



Grundläggande kemi KE0071, 10263.2324

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Marie Bengtsson, Svante Resjö

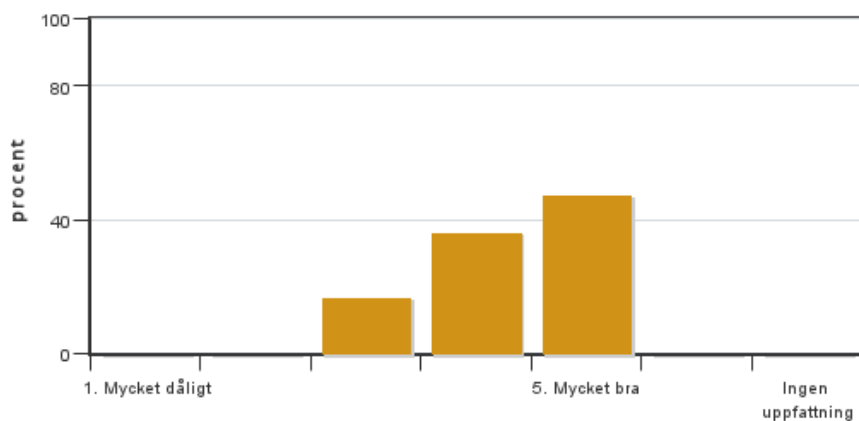
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-10-30 - 2023-11-20

Antal svar	36
Studentantal	49
Svarsfrekvens	73 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

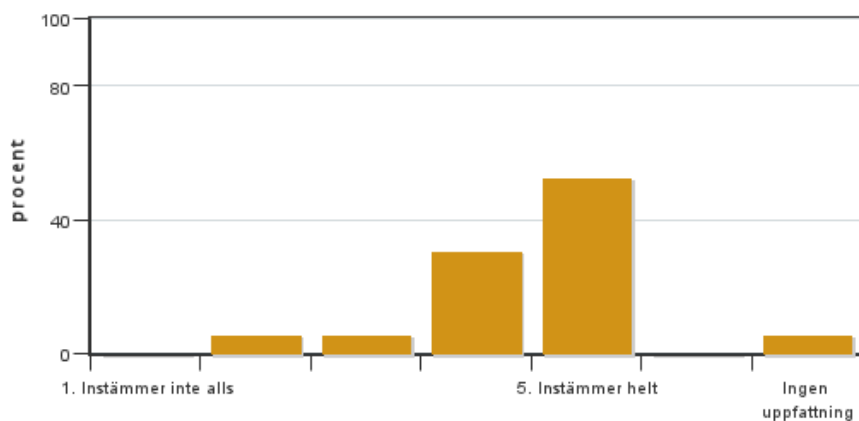


Antal svar: 36
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 6
4: 13
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

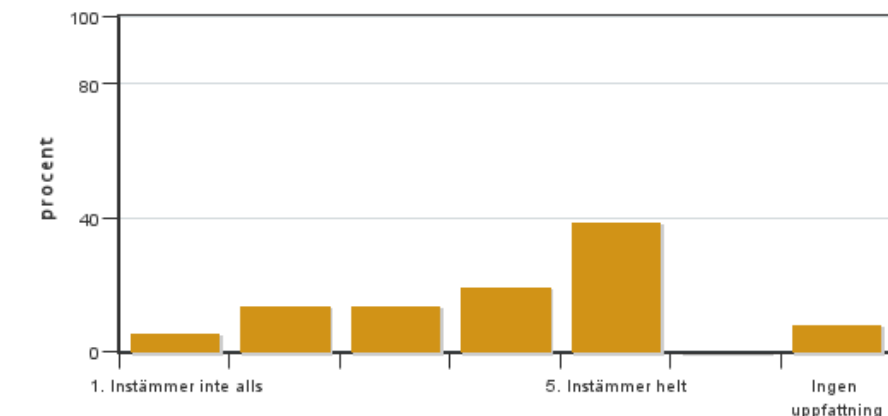


Antal svar: 36
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 2
4: 11
5: 19

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

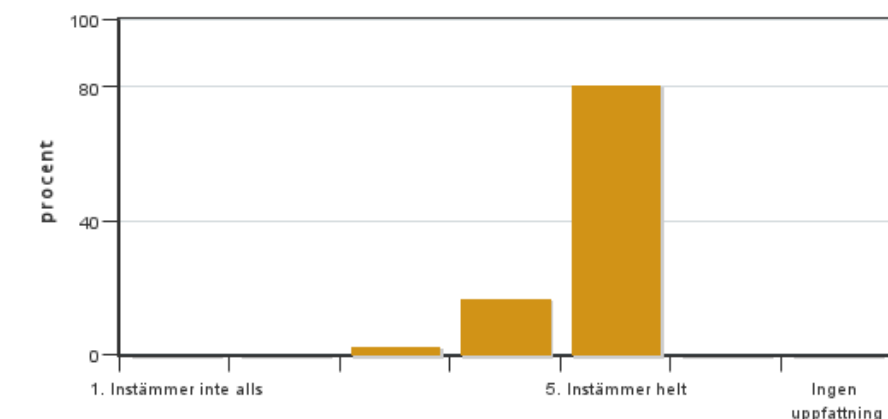


Antal svar: 36
Medel: 3,8
Median: 4

1: 2
2: 5
3: 5
4: 7
5: 14

Har ingen uppfattning: 3

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

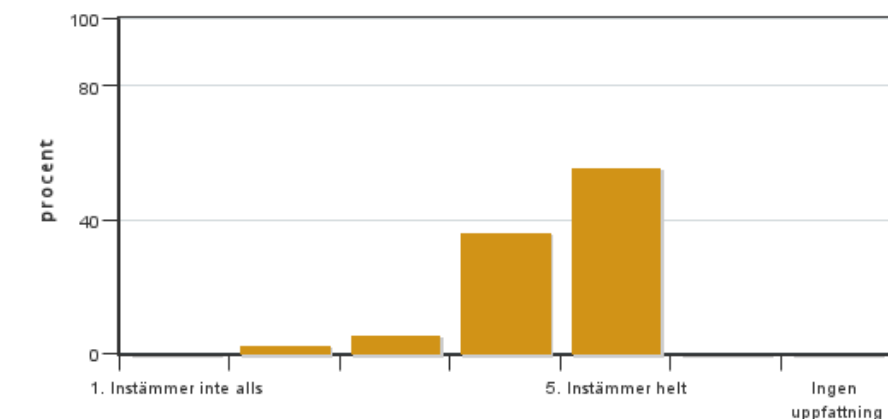


Antal svar: 36
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 6
5: 29

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 36
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 13
5: 20

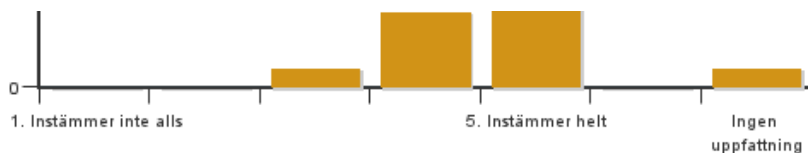
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



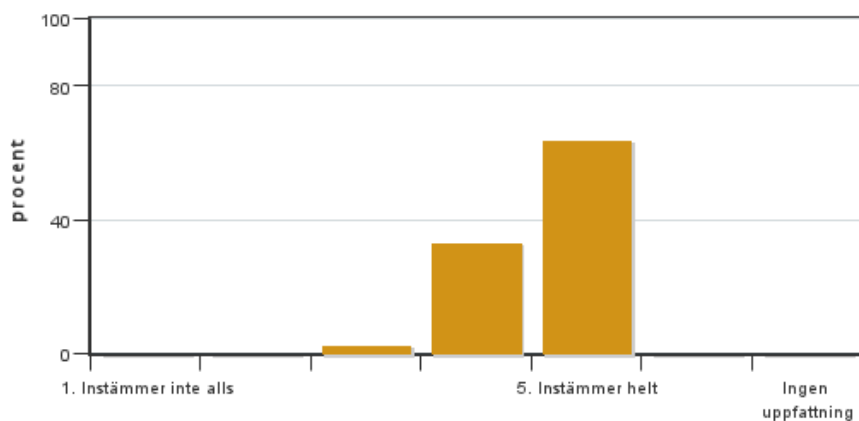
Antal svar: 36
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 8
5: 24



Har ingen uppfattning: 2

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 36

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

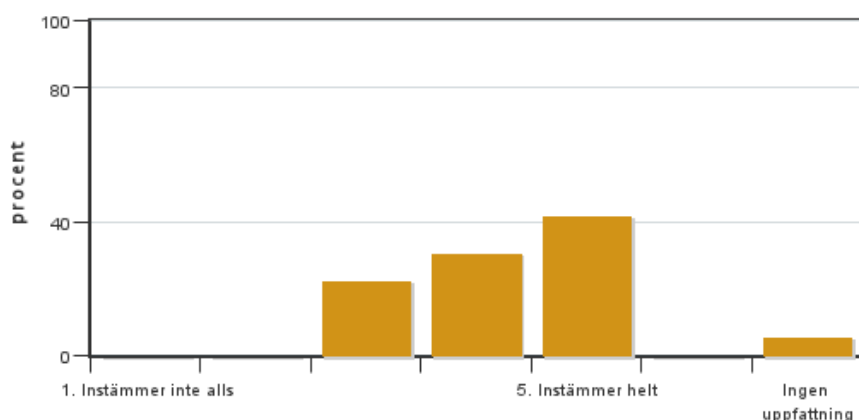
3: 1

4: 12

5: 23

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 36

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 0

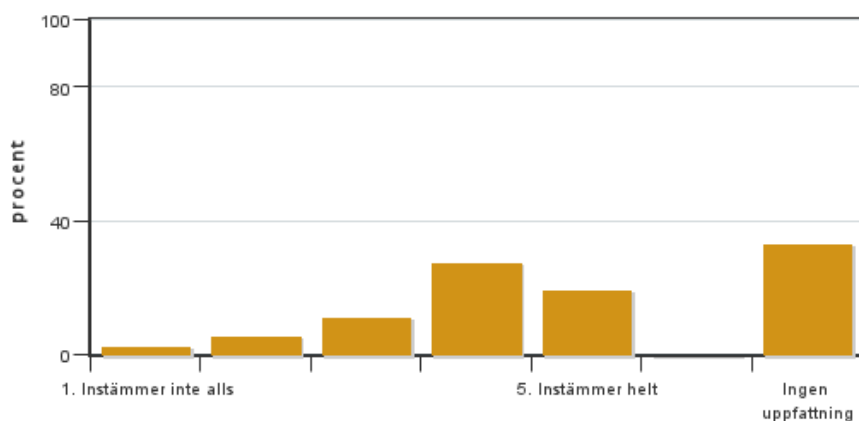
3: 8

4: 11

5: 15

Har ingen uppfattning: 2

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 36

Medel: 3,8

Median: 4

1: 1

2: 2

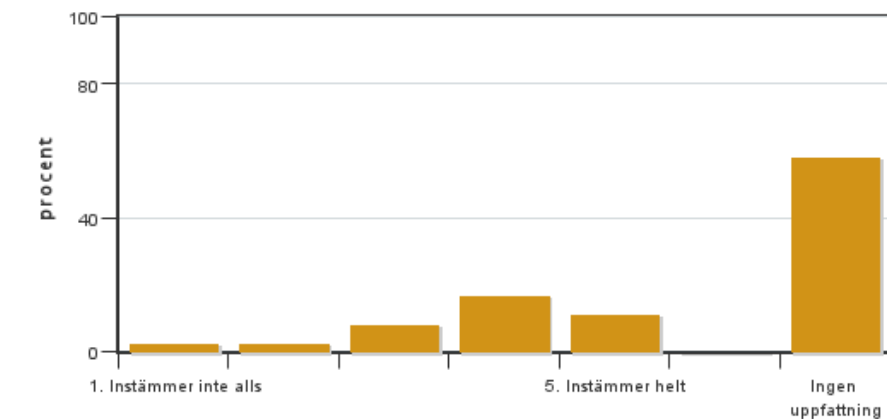
3: 4

4: 10

5: 7

Har ingen uppfattning: 12

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

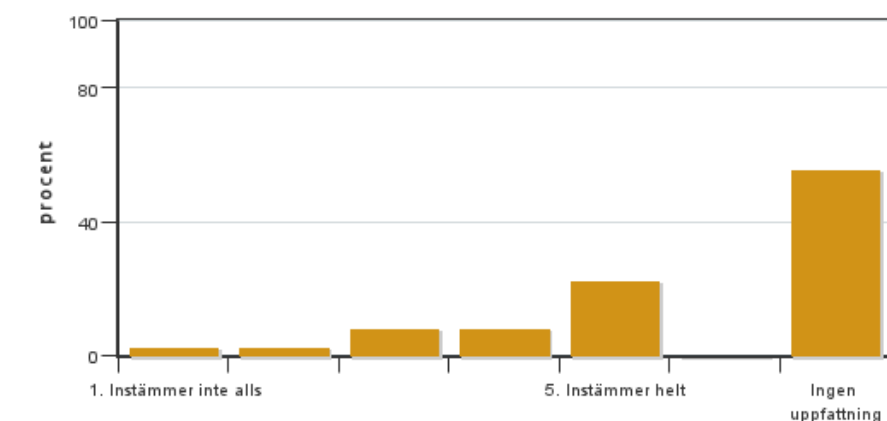


Antal svar: 36
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 3
4: 6
5: 4

Har ingen uppfattning: 21

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

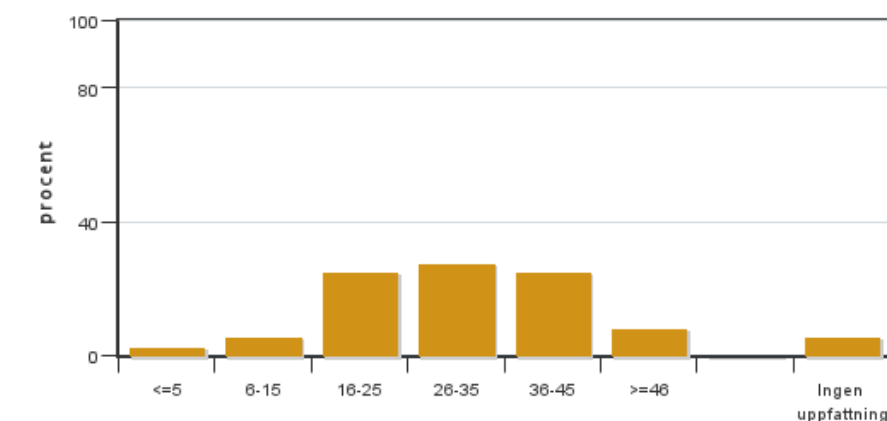


Antal svar: 36
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 3
4: 3
5: 8

Har ingen uppfattning: 20

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 36
Medel: 29,4
Median: 26-35

≤5: 1
6-15: 2
16-25: 9
26-35: 10
36-45: 9
≥46: 3

Har ingen uppfattning: 2

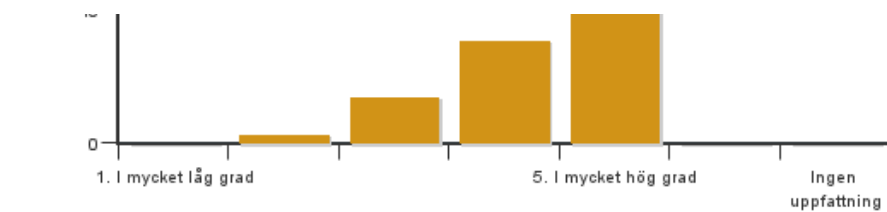
Egna frågor

13. I vilken grad anser du att föreläsningarna har stöttat ditt lärande?



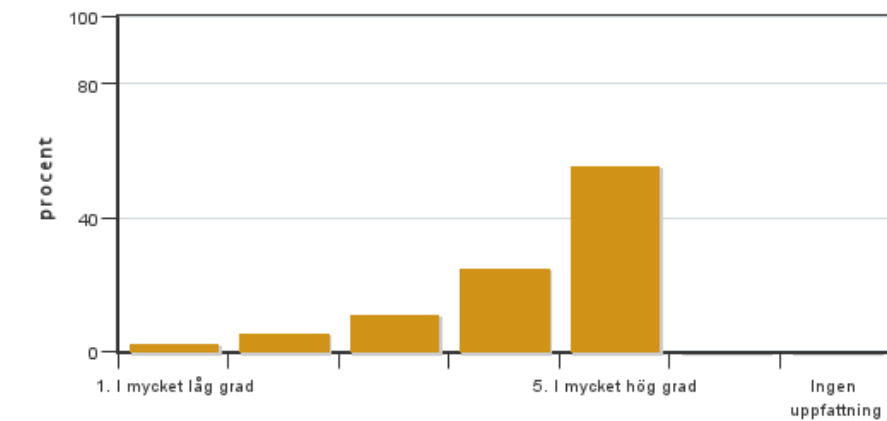
Antal svar: 36
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 5



4: 11
5: 19
Har ingen uppfattning: 0

14. I vilken grad har du varit närvarande på föreläsningarna?

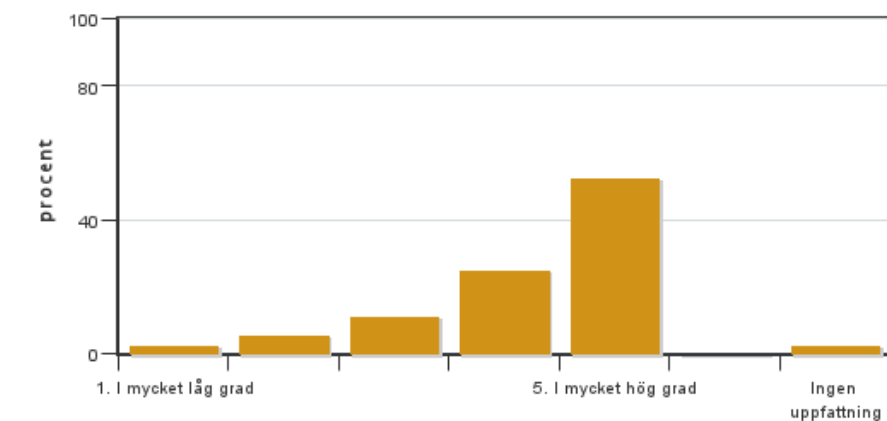


Antal svar: 36
Medel: 4,3
Median: 5

1: 1
2: 2
3: 4
4: 9
5: 20
Har ingen uppfattning: 0

15. Om du inte har varit närvarande på föreläsningarna, eller bara på enstaka föreläsningar, vad berodde det i så fall på?

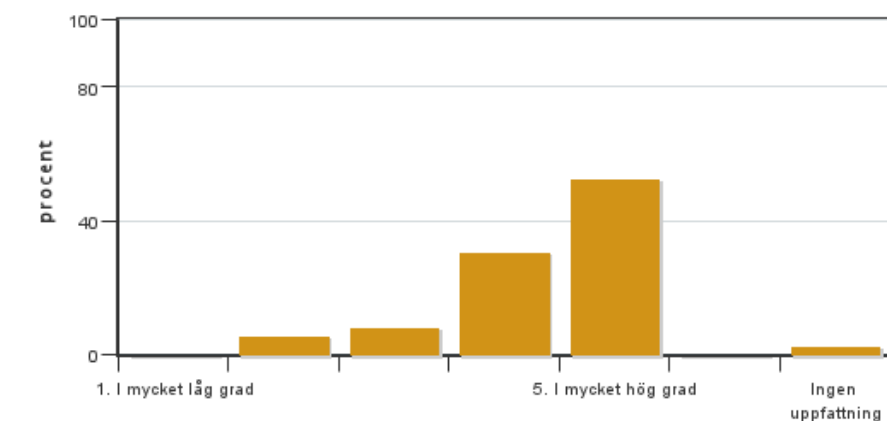
15. I vilken grad anser du att laborationen stöttat ditt lärande och hjälpt dig att förstå kursens innehåll bättre?



Antal svar: 36
Medel: 4,2
Median: 5

1: 1
2: 2
3: 4
4: 9
5: 19
Har ingen uppfattning: 1

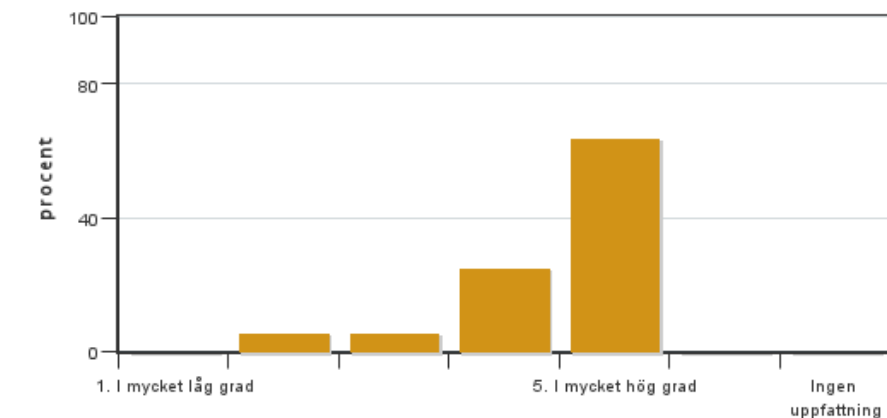
16. I vilken grad har filmerna på Canvassidan stöttat ditt lärande?



Antal svar: 36
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 3
4: 11
5: 19
Har ingen uppfattning: 1

17. I vilken grad anser du att de skrivna övningsuppgifterna på Canvassidan har stöttat ditt lärande?



Antal svar: 36

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 2

3: 2

4: 9

5: 23

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Det är glädjande att studenterna har ett gott helhetsintryck av kursen, med ett medelbetyg på 4,3. Ingen av de svarande ger betyget 1 eller 2, vilket jag tolkar som att ingen av de svarande har ett starkt missnöje. Bland kommentarerna finns några som påpekar att det är mycket stoff och att tempot är högt. Det stämmer tyvärr, men det är en konsekvens av att det finns mycket som behöver gås igenom. Vi kommer att försöka hantera detta genom att betona att det är viktigt att vara aktiv från början och genom att fortsätta att stötta studenterna.

Många tycker att kursinnehållet har god koppling till lärandemålen. Det är större spridning vad gäller frågan om förkunskaperna. Det är ett återkommande problem att studenterna har väldigt olika förkunskaper, vilka gör att några tycker kursen är väldigt lätt och andra tycker att den är väldigt svår. Jag har ingen uppenbar lösning på detta, mer än att uppmuntra de som tycker det är lätt att fördjupa sig så mycket de kan.

De flesta tycker att lärandemomenten har stöttat lärandet, men det finns en del negativa kommentarer. Några säger att materialet var avancerat och att det var "korvstopning". Det sista håller jag till viss del med om, men det beror på att det finns mycket material som är viktigt för resten av utbildningen. Laborationerna och övningsuppgifterna har varit uppskattade, vilket betyder att det finns god anledning att fortsätta med dem. Dock finns en kommentar om att det var synd att det bara var en laboration. Detta har även framförts muntligt av några studenter. Jag håller med om att flera laborationer vore bra, och ska fundera på om det går att lösa tidsmässigt.

Filmerna är också uppskattade, men en kommentar som är lite oroande är den student som skriver att boken inte behövdes. Det kan man tolka som att studenterna inte alltid får den träning i att läsa vetenskaplig text som är en viktig del av utbildningen. Jag ska fundera på hur man kan stärka den delen av kursen.

Slutligen finns det en kommentar om lärmiljön som säger att det fanns en otrygghet i gruppen som kom ur interaktioner mellan studenter. Vi är medvetna om detta och kommer att hantera det genom att kommunicera mer aktivt med kursledare på föregående kurs så att vi är förberedda på de eventuella problem som finns.

Studentrepresentantens kommentarer

Detta är en sammanställning av de upplevelser jag som student och mina medstudenter har haft av Grundläggande kemi (KE0071) som kurs, med hänvisning till kursutvärderingen som stöd. Lärarna gjorde verkligen vad de kunde för att uppmuntra oss studenter till att fylla i kursutvärderingen, vilket ledde till en godtycklig svarsfrekvens på 72%.

Till att börja med ska det nämnas att kemikursen upplevdes som mycket tung och utmanande. Detta är ingen hemlighet, då det har nämnts i tidigare kursutvärderingar. Kursen kom trots allt som lite av en överraskning för en del, då kemi varit fullkomligt frävarande i de sammanhang som de tidigare befunnit sig i. Denna känsla av att inte vara tillräckligt förberedd visar sig i svaren på fråga 3 i utvärderingen. För mig personligen blev situationen ett lyckat undantagsfall; då ett behörighetskrav för utbildningen är bland andra Naturkunskap 2 alternativt Biologi 1+Fysik 1+Kemi 1 innebär detta att jag läste kursen tidigare i år.

På grund av att kursens upplägg och användning av kurslitteratur som i stort sätt helt stämmer överens med gymnasiekursen Kemi 1, innebär detta att kursen har en väldigt allmän och bred karaktär. Det blev stundvis frustrerande och svårt att motivera inlärandet av något som inte tycktes gå att koppla samman med innehållet i träddagsingenjörsutbildningen i övrigt. Frågorna 9, 10 och 11 har därför ansetts irrelevanta av många.

Laborationen var ett tacksamt inslag, den allmänna teoretiska kunskapen kunde praktiseras, också i fall som kändes något mer relevanta för utbildningen i stort.

Skolledningen har förstätt hur kursen upplevs av oss studenter. Resurser finns att tillgå, detta märks genom att det inte bara är en, utan två lärare involverade, och att det är flera föreläsningar och räkneövningar schemalagda varje vecka. Likaså har det lagts tid och energi på att utforma Canvas-sidan på ett sätt som underlättar inläringen till stor del. Svaren på fråga 4 visar på ett lyckat genomförande här. Greppet att använda sig av ett mindre quiz för att uppmuntra till inläring, och dessutom vara självförtroendestärkande inför tentamen i och med de extrapoängen som erbjöds, var uppskattat bland studenterna och ledde till vidare diskussioner, vilka i sin tur leder till ökad förståelse. Det lyckade resultatet reflekteras i svaren på fråga 5, 16 och 17.

Många dagar möttes en av kurskamrater som satt på morgonen innan föreläsningar och pluggade, och som tacksamt tog emot erbjudandet till en extra timmes genomgång efteråt. Trots att både föreläsning och tillfälle för räkneövningar varit schemalagda under dagen. Fråga 12, 13 och 14 reflekterar hur viktigt dessa undervisningstillfällen upplevs ha varit för inlärningsprocessen. Det häftet som erbjöds i digital och fysisk form gav ytterligare en infallsvinkel till informationen, och med tillhörande övningsexempel och räkneuppgifter var detta ett tacksamt komplement. För den ambitiösa kanske detta häfte rentav räcker som kurslitteratur.

Sammanfattningsvis kan kursutvärderingens resultat sammanfattas i några meningar. Kursens innehåll är rikligt och uppfattades av många som övertydligande. Svante Resjö och Marie Bengtsson upplevdes av oss göra allt de kunde som lärare för att hjälpa till i inlärningsprocessen. Deras stöd och ambition är många väldigt tacksamma för. De ville också vara tydliga med att det inte nödvändigtvis hängde på första tentamensförsköket, utan att det skulle komma flera förskök för att få godkänt. Marie har fått en eloge i tidigare utvärderingar, något som är fullständigt berättigat!