



## Växters kemi och biokemi KE0072, 30229.2324

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Ida Lager

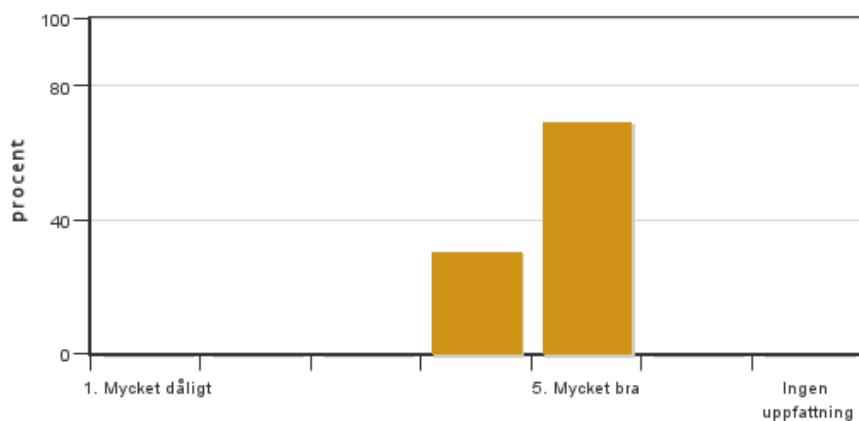
### Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-03-12 - 2024-04-02

Antal svar 13  
Studentantal 16  
Svarsfrekvens 81 %

### Obligatoriska standardfrågor

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

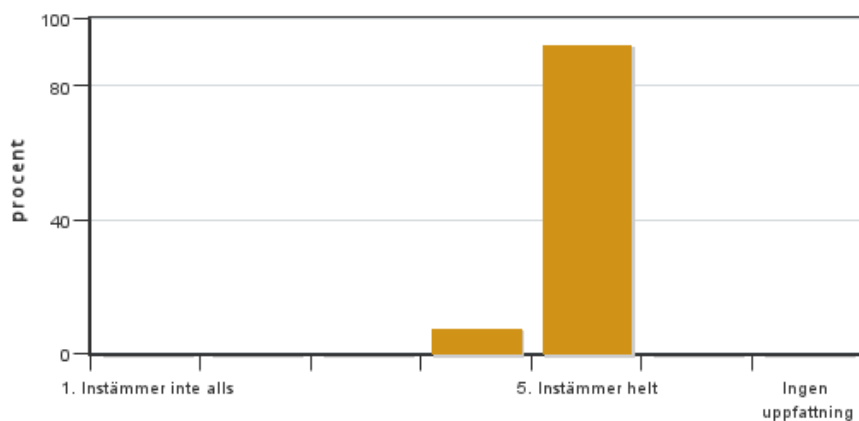


Antal svar: 13  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 4  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

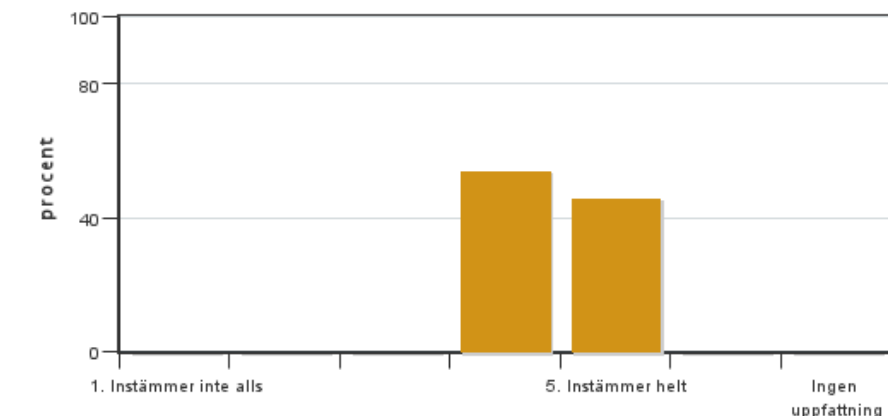


Antal svar: 13  
Medel: 4,9  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

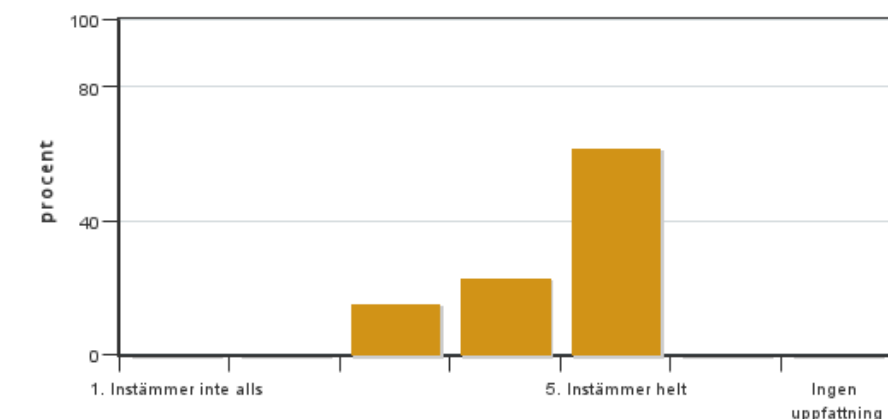


Antal svar: 13  
Medel: 4,5  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 7  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

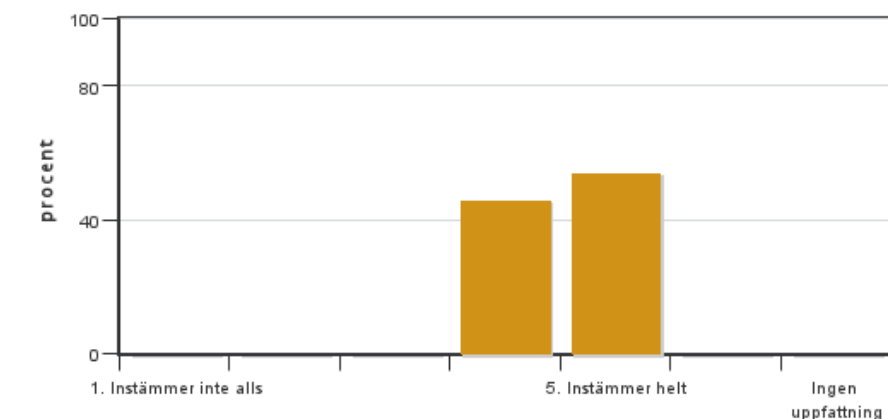


Antal svar: 13  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 3  
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

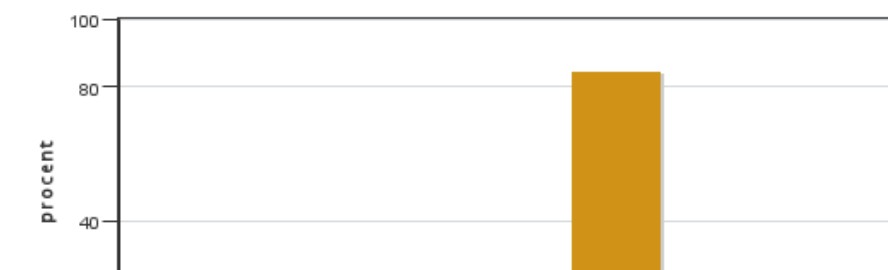


Antal svar: 13  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 6  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



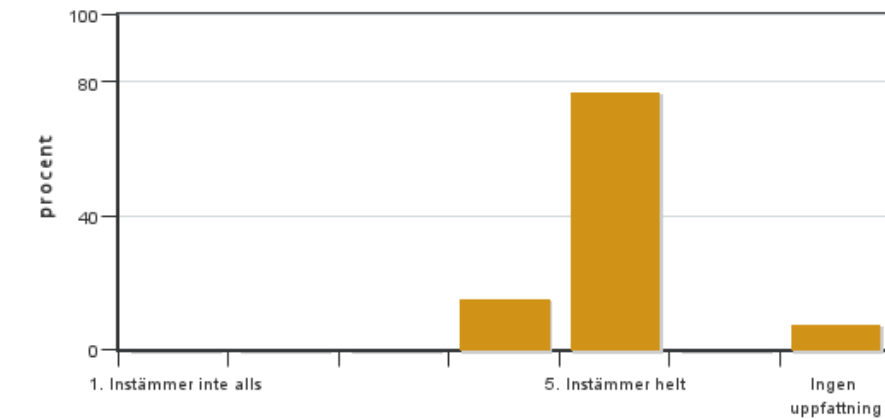
Antal svar: 13  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 1  
5: 11



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

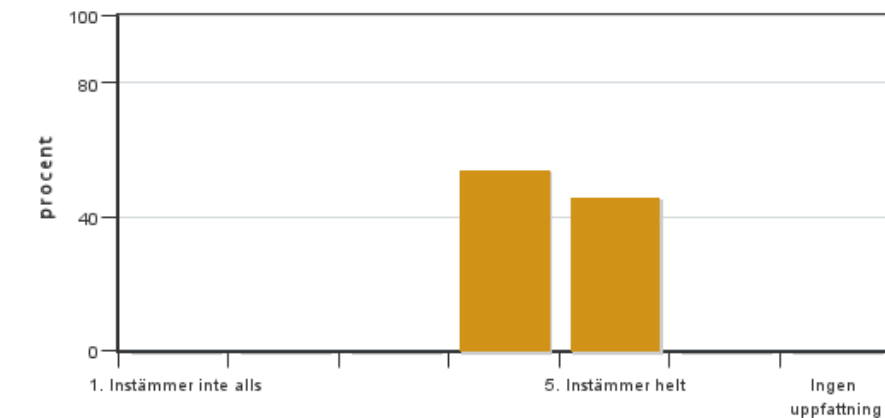


Antal svar: 13  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 2  
5: 10

Har ingen uppfattning: 1

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

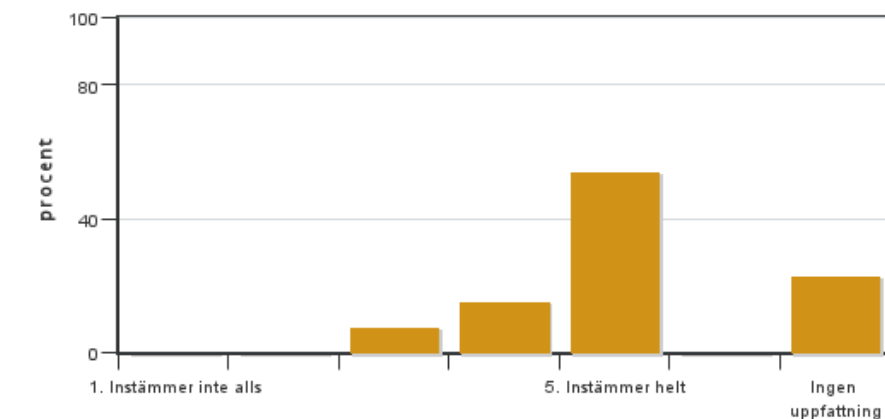


Antal svar: 13  
Medel: 4,5  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 7  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

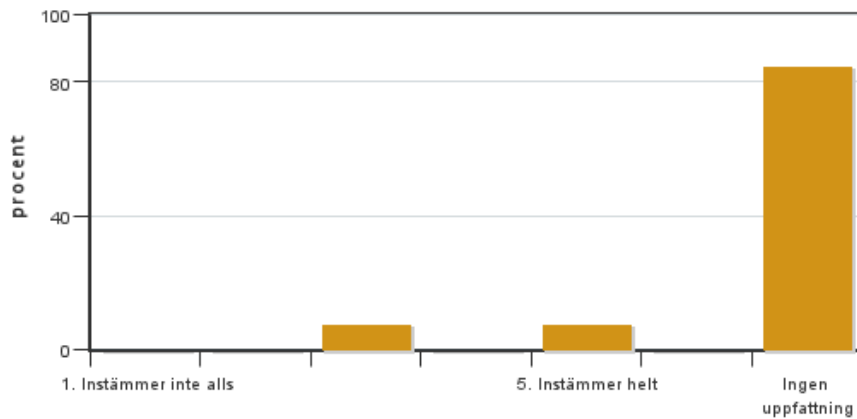


Antal svar: 13  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 2  
5: 7

Har ingen uppfattning: 3

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

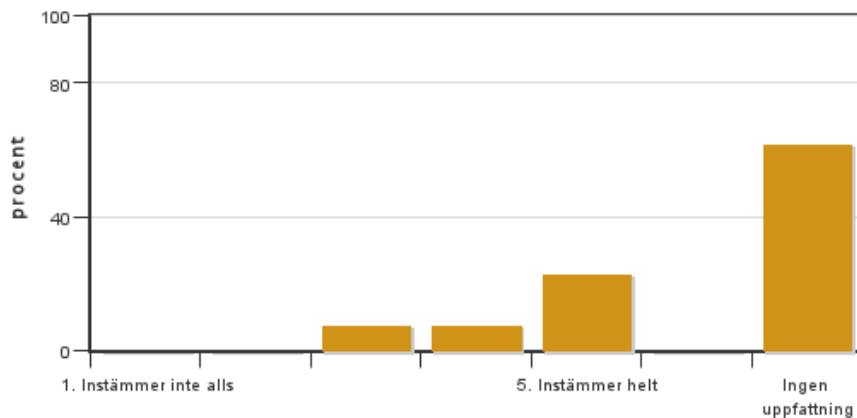


Antal svar: 13  
 Medel: 4,0  
 Median: 3

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 0  
 5: 1

Har ingen uppfattning: 11

### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

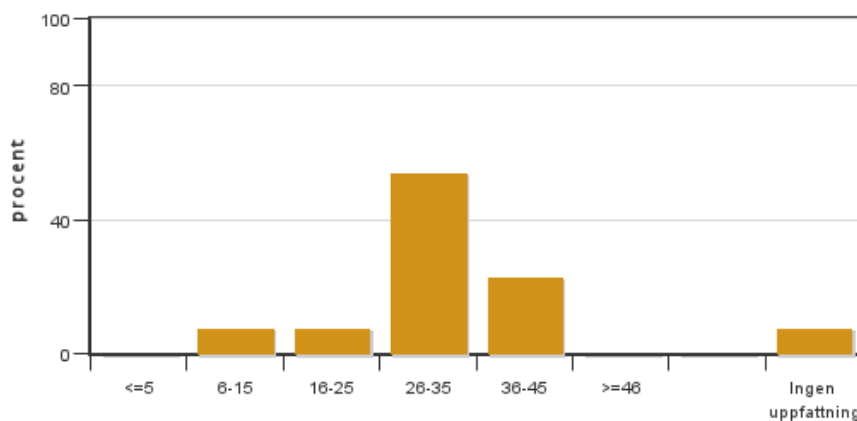


Antal svar: 13  
 Medel: 4,4  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 1  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 8

### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 13  
 Medel: 30,0  
 Median: 26-35

≤5: 0  
 6-15: 1  
 16-25: 1  
 26-35: 7  
 36-45: 3  
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

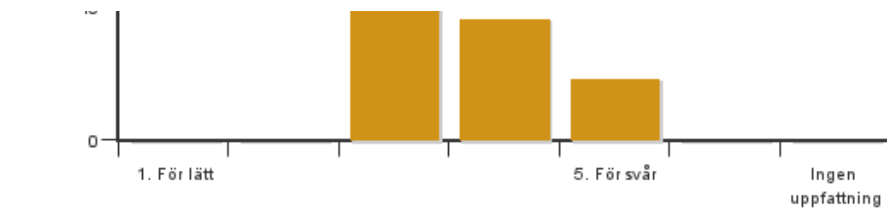
## Egna frågor

### 13. Vad tyckte du om nivån på föreläsningarna? Kommentera även gärna på innehållet i föreläsningarna.



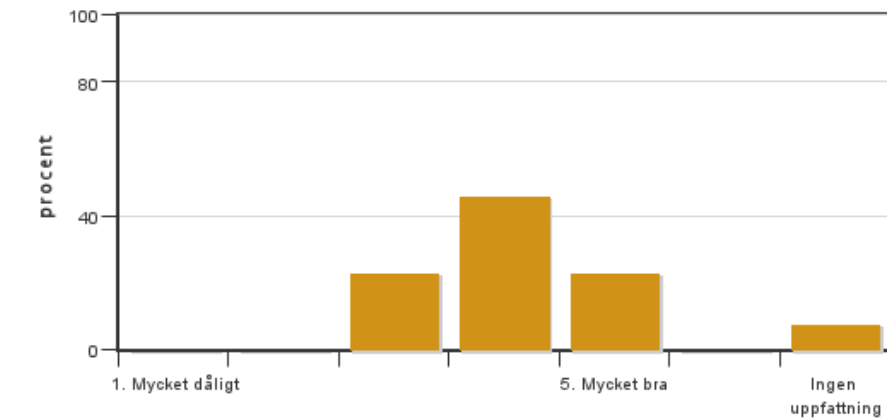
Antal svar: 11  
 Medel: 3,7  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 5



4: 4  
5: 2  
Har ingen uppfattning: 0

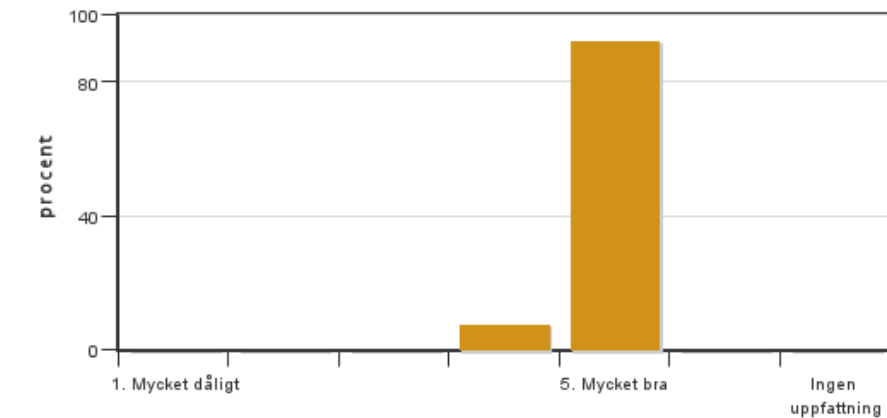
**14. Vad tyckte du om diskussionerna som var kopplade till föreläsningarna?**



Antal svar: 13  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 6  
5: 3  
Har ingen uppfattning: 1

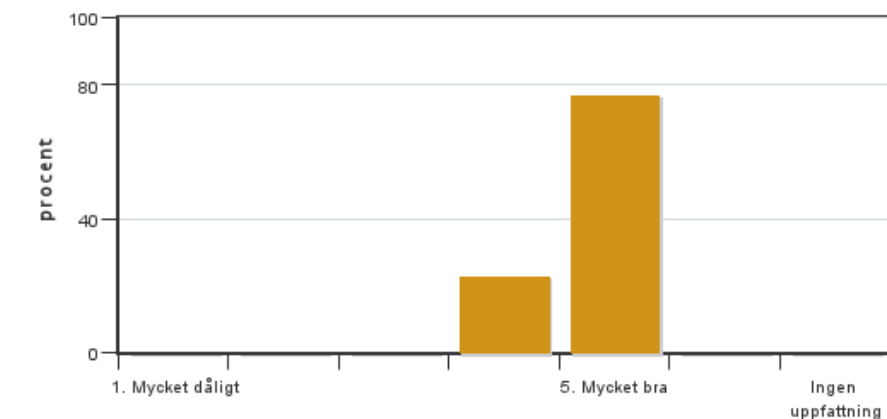
**15. Vad tyckte du om laborationerna?**



Antal svar: 13  
Medel: 4,9  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 12  
Har ingen uppfattning: 0

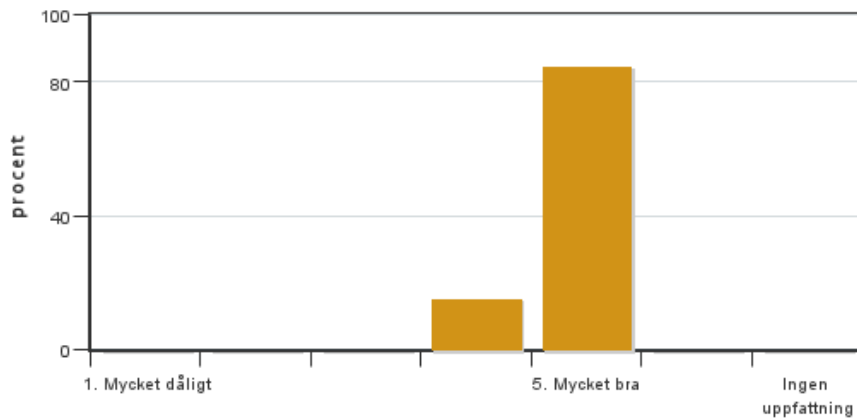
**16. Vad tyckte du om balansen mellan antalet föreläsningar, laborationer och övningar?**



Antal svar: 13  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 3  
5: 10  
Har ingen uppfattning: 0

**17. Laborationerna redovisades på olika sätt (muntlig presentation, genomgång, labb rapport). Var det en bra fördelning mellan de olika redovisningsätten?**



Antal svar: 13

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 0

4: 2

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

18. Vad tyckte du var bäst med kursen?

18. Har du några förslag på vad som kan förbättras till nästa år?

## Kursledarens kommentarer

Kursen fick glädjande mycket positiva kommentarer och högt betyg av studenterna, och det var dessutom en hög svarsfrekvens på kursvärdering. Laborationerna uppskattades mycket och de flesta studenter tycker att det är en bra balans mellan laborationer, föreläsningar och övningar. Nytt för i år var att vi hade ersatt en del av föreläsningstiden med fler diskussionstimmar och detta upplevdes som positivt av studenterna då de kunde få en bättre förståelse för ämnet. Vi lärare behöver dock jobba lite med att korta ned våra föreläsningar så att man hinner med de pauser som planerats. Vi kommer även till nästa år lägga upp läshänvisningar redan i början av kursen och inte i samband med varje föreläsning, för att underlätta för de studenter som vill läsa in sig innan föreläsningen. I år bytte vi plats på laborationerna för att undvika att ha inlämningsuppgifter i slutet av kursen, vilket uppskattades av studenterna. Det uppskattades även att det inte var undervisning nära inpå den allmänna omprovsdagen samt att tentamen inte låg på periodens sista dag, vilket ger studenterna en ledig dag innan nästa kurs börjar.

## Studentrepresentantens kommentarer

Överlag var elevernas intryck av kursen positiv. Kursens struktur var generellt bra, föreläsningar och laborationer informativa, och allting som examinerades kändes relevant till vad som utlärdes i kursen. Laborationerna fick särskild mycket beröm, då eleverna uppskattade hur informativa och engagerade de var. På laborationerna hade eleverna mycket tid att diskutera med lärare under laborationens gång, och laborationerna var engagerade nog att eleverna tog sin tid med att vara noggranna utan att behöva press från lärare. Många uppskattade att vissa laborationer, t.ex. Laboration 3 (lipidlabben) uppmanade eleven att ta med sitt eget material att arbeta med. Detta gav eleven mera frihet inom laborationens utföring och gav eleven tillfälle att undersöka något de själva var nyfikna på. Enligt studentrepresentanten bör laborationernas upplägg inte ändras. Ett klagomål angående kursens upplägg var att diskussionsmomenten skedde efter lunchen samma dag som en föreläsning. För vissa var detta lite opraktiskt då man behövde planera för att äta lunch på campus bara för att gå till diskussionen. Däremot ser studentrepresentanten att eftersom diskussionen ej är obligatorisk så finns det egentligen ingen bättre tid att ha det. Att klämma in det på förmiddag skulle nog uppskattas ännu mindre. Flera studenter ville ha ytterligare läshänvisningar då de fann att det var lite svårt att plugga vissa ämnen utanför informationen som gavs i föreläsningarna. Föreläsningarna var lite ojämna i svårighet. Flera klagade på att föreläsningarna om Separationsmetoder samt Spektroskopi var svåra att följa, då vissa koncept saknades tillräckligt med kontext och vissa saker rusades igenom. Föreläsningen om enzymer samt dess övningar var också svår för flera. Tentamen omfattade kursens innehåll väl, även om vissa klagade att den analytiska kemien var för stor och konsekvent för att ingå på tentan. Detta är förståeligt men att separera analytisk kemi som en annan examination från resten av tentan är lite överskridigt. Överlag en bra kurs med ett upplägg som bör inte ändras särskilt mycket men med vissa detaljer som bör justeras.