



## Grönblå infrastruktur TN0361, 10213.2324

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Scott Wahl

### Värderingsresultat

---

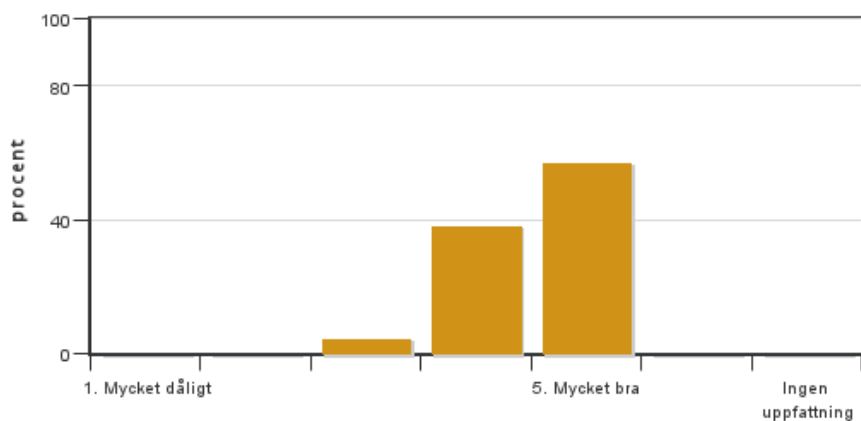
Värderingsperiod: 2023-10-23 - 2023-11-13

Antal svar 21  
Studentantal 25  
Svarsfrekvens 84 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

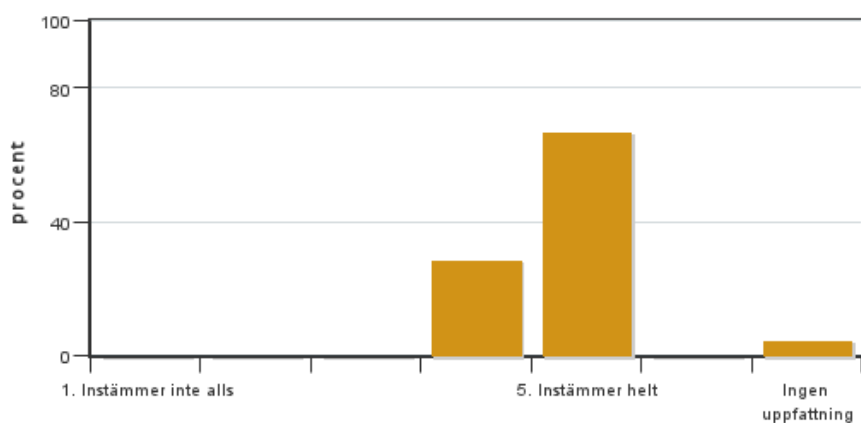


Antal svar: 21  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 8  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

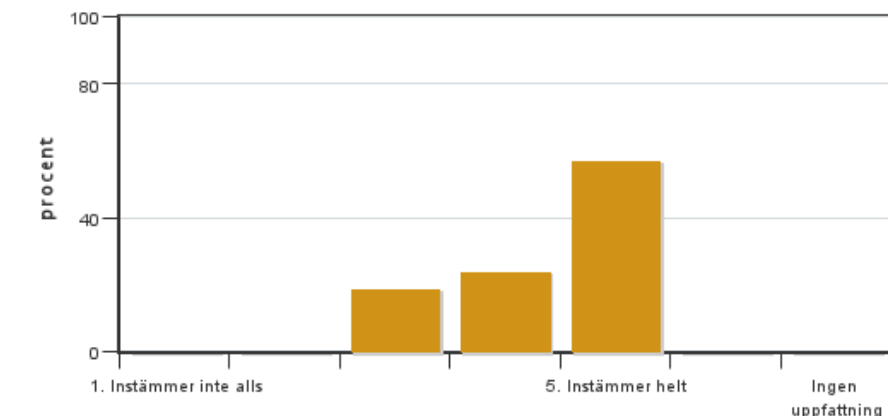


Antal svar: 21  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 6  
5: 14

Har ingen uppfattning: 1

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

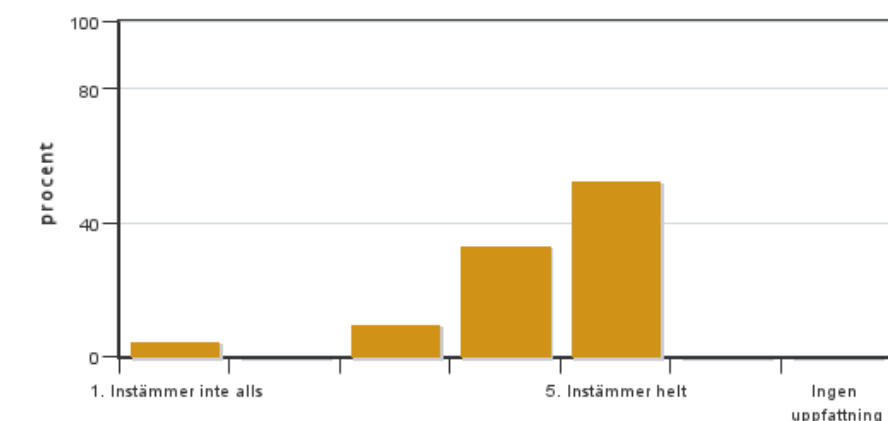


Antal svar: 21  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 5  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

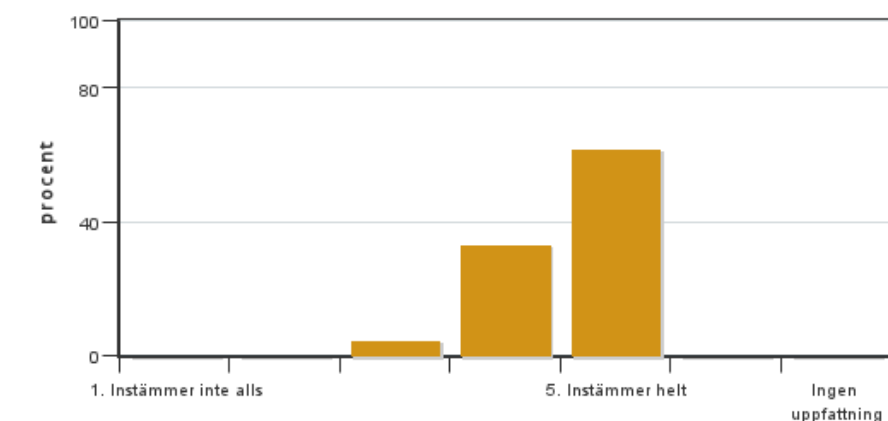


Antal svar: 21  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 1  
2: 0  
3: 2  
4: 7  
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

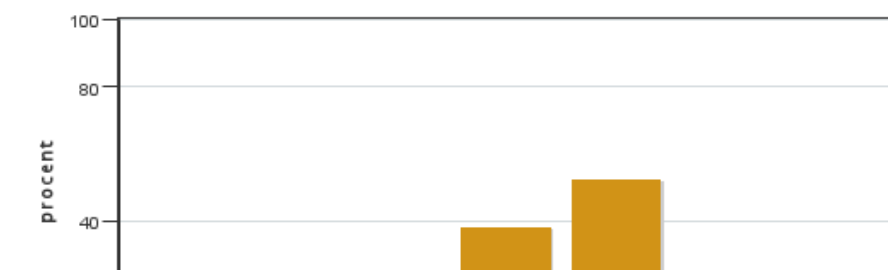


Antal svar: 21  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 7  
5: 13

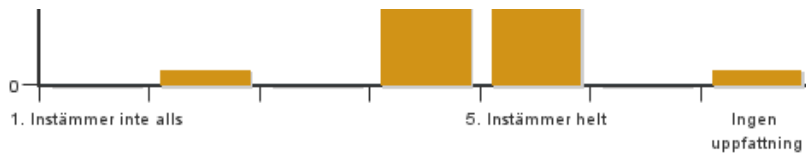
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



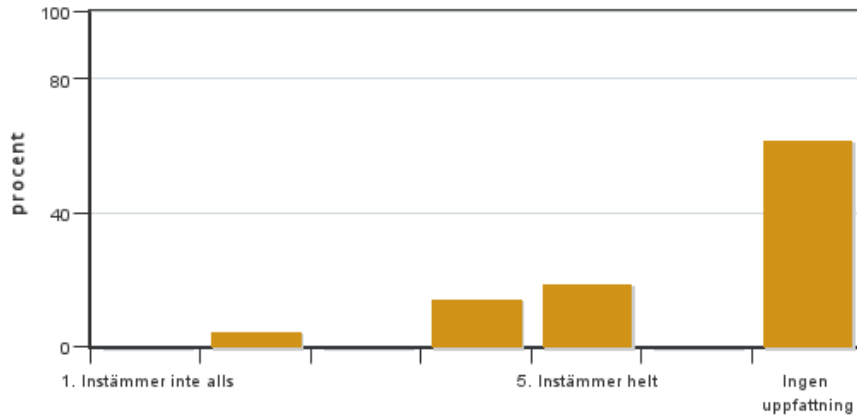
Antal svar: 21  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 8  
5: 11



Har ingen uppfattning: 1

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

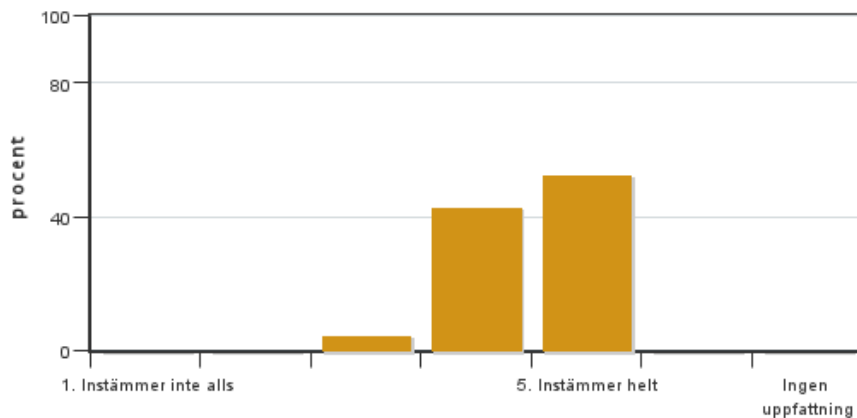


Antal svar: 21  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 3  
5: 4

Har ingen uppfattning: 13

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

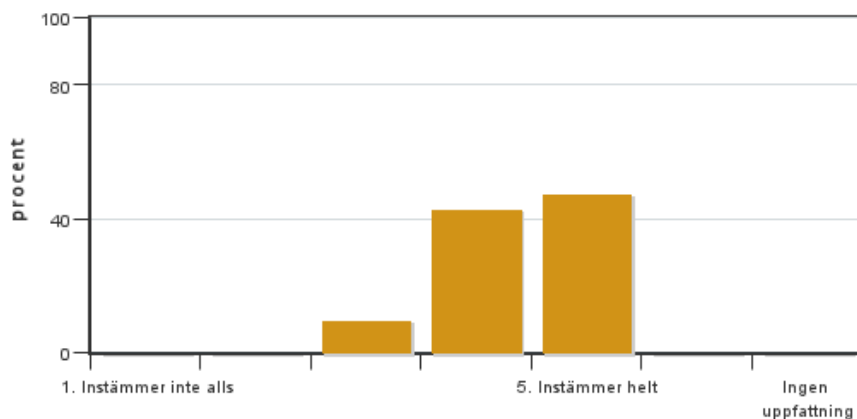


Antal svar: 21  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 9  
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

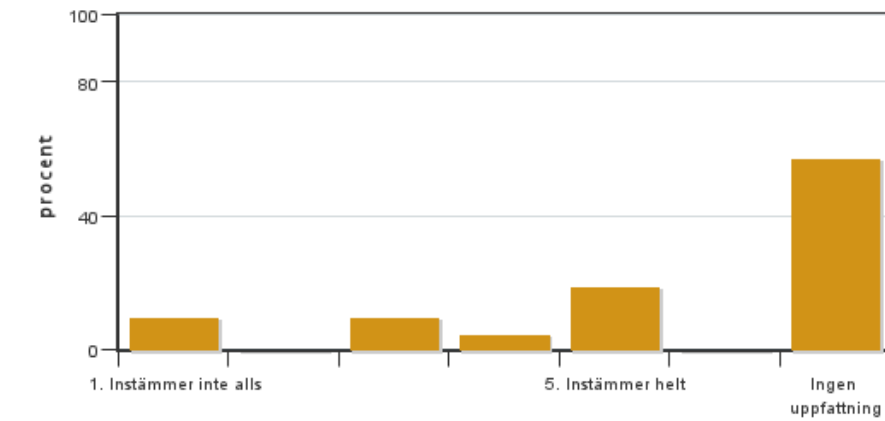


Antal svar: 21  
Medel: 4,4  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 9  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

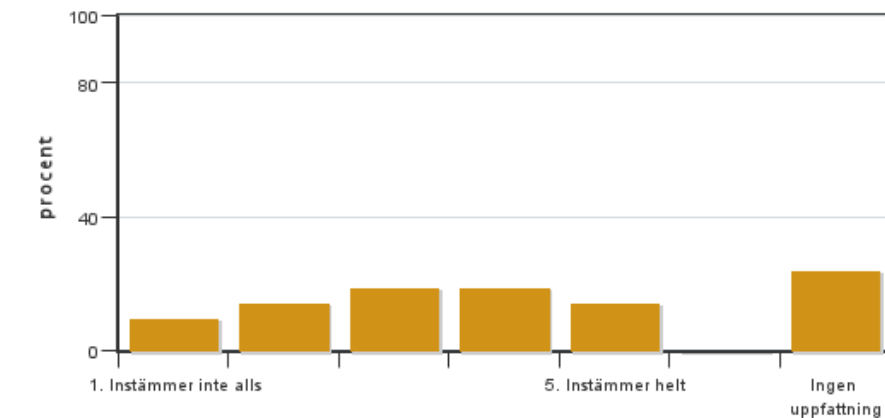


Antal svar: 21  
 Medel: 3,6  
 Median: 4

1: 2  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 1  
 5: 4

Har ingen uppfattning: 12

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

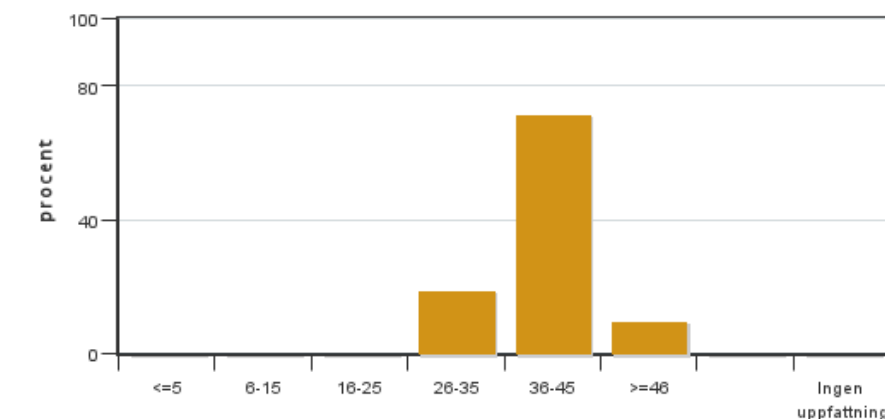


Antal svar: 21  
 Medel: 3,2  
 Median: 3

1: 2  
 2: 3  
 3: 4  
 4: 4  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 5

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

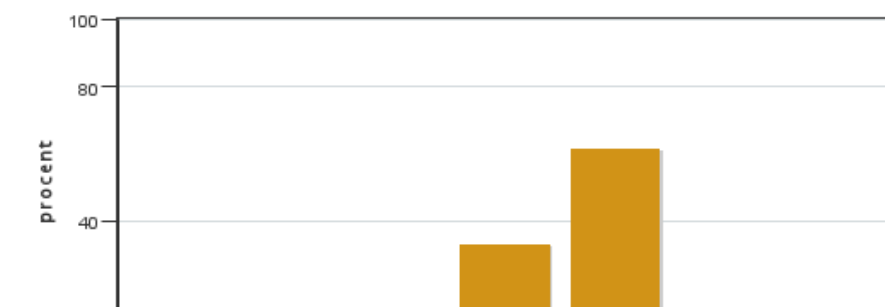


Antal svar: 21  
 Medel: 38,7  
 Median: 36-45

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 0  
 26-35: 4  
 36-45: 15  
 ≥46: 2

Har ingen uppfattning: 0

**13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 21  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 7  
 5: 13

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Kursledarens kommentarer

Tack för alla värdefulla kommentarer och engagemang under kursens gång!

Överlag verkar ni vara ganska nöjda med kursen vilket är glädjande men det betyder inte att det inte finns förbättringsutrymme. Några saker som ni har påpekat som vi i kursteamet vill göra till det kommande år är följande:

- Förbättra uppgiftsbeskrivning till projektarbete dagvattenhantering och förtydliga vad som förväntas lämnas in.
- Säkerställa att vi lämnar ut endast korrekta uppgifter i räknemodulen.
- Se över räknekompendiet och att det är konsekvent mellan olika delar.

## Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintrycket av kursen är att den är bra, rolig och givande. En kurs som vi alla kommer ha nytta utav i framtiden.

Kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål, men management är ett begrepp som ej dykt upp i kursen, men det finns med i kursmålen. En förbättring som skulle kunna göras till nästa års, kurs är att tydligt beskriva hur man förvaltar och sköter om en/olika dagvattenhanteringar.

De flesta kände att de hade tillräckligt goda kunskaper inför kursen. Vissa hade dock svårt med att komma i gång med CAD.

Större delen anser att kursinformationen var lättillgänglig på Canvas, men en genomgång av facit hade varit bra då det upptäcktes många fel under kursen och häftet uppdaterades kontinuerligt. Till slut var det svårt att veta vilket häfte som var rätt och fel. Viss information gick även bara ut på zoom så om man missade en handledning kunde det vara så att man missade något viktigt i någon uppgift. Lärarna hade även olika åsikter om vilka beräkningar som fick användas i vissa uppgifter. Att lärarna sätter sig ner och går igenom uppgift för uppgift inför kursstart hade varit fördelaktigt för tydlighetens skull. Lärare/föreläsare måste vara på samma sida för att vi studenter ska förstå vad det är vi ska göra.

De flesta anser att alla olika lärandemoment har stöttat i lärandet och alla uppgifter har varit bra och intressanta. Jättebra att föreläsningar spelades in och lades upp på Canvas, därmed kunde man gå tillbaka och repetera beräkningar och andra föreläsningar. Även väldigt bra föreläsare och väldigt skönt att vi fick hela dagar för att göra beräkningar. Dock hade;

- Övningarna behövs förtydligas.
- Formelsamlingen behöver uppdateras så den stämmer överens med kursmaterialet som lärs ut i PowerPoints eller liknande. Gäller specifikt användandet av bokstäver i formlerna och att vissa formler står utskrivna i text och vissa är uppställda ekvationer. För tydlighetens skull skulle det vara bra om man kunde ställa upp alla ekvationer så man slipper leta efter dem i texten.
- Mer tid hade önskats med växtbäddsberäkningarna. Det hade även varit positivt om läraren hade en kamera för att visa beräkningar i realtid. Svårt att förstå när de är uppskrivna på PowerPoint.
- Vissa uppgifter har känts överdimensionerade, till exempel den individuella övningen. Många kände tidspress när flera ritningar skulle produceras, lämnas in, kamratgranskas och rättas på runt en vecka. Samtidigt kände många att det var otydligt vad ritningarna skulle innehålla då det inte skulle vara ett förfrågningsunderlag, men i uppgiftsbeskrivningen står alla delar med som är i ett förfrågningsunderlag.
- Hade varit kul med lite exempel från Uppsala och Stockholmstrakten, hälften av oss går ju kursen i Uppsala. Kändes lite fixerat på Skåne.
- De 100 första frågorna hade behövs revideras, då de är lite många och vissa har konstiga formuleringar så man vet inte riktigt vad det är man ska svara.

Grupparbetena har fungerat okej, alla kunde hantera det på ett professionellt sätt även om man hamnade i en grupp som inte passade en. Många tyckte det var kul att lära känna andra på andra campus.

Den fysiska lärandemiljön har ju varit i varje persons hem därmed är frågan lite orelevant, men hatten av till tentamensservice som ordnade så att en kursare kunde gå ut och amma vid behov under tentorna.

Tentorna får generellt ett bra betyg och de kändes rimligt stora för tiden som man hade. Den individuella uppgiften hade man dock önskat mer tid för, många jobbade övertid med den för att hinna.

Kursen har berört hållbar utveckling, specifikt miljömässig.

Många har ingen uppfattning om kursen berört genus – och jämställdhetsperspektiv, men det har inte heller känts aktuellt.

Det är spridda tankar om huruvida kursen har berört internationella perspektiv eller inte.

De flesta har lagt runt 36–45 timmar i veckan på kursen, men det finns även de som har spenderat mer än 46 timmar i veckan. Det är en krävande kurs där det specifikt är det individuella arbetet och beräkningarna som drar upp tiden per vecka.

Att kursen har varit på distans anser många är positivt och har funkat hur bra som helst. Det enda negativa som folk känner av är att man inte får träffa folk i verkligheten. Många mår bra att vara sociala i verkligheten och inte bara på zoom.

Positivt med distans:

- Föreläsning på förmiddagen och räkning på eftermiddagarna var jättebra.
- Stående grupprum var bra
- Möjligheterna för handledning var bra
- Genomgångar av räknedelar med kamera var toppen då man exakt kunde se vad som skrevs på pappret.
- Jättebra att det spelades in och laddades upp på canvas i efterhand.
- Skönt med samma zoom-rum för allt.

Negativt med distans:

- Att göra grupparbeten på distans är inte optimalt då ni lärare inte kan veta vem som gör mest eller om någon skiter i att göra något.
- Svårt att förstå ibland när läraren bara pratar, fördelaktigt om läraren har en tavla eller papper som de kan visa när de förklarar.
- Behövs mer handledningstid
- Den sociala biten försvinner mellan studenter och lärare.