



Växtkomposition LK0219, 20109.2324

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Mona Wembling

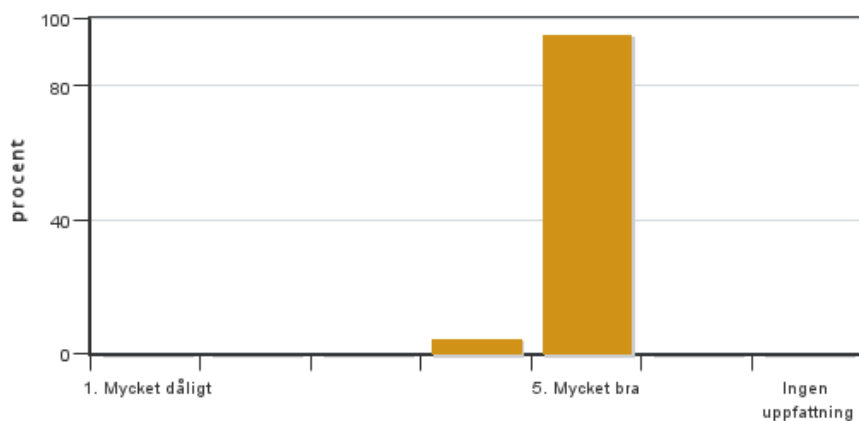
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-01-07 - 2024-01-28

Antal svar	21
Studentantal	27
Svarsfrekvens	77 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

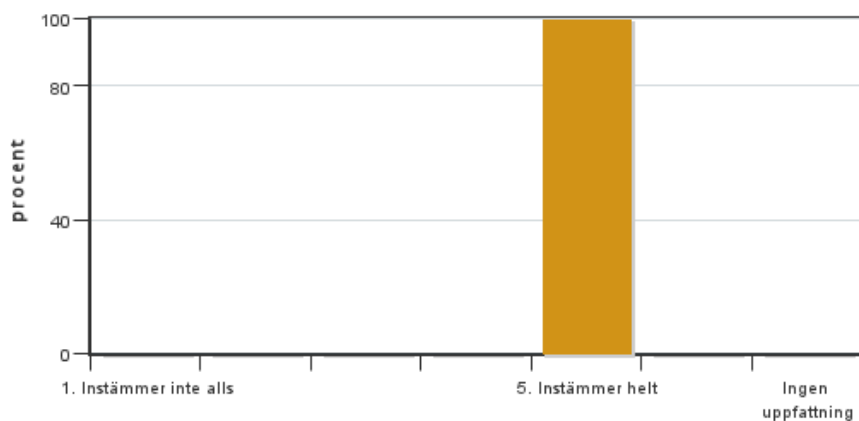


Antal svar: 21
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 20

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

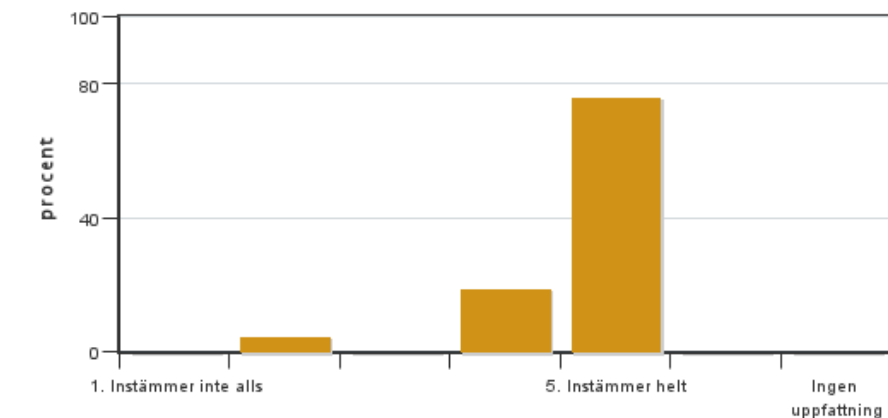


Antal svar: 21
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 21

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

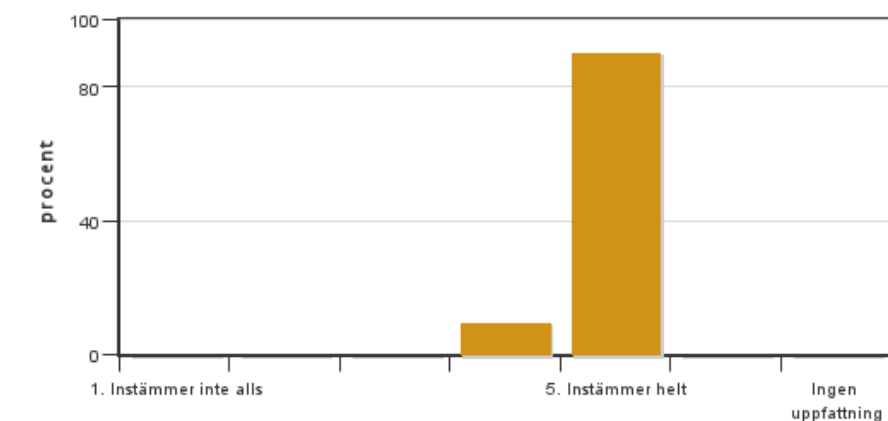


Antal svar: 21
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 4
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

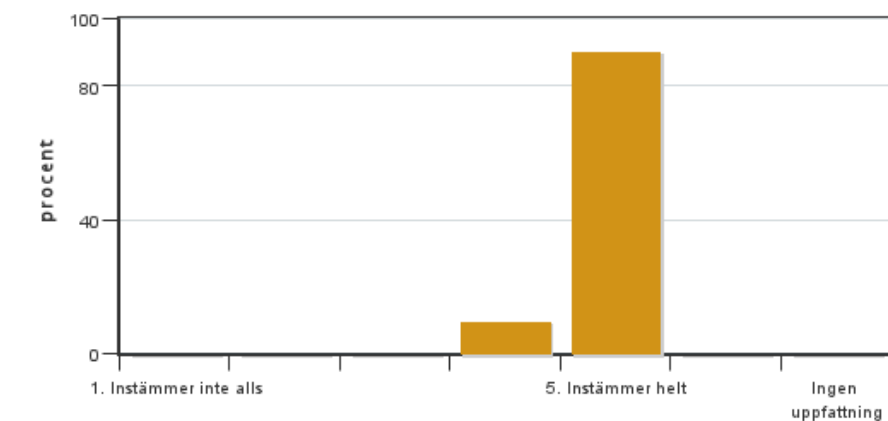


Antal svar: 21
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

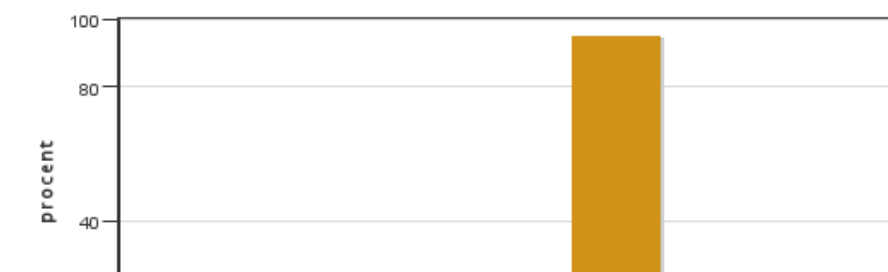


Antal svar: 21
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



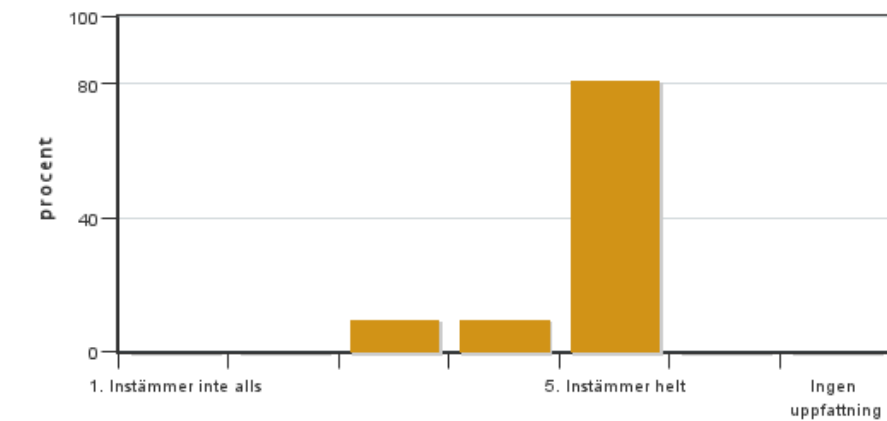
Antal svar: 21
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 20



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 21

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

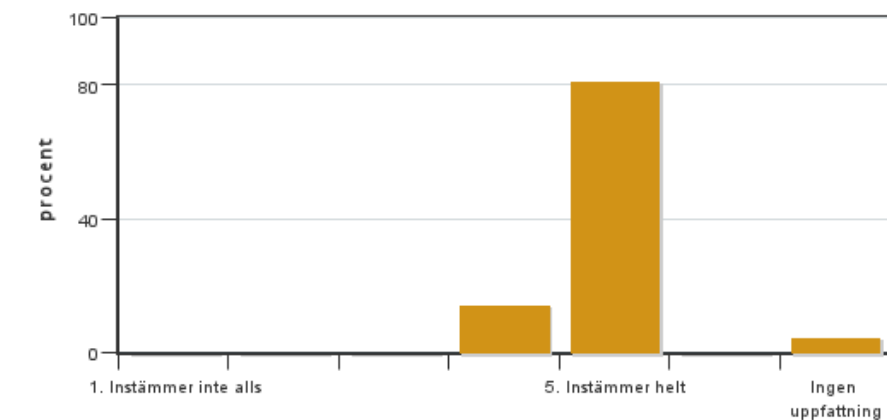
3: 2

4: 2

5: 17

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 21

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

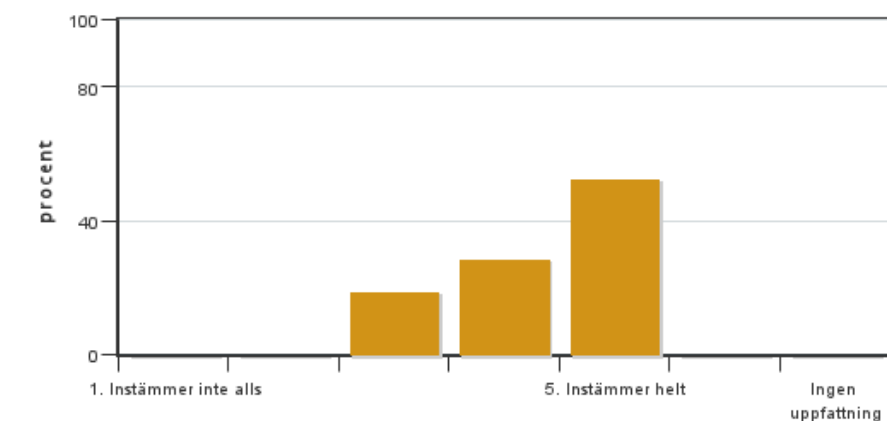
3: 0

4: 3

5: 17

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 21

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 0

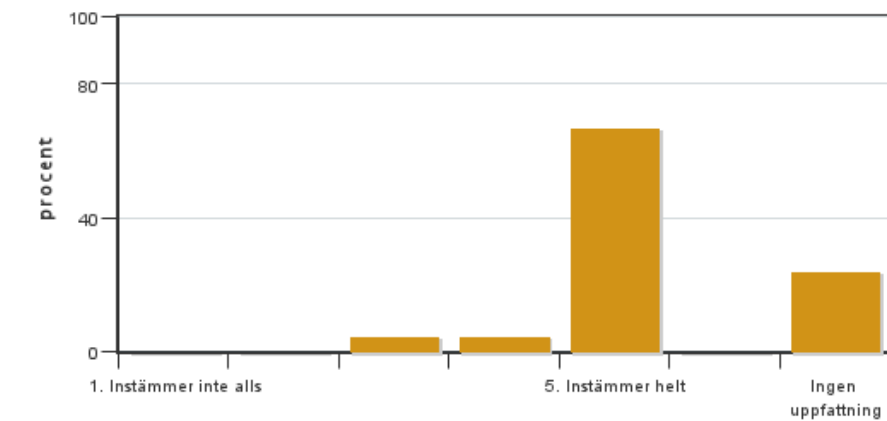
3: 4

4: 6

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

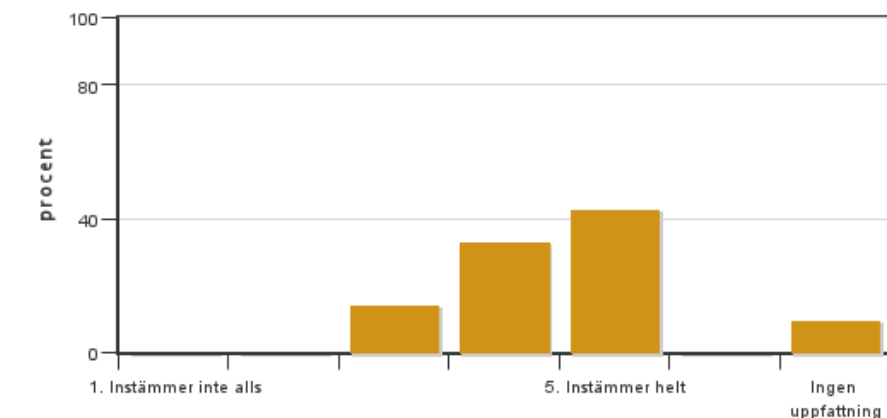


Antal svar: 21
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 14

Har ingen uppfattning: 5

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

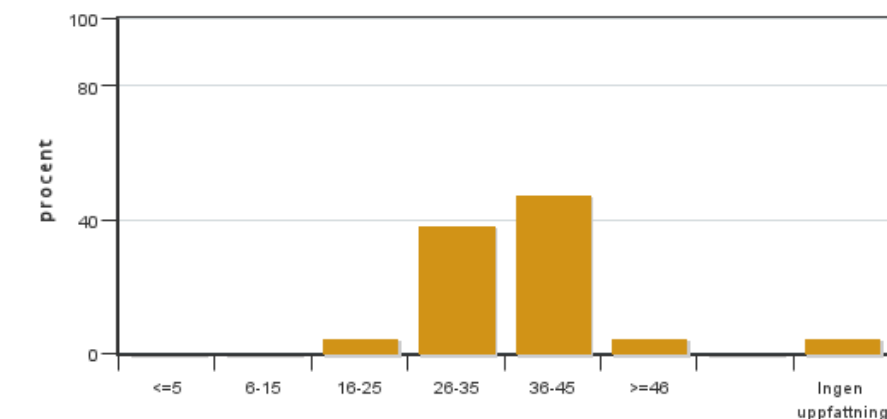


Antal svar: 21
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 7
5: 9

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 21
Medel: 35,3
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 1
26-35: 8
36-45: 10
≥46: 1

Har ingen uppfattning: 1

Egna frågor

13. Tycker du att föreläsningarna i anslutning till de olika projekten var givande och relevanta?

13. Tycker du att exkursionen till Lund där ni fick fundera över hur och vilka växter som var grupperade var givande och relevant?

13. Tycker du att skötselvandringarna (Alnarp samt slottsträdgården / kungsparken) var lärorika ?

13. Projekt 1 - Kompositionsprinciper, var övningen givande och gav den dig inspiration till hur du själv kan komponera med växter?

13. Att granska och ge feedback till en kamrat ingick i projekt 1 och 2. Tycker du att det är relevant och lärorikt?

13. Projekt 2 - Naturalistiska planteringar- tycker du att övningen gav dig inspiration och lärdom om hur du kan sätta samman en mer hållbar plantering? Fungerade dagskissen i början som en hjälp att öka förståelsen för tillvägagångssättet och vilka växter som är användbara i sammanhanget?

13. Tycker du att den obligatoriska litteraturen och litteraturseminariet var lärorika/ lärorik och passande i kursen växtkomposition? Tycker du att du fick en djupare förståelse för vad växtkomposition kan innebära?

13. Hur tycker du att handledningarna till de olika projekten har fungerat?

13. Projekt 3 - Minipark, hur tycker du att övningen har fungerat och har den varit givande för dig?

13. Vad kostar det? Tycker du att du har fått en inblick i vad en trädgård kan kosta?

13. Föreläsningen, workshop samt växtvandring - Växter som levererar året runt, var dagen givande och gav det dig en ökad kunskap om vintergröna och städsegröna växter?

Kursledarens kommentarer

Kursen har sammanfattningsvis gått mycket bra, schemat har följts i lugn takt. Turligt nog har de flesta föredragen och övningarna kunnat gå av stapeln som det var tänkt.

Studenternas utvärdering av kursen är i år enastående! Antalet studenter har varit fler än föregående år med en bra sammansättning av intresserade studenter - det bidrar också till en högre svarsfrekvens. Blandningen mellan tring-designstudenter, landskapsarkitektstudenter och landskapsingenjörer bidrar till ett bra studieklimat där olika kunskaper och aspekter kommer fram vad gäller växtkännedom, användning av växter, layout och kunskap om olika datorprogram. Det ställs olika typer av frågor som berikar kursen som helhet.

Några av de positiva kommentarerna från utvärderingen:

- Kopplingen projekt och föreläsningar som hörde till och fördjupade kunskapen.
- Schemat möjliggjorde tid att tänka och diskutera
- Föredrag och handledningar var överlag mycket givande.
- Kamratgranskningen var givande
- Bra och tydlig progression mellan de 3 olika projekten

Vissa justeringar som gjorts sedan förra året, efter framförallt den muntliga kursavslutningen, har bidragit till att kursen och de olika kursmomenten blivit bättre.

Några justeringar som gjorts:

Projekt 1 : Projektet fick mindre tid i schemat än förra året, mer lagom i förhållande till projekt 2 och 3 som behöver mer utrymme. Övningen förenklades en smula, istället för att studenterna behövde göra en exakt planteringsplan där varje växt räknas så fokuserades det mer på principerna: Hur grupperas växter och vad är rimligt vad gäller antal av

olika växter och växtslag (solitärer, marktäckare etc etc) att använda? Vilken utbredning har de ? Hur förhåller de sig till varandra, och platsen. Detta bidrog till att studenterna hann med vad de skulle (minskad stress) samt att det var lättare att ge 'feedback' direkt vid seminariet. Det blev lättare att se det centrala i uppgiften istället för detaljer. Eftersom projekt 2 och 3 skall redovisa exakta planteringsplaner så känns det som en naturlig progression inom kursen.

Projekt 2: Även här fick övningen lite mindre utrymme i schemat än året innan, liksom projekt 1, förenklades och renodlades övningen. De förbättringar som gjordes var: **a)** Föreläsningen beskrev tydliga exempel och ökade förståelsen för de principer som övningen bygger på. **b)** Studenterna fick börja med en dagskiss i grupp där de tillsammans fick fundera över hur den här typen av planteringar skall komponera och vilka växter som är aktuella. Detta hjälpte sedan studenten i sitt enskilda projekt.

Projekt 3: Detta projekt fick istället mer utrymme i schemat. Vilket bidrog till att det fick plats mer handledning innan julhelgerna. Några nya föreläsningar tydliggjorde för studenterna uppgiftens karaktär och vilket växtmaterial som är aktuella på den valda platsen. Planunderlaget förbättrades sedan förra året.

- **Ny inledande exkursion** med inbakad workshop i början upplevdes som mycket positiv. Den bidrog till att vi kunde referera till den och vad vi såg under kursens gång.

Förbättringspotential: Det framkom många bra och konstruktiva förbättringsförslag.

- Det önskas ett kursklassrum (jag som lärare var otydlig med att de faktiskt hade ett..) där studenterna kan hänga upp sina arbeten, ha kvar sina saker etc för att på det viset förbättra studiemiljön ytterligare även utanför schemalagd tid.

- Gärna en avstämning av projekt 3 innan jul så att studenterna sporras till att bli klara med sitt koncept och få feedback på den.

- Ekonomidelen bör förändras: Ge exempel på olika scenarier - vad kostar tex en finrabatt kontra en buskplantering? Fler exempel från verkligheten behövs. För frångående studenter kan den basala delen (maskinkostnader etc) hellre ligga i deras företagsekonomikurs och att det ska ligga mer fokus på växtmaterialet här.

Som lärare finner jag det också frustrerande att inte på riktigt hinna möta upp kostnadskalkylen på sluseminariet.

- Skötsel - skötsel vandringen på Alnarp upplevdes för basal medan den i Kungsparken som givande. (väder och sjukdomar bidrar dock till att många studenter utblev på båda)

Vid datorn/ Kursledare Mona Wembling

Studentrepresentantens kommentarer

Under den skriftliga och muntliga kursutvärderingen var studenterna eniga om att kursen varit mycket lärorik. Oavsett kunskap inom ämnet innan kursstart, kände majoriteten av studenterna att deras förkunskaper varit tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen. Flertalet påpekar även att kursen passar bra att läsa efter 'Utökad växt- och ståndortskännedom'. Kursen innehåller en bra avvägning mellan eget arbete, föreläsningar och växtvandringar, där inspirationsföreläsningarna uppskattas extra mycket. Studenterna ansåg att projektens varierande teman gav möjligheten till en bredare kunskap. Examinationerna bestod av konstruktiv, tydlig och detaljerad feedback. Studenterna såg de som lärtillfällen och uppskattade även att lyssna på andra studenters feedback.

Vad som förväntats av studenterna inför vardera moment har varit tydligt och enkelt att förstå. Lärmiljön fungerade bra med varierande salar och tillgång till datorer. Däremot önskade flertalet studenter ett så kallat 'hemklassrum' att enkelt mötas i för att föra diskussioner och hjälpa varandra.