



Introduktion till landskapsarkitektur samt geologi och hydrologi LK0292, 10179.2324

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Magdalena Bieroza, Maria Wisselgren

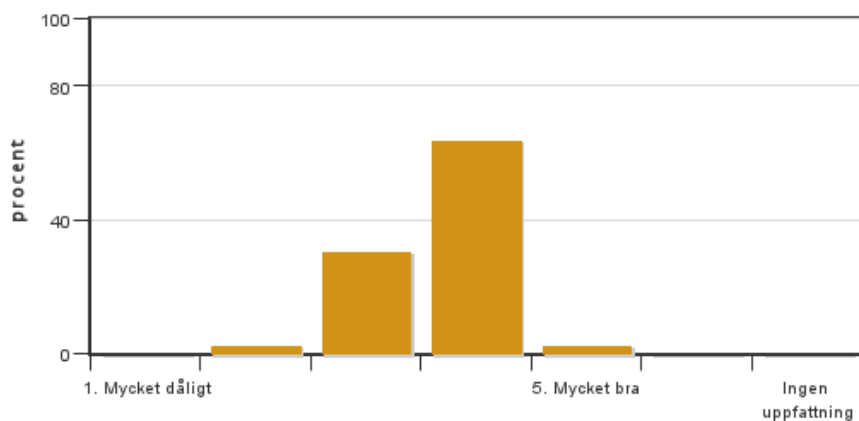
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-10-23 - 2024-01-10

Antal svar	36
Studentantal	55
Svarsfrekvens	65 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

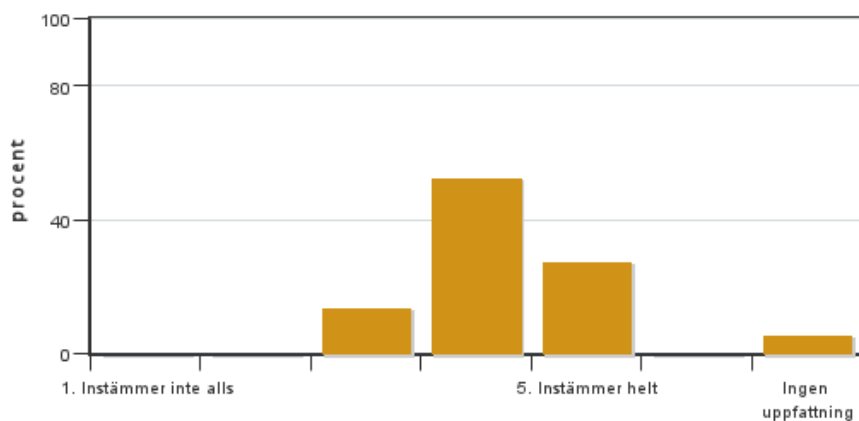


Antal svar: 36
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 11
4: 23
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

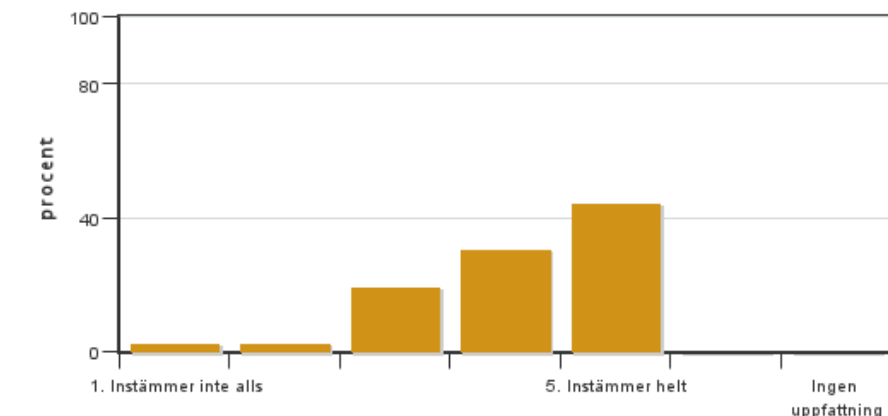


Antal svar: 36
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 19
5: 10

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

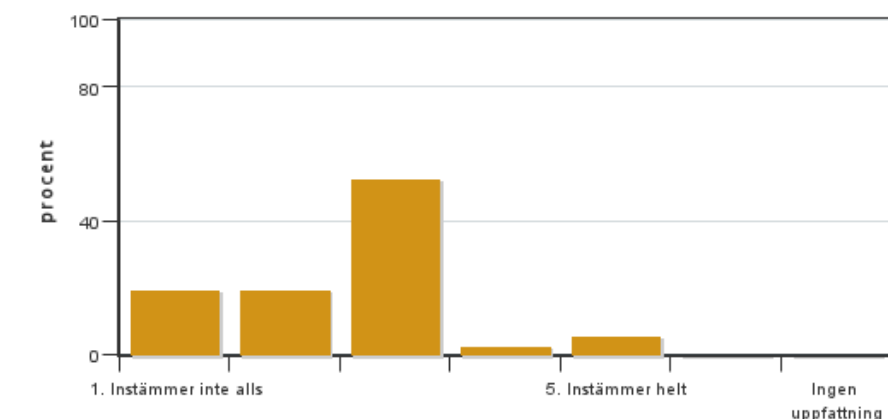


Antal svar: 36
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 7
4: 11
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

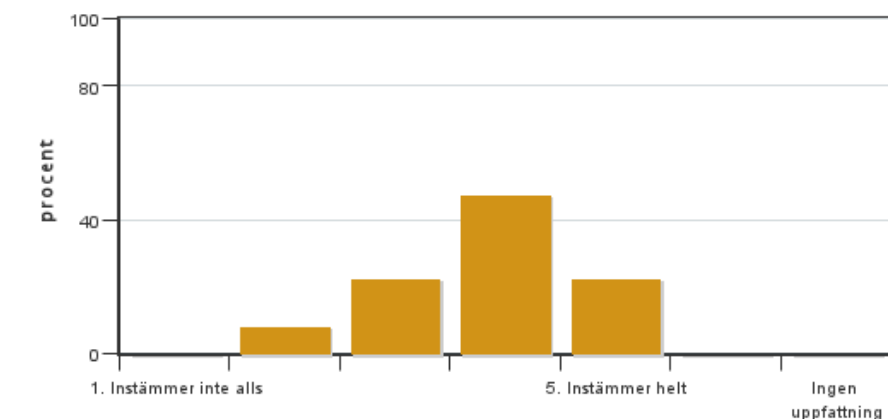


Antal svar: 36
Medel: 2,6
Median: 3

1: 7
2: 7
3: 19
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

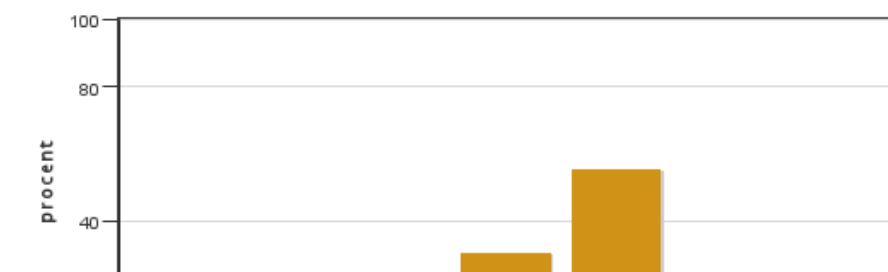


Antal svar: 36
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 8
4: 17
5: 8

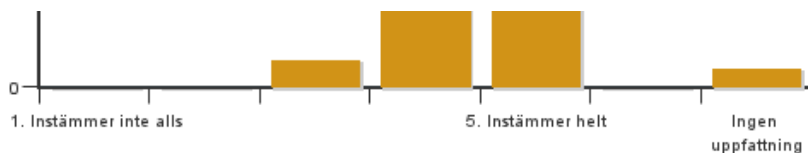
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



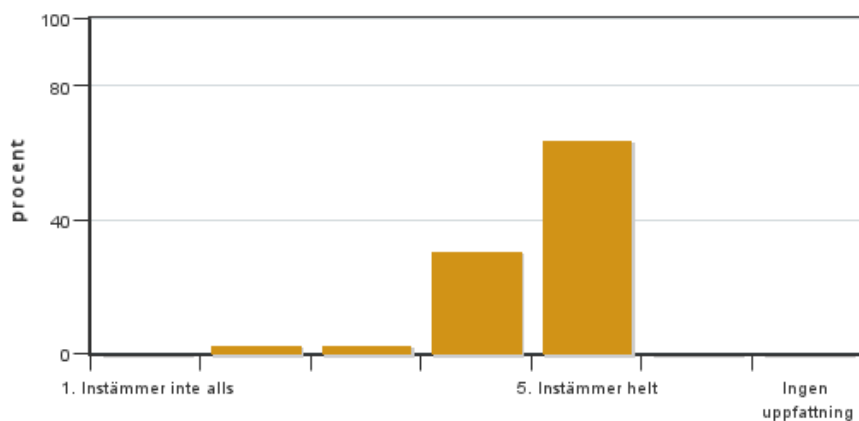
Antal svar: 36
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 11
5: 20



Har ingen uppfattning: 2

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 36

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 1

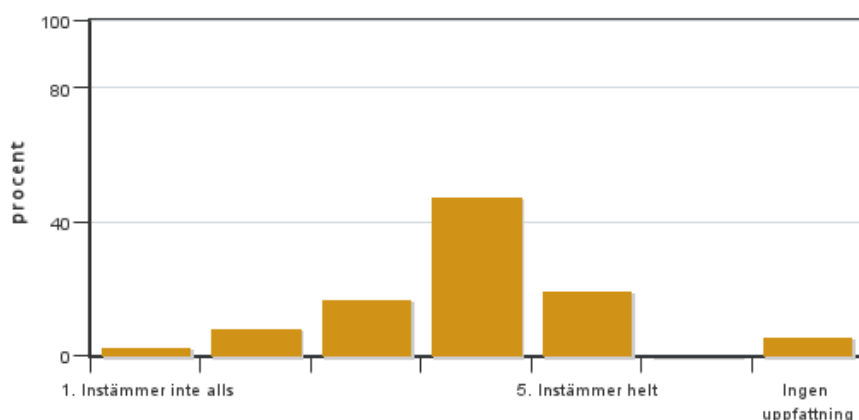
3: 1

4: 11

5: 23

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 36

Medel: 3,8

Median: 4

1: 1

2: 3

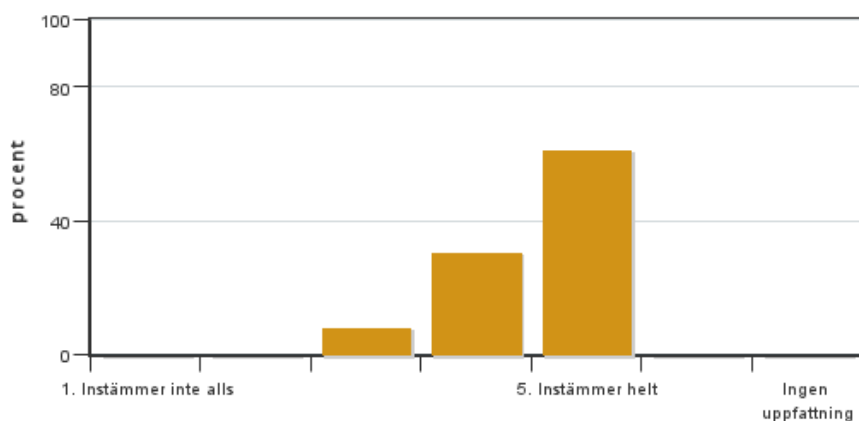
3: 6

4: 17

5: 7

Har ingen uppfattning: 2

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 36

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

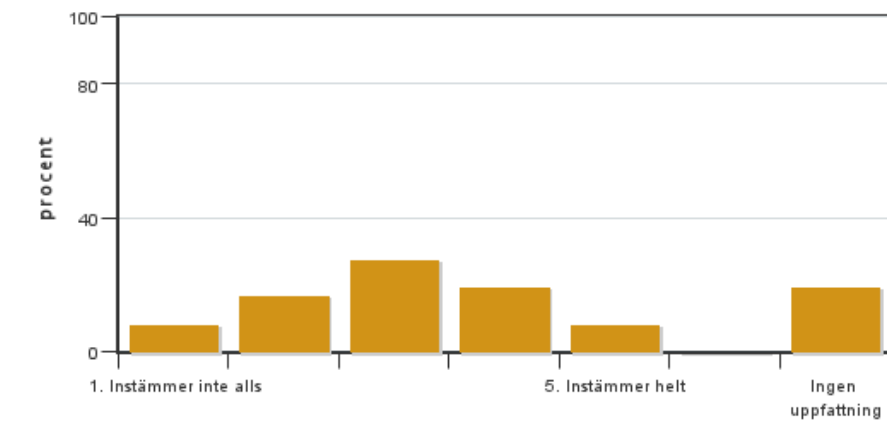
3: 3

4: 11

5: 22

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

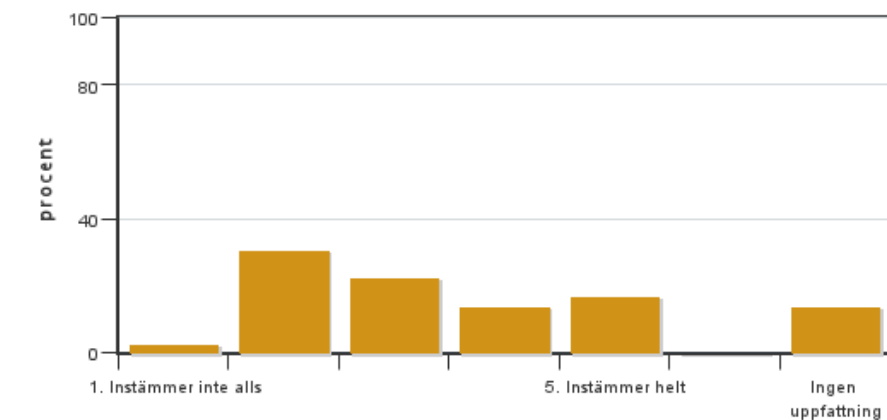


Antal svar: 36
Medel: 3,0
Median: 3

1: 3
2: 6
3: 10
4: 7
5: 3

Har ingen uppfattning: 7

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

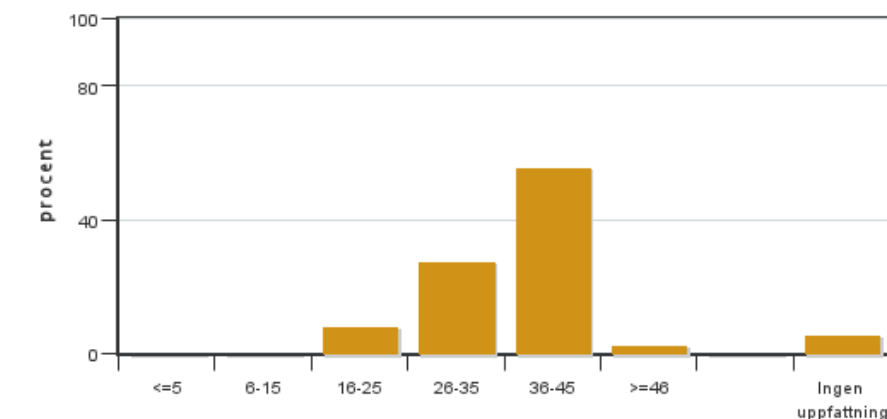


Antal svar: 36
Medel: 3,1
Median: 3

1: 1
2: 11
3: 8
4: 5
5: 6

Har ingen uppfattning: 5

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 36
Medel: 35,5
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 3
26-35: 10
36-45: 20
≥46: 1

Har ingen uppfattning: 2

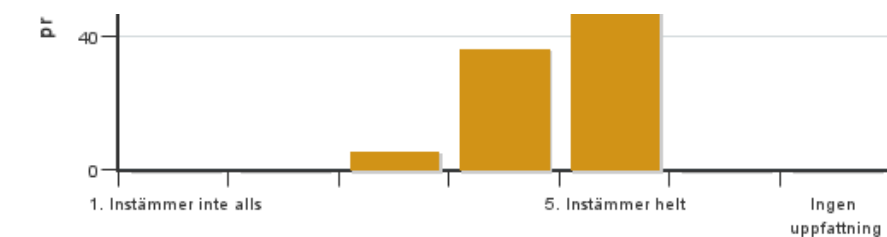
Egna frågor

13. LA: Föreläsningar, exkursioner, litteratur och övningar har hjälpt mig att kunna redogöra översiktligt för landskapsarkitektens verksamhetsområden och arbetsuppgifter.



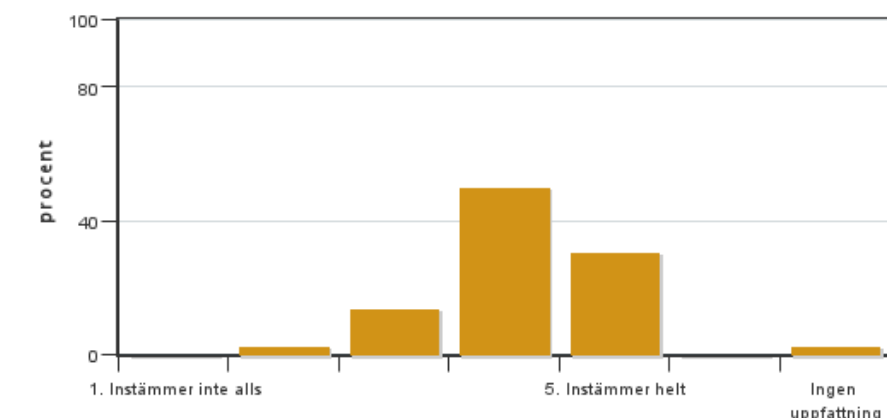
Antal svar: 36
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0



3: 2
4: 13
5: 21
Har ingen uppfattning: 0

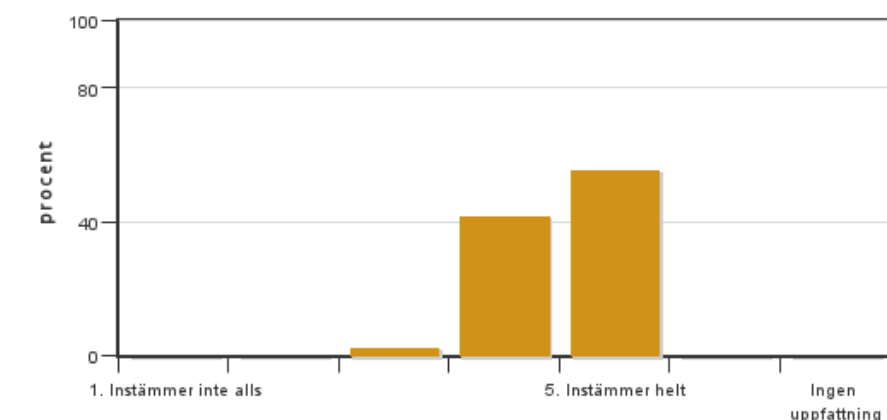
14. LA: Föreläsningar, exkursioner, workshops och övningar har hjälpt mig att kunna redogöra översiktligt för hur samhällsmålet en hållbar utveckling hanteras i planering, gestaltning och förvaltning.



Antal svar: 36
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 18
5: 11
Har ingen uppfattning: 1

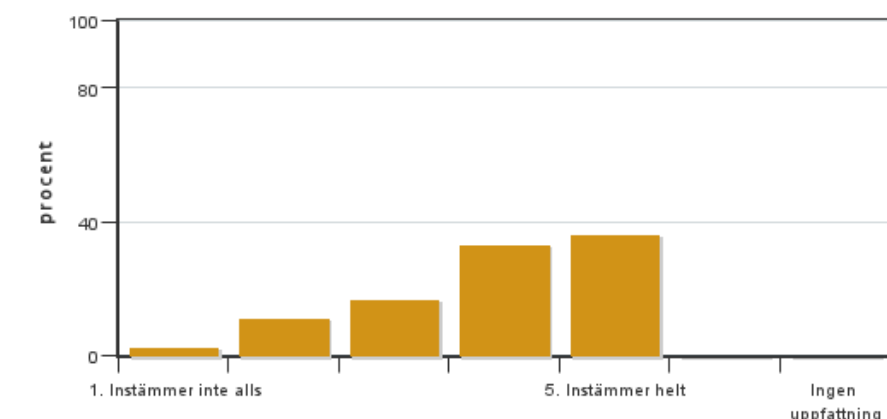
15. LA: Föreläsningar, litteratur och övningar har hjälpt mig att kunna redogöra översiktligt för några teorier för analys av platser och rum i staden.



Antal svar: 36
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 15
5: 20
Har ingen uppfattning: 0

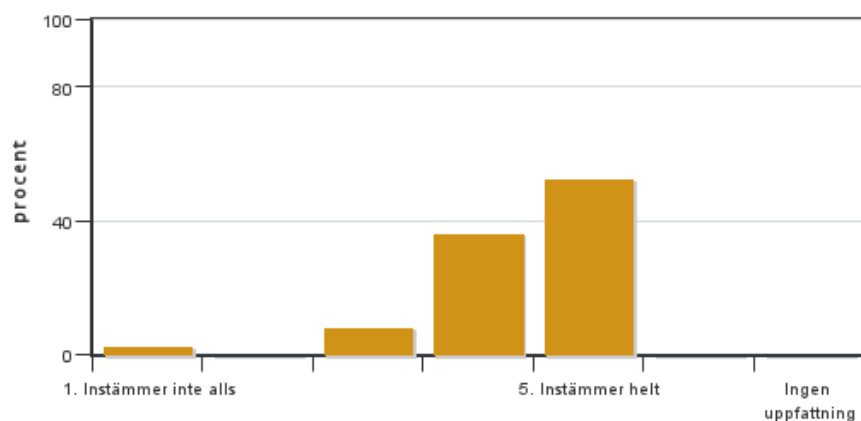
16. LA: Föreläsning/genomgång av Illustrator och InDesign, samt övningar har hjälpt mig att kunna prova på enklare digital ord- och bildbehandling.



Antal svar: 36
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 4
3: 6
4: 12
5: 13
Har ingen uppfattning: 0

17. Geo/Hydro: Föreläsningarna i geologi (Anna, Magnus och Johan) har i hög grad bidragit till inläringen och förståelsen för geologiska processer .

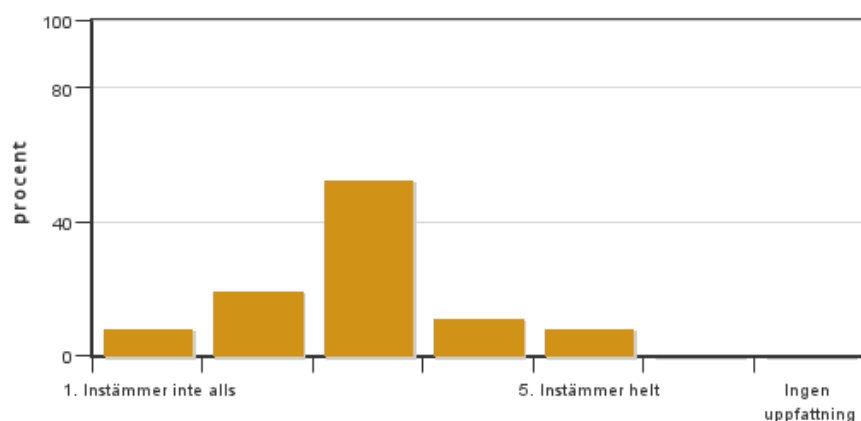


Antal svar: 36
Medel: 4,4
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 3
4: 13
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

18. Geo/Hydro: Föreläsningarna i hydrologi (Gunnel, Magda, Torbjörn och Karin) bidrog i hög grad till inläring och förståelse för de hydrologiska processerna. .

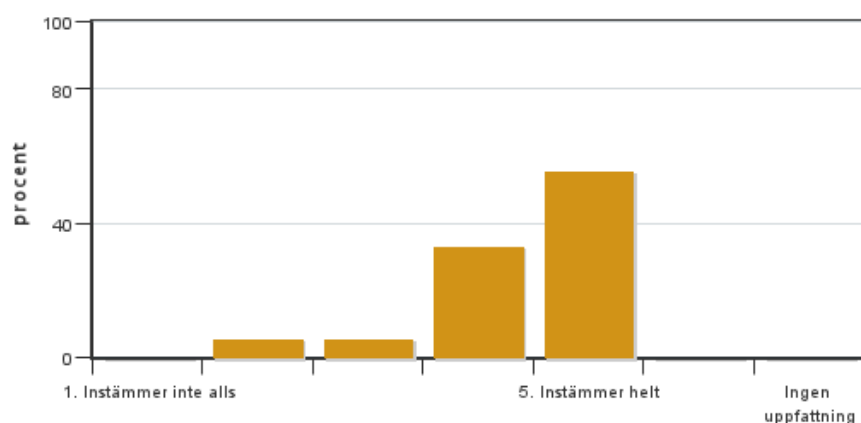


Antal svar: 36
Medel: 2,9
Median: 3

1: 3
2: 7
3: 19
4: 4
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

19. Geo/Hydro: Grundvattenövningen (Magdalena/Gunnel) var relevant och givande



Antal svar: 36
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 2
4: 12
5: 20

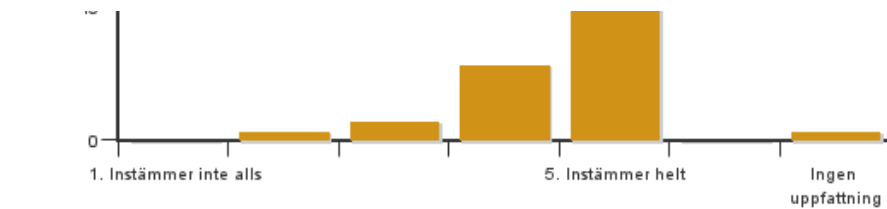
Har ingen uppfattning: 0

20. Geo/Hydro: Övningar i mineral, bergarter och jordarter var relevanta och givande



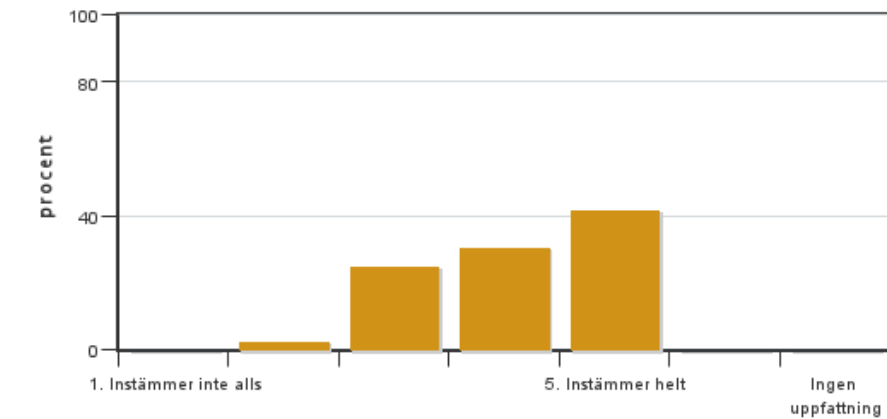
Antal svar: 36
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2



4: 8
5: 24
Har ingen uppfattning: 1

21. Geo/Hydro: Kartövningen i geologi (Magnus) var relevant och givande



Antal svar: 36
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 9
4: 11
5: 15
Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kommentar från Geo-hydrodelen:

Många upplevde att kursen var utmanande pga olika kursdelar och lärare/lärarstil. Det är alltid en utmaning att kombinera dessa på ett bra sätt som passar flera studenter. Ofta känns materialet splittrat och vi kommer att jobba vidare med att kombinera olika föreläsningar och praktiska moment bättre. Det finns många begrepp och processer som är svårt att förstå därför att en stor del av kursen är självarbete med böcker. Tanken är att föreläsningar och praktiska övningar fokuserar på det som är de viktigaste/svåraste medan materialet som testas på tentan oftast är bredare. Det här kommuniceras i början av kursen men vi kommer att trycka på den information ytterligare.

Föreläsningarna i hydrologi gavs i det här formatet för första gången och från studenternas kommentarer ser det ut som att det inte fungerat optimalt och kommer att förändras framöver. T.ex. mer förklaring av grundläggande begrepp behövs innan djupare diskussioner av implikationer. Bra utvärdering av grundvattenövningen visar att den här delen är när förståelse av alla begrepp kommer på plats och vi kommer att utöka den delen vidare då den bildar djupare förståelse av alla aspekter av hydrologi och några av geologi.

Kommentar från LA-delen:

Kursen har generellt högt studentomdöme vilket är roligt för kursteamet. Det som önskats är genomgång av digitala ord- och presentationsverktyg vilket vi tittar på till nästa år.

Generella kommentarer:

Fråga 10 och 11 behandlas inte specifikt i denna kurs vilket gör att den ofta får värdering 3, vilket vi anser vara godtagbart. Utifrån kommentarerna på kursvärderingen så kommer LA-teamet och Geo/hydro-teamet att ha ett gemensamt planeringsmöte för upplägg av schema, informationsflöde, Canvas etc.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursutvärdering

Introduktion till landskapsarkitektur samt geologi och hydrologi, LK0292

Kursperiod: 28 aug- 30 okt 2023

Sammanställning:

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

Median: 4

Kommentar:

- Tidskrävande kurs men lärorik
- Svårt med två olika ämnen samtidigt (skiftet var jobbigt, byter fokus för mycket)

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål:

Median: 4

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen:

Median: 4

Kommentar:

- En del hade med sig information från gymnasiet. Dock var det många som trots det tyckte att kursen var utmanande (Geo-Hydro).

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig:

Median: 3

Kommentar:

- Svårt att navigera sig i canvas
- Information i schemat i kalendern i canvas stämde inte överens med schemat som pdf
- Schema på två olika ställen gjorde det svårt att hitta rätt och att hålla en bra struktur
- Tips: Kursansvariga skulle kunna förvara/ använd samma system kring information och schema vid delad kurs. Detta skulle underlätta för alla inblandade och information skulle vara lättare att hitta, det skulle ge mer struktur
- Information kring tid och sal har varierat på schemat, till exempel: en lärare hade en version av information kring detta och vi elever hade en annan, tid samt sal varierade. Detta skedde ett antal gånger.
- Eleverna upplever att en tydligare introduktion av canvas kunde ha varit till mycket hjälp då detta inte var något som tilldelades.

Dessa kommentarer sträcker sig både inom LA och Geo-Hydro.

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande:

Median: 4

Kommentar:

- Många upplevde att en del information inte var relevant till det som kom på tentan. (Geo-Hydro)
- En del av informationen i geo-hydro var daterad, så mycket av den information vi fick stämde inte överens med resterande information.

- Många upplevde att en del föreläsningarna på plats i hydrologin inte hjälpte att förstå litteraturen eller den övriga informationen som gavs i kursen.
- Men de lyfte fram att de inspelade föreläsningarna hjälpte väldigt mycket och de var väldigt pedagogiska inom Hydrologin.
- Mycket i LA delen var väldigt bra, föreläsningarna, övningarna med mera.

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

Median: 5

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredsställande.

Median: 5

Kommentar:

- Några kommentarer på problem med datorerna.

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

Median: 4

Kommentar:

- Tentafrågorna och informationen som gavs ut i geologin var väldigt delade. Det hade varit bättre om de hängde ihop mer.

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

Median: 5

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t.ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

Median: 3

11. Jag anser att kursen har berört internationellt perspektiv.

Median: 3

Kommentar:

- Fokus på Sverige, inom hydrologin och geologin.

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

Median: 36-45

Kommentar:

- Väldigt mycket schemalagd tid.

- Tidskrävande.

Egna frågor:

13. LA: Föreläsningar, exkursioner, litteratur och övningar har hjälpt mig att kunna redogöra översiktligt för landskapsarkitektens verksamhetsområden och arbetsuppgifter.

Median: 5

14. LA: Föreläsningar, exkursioner, workshops och övningar har hjälpt mig att kunna redogöra översiktligt för hur samhällsmålet en hållbar utveckling hanteras i planering, gestaltning och förvaltning.

Median: 4

15. LA: Föreläsningar, litteratur och övningar har hjälpt mig att kunna redogöra översiktligt för några teorier för analys av platser och rum i staden.

Median: 5

16. LA: Föreläsning/ genomgång av Illustrator och InDesign, samt övningar har hjälpt mig att kunna prova på enklare digitala ord- och bildbehandling.

Median: 4

Kommentar:

- Några hade tips om att det hade varit bra med en lärarledd genomgång, på plats för att förstå programmen bättre.

17. Geo/Hydro: Föreläsningarna i geologi (Anna, Magnus och Johan) har i hög grad bidragit till inläringen och förståelsen för geologiska processer.

Median: 5

18. Geo/Hydro: Föreläsningarna i hydrologi (Gunnel, Magda, Torbjörn och Karin) bidrog i hög grad till inläring och förståelse för de hydrologiska processerna.

Median: 3

Kommentar:

- Kursledaren i hydrologi har fått kritik, medan resterande har fått positiv respons.

Kritisk respons:

- Ej pedagogiska föreläsningar, många frågor besvarades inte med ett klart svar.
- Svårt att hänga med och förstå i föreläsningarna.

Positiv respons:

- Pedagogiska föreläsningar och förklaringar på frågor.
- Väldigt bra och hjälpsamma föreläsningar, som var inspelade. Det var en väldigt bra grund för kursen.

19. Geo/Hydro: Grundvattenövningen (Magdalena/Gunnel) var relevant och givande.

Median: 5

Kommentar:

- Väldigt givande och bra föreläsning.
- Arbete som skedde praktiskt = bra, förstod lättare.
- Fick svar och förståelse för väldigt många begrepp och funktioner.
- Detta moment uppfattades av väldigt många som den bästa och mest givande delen i hydrologin.

20. Geo/Hydro: Övningar i mineral, bergarter och jordarter var relevanta och givande.

Median: 5

21. Geo/Hydro: Kartövningen i geologi (Magnus) var relevant och givande.

Median: 4

Kommentar:

- Bra givande och relevant övning men den kunde ha varit lite tydligare och mer ingående.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600