



Landskapets historia och växtkännedom 1 LK0294, 30138.2324

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Jesper Larsson, Märtha Lindberg

Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-03-12 - 2024-04-02

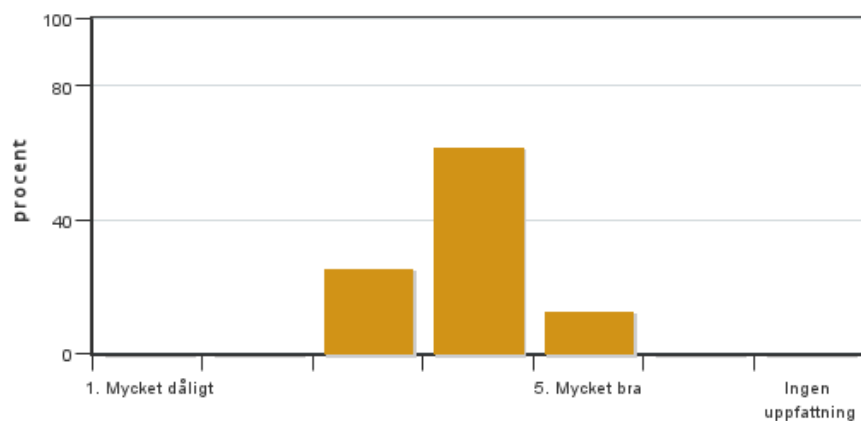
Antal svar 39

Studentantal 54

Svarsfrekvens 72 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:



Antal svar: 39

Medel: 3,9

Median: 4

1: 0

2: 0

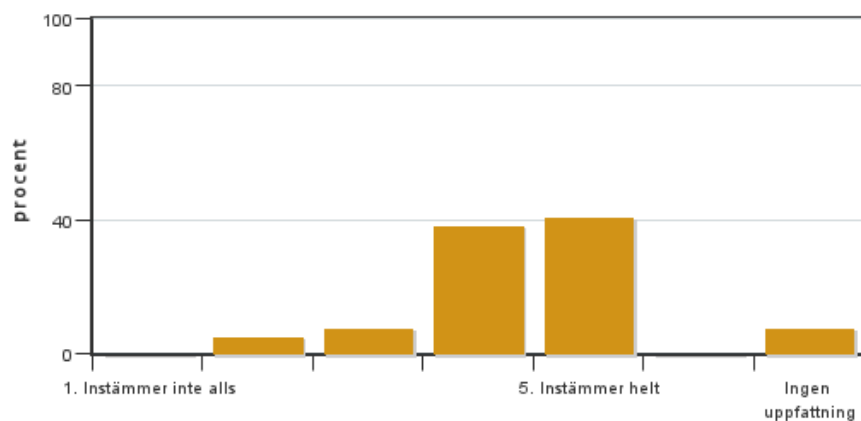
3: 10

4: 24

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.



Antal svar: 39

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 2

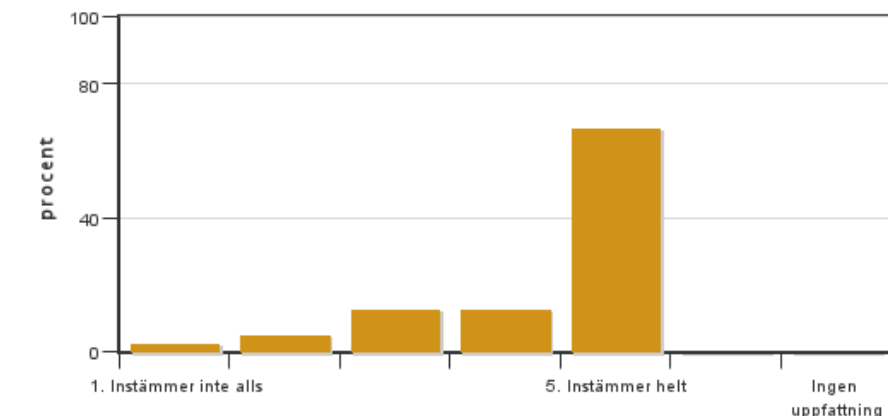
3: 3

4: 15

5: 16

Har ingen uppfattning: 3

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

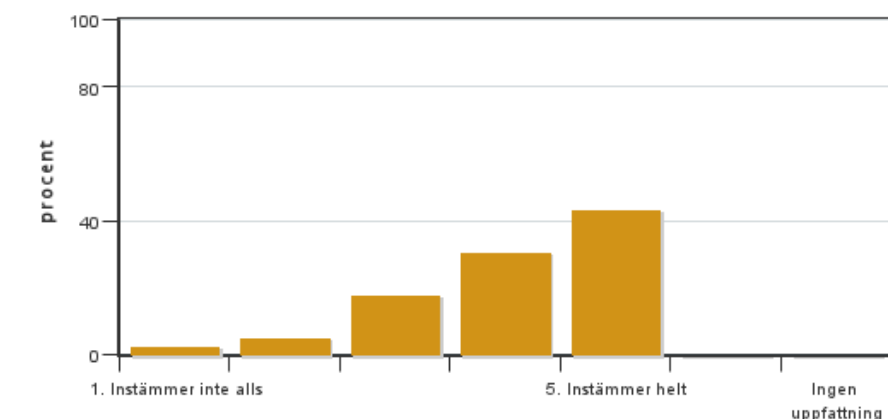


Antal svar: 39
Medel: 4,4
Median: 5

1: 1
2: 2
3: 5
4: 5
5: 26

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

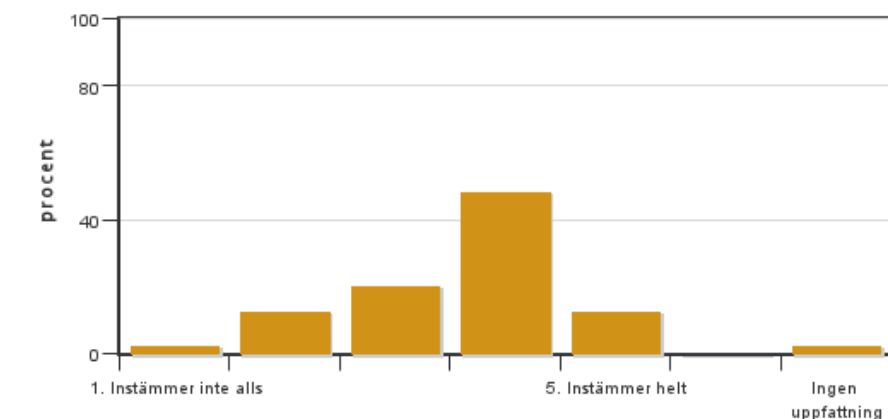


Antal svar: 39
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 7
4: 12
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

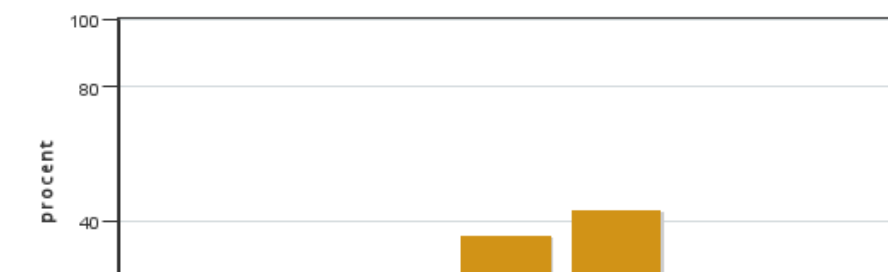


Antal svar: 39
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 5
3: 8
4: 19
5: 5

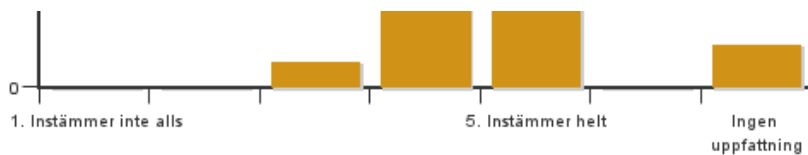
Har ingen uppfattning: 1

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



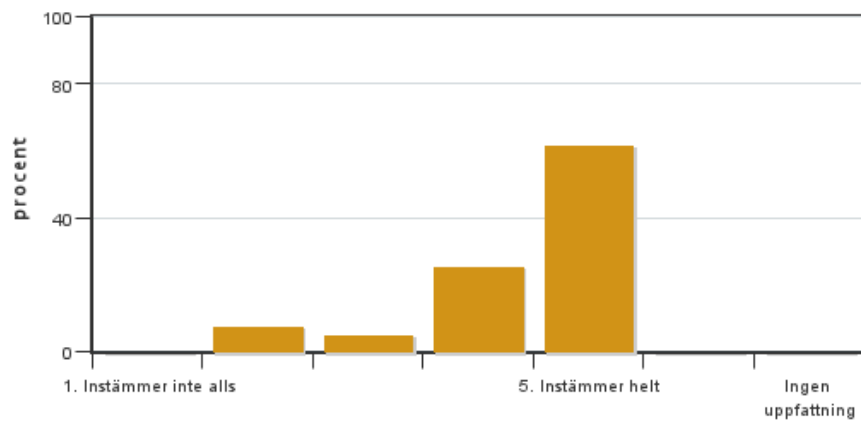
Antal svar: 39
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 14
5: 17



Har ingen uppfattning: 5

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 39

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 3

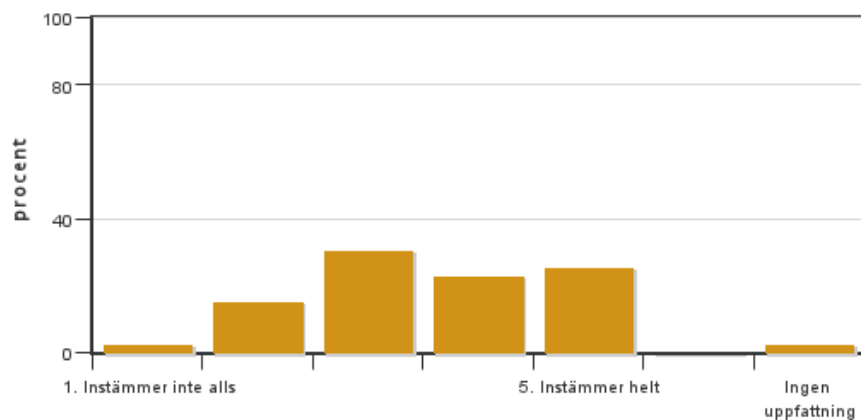
3: 2

4: 10

5: 24

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 39

Medel: 3,6

Median: 3

1: 1

2: 6

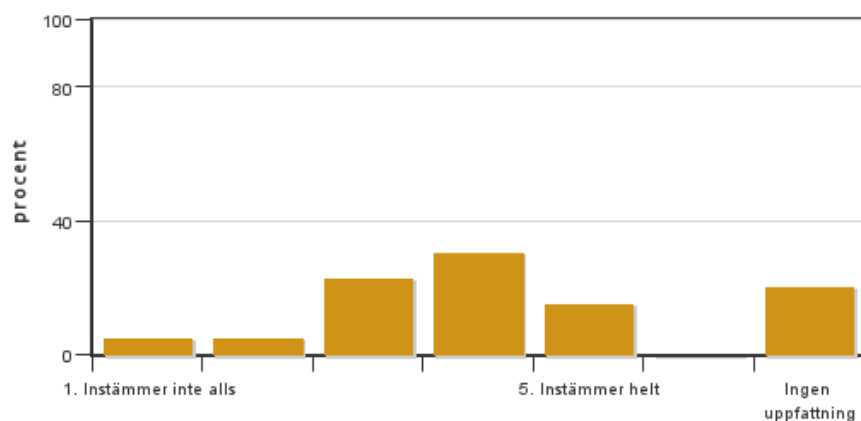
3: 12

4: 9

5: 10

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 39

Medel: 3,6

Median: 4

1: 2

2: 2

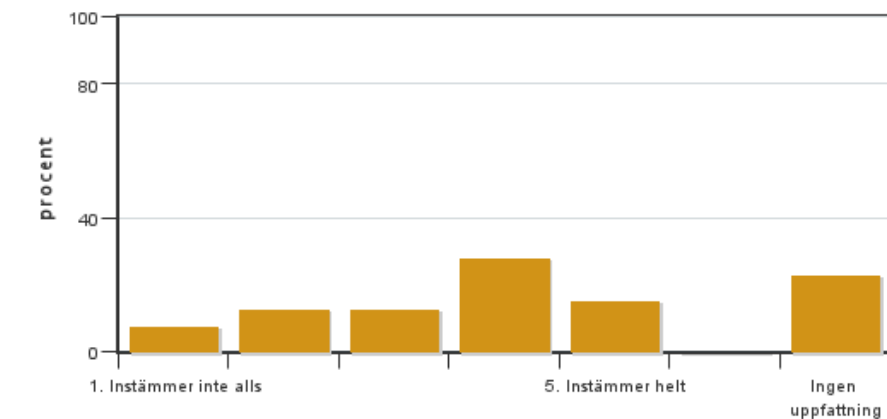
3: 9

4: 12

5: 6

Har ingen uppfattning: 8

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

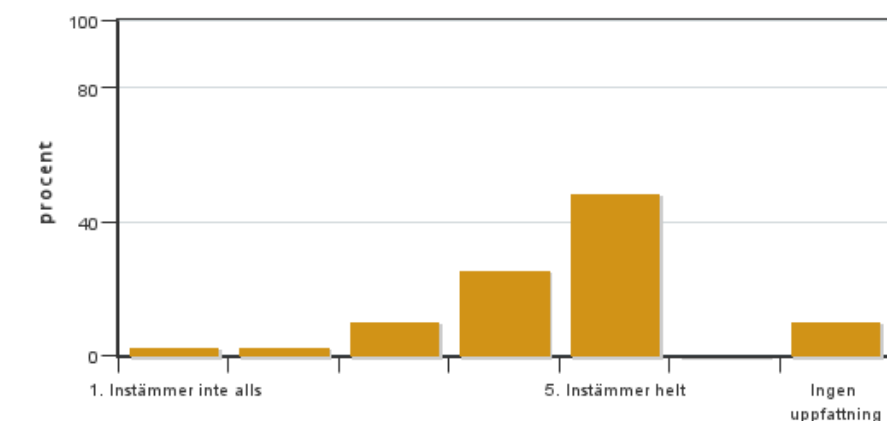


Antal svar: 39
Medel: 3,4
Median: 4

1: 3
2: 5
3: 5
4: 11
5: 6

Har ingen uppfattning: 9

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

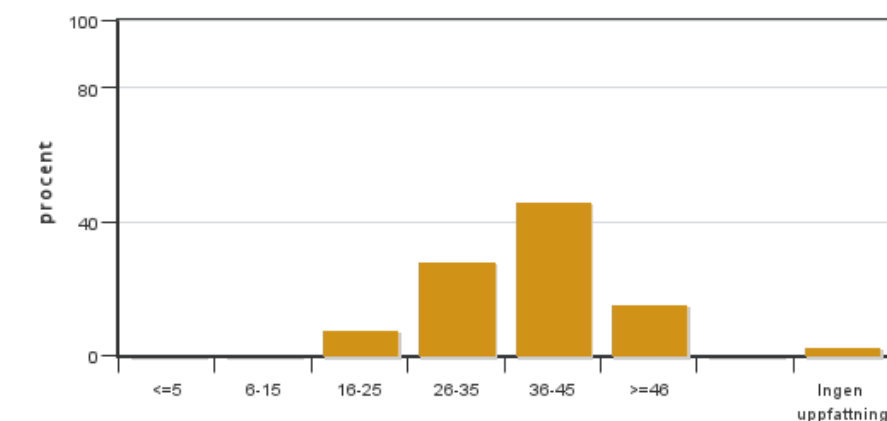


Antal svar: 39
Medel: 4,3
Median: 5

1: 1
2: 1
3: 4
4: 10
5: 19

Har ingen uppfattning: 4

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 39
Medel: 36,5
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 3
26-35: 11
36-45: 18
≥46: 6

Har ingen uppfattning: 1

Kursledarens kommentarer

Kommentaren bygger förutom på intryck under kursen och studenternas skriftliga värdering av kursen också på ett personligt möte med kursrepresentanten den 10 april. Landskapsingenjörer och landskapsarkitekter läser kursen gemensamt. Dock har landskapsingenjörerna moment om vetenskapligt skrivande som inte landskapsarkitekterna har. Kommentarer på denna kurs (LK0294) kommer därför i stort sett helt att överensstämma med kommentarerna på kurs LK0365.

Kursen, som består av tre delkurser, har på det stora hela flutit på väl trots att det kan vara utmanande att få ihop de tre delarna. I år har vi för första gången haft en gemensam Canvas-sida för de båda kurserna och både lärare och studenter tycker det fungerat utan några som helst problem. Ja, det är till och med så att det blivit mer lättöverskådligt. Kursinformationen har varit lättillgänglig och det finns möjlighet att ytterliggare vässa vissa delar. Samläsningen mellan de två programmen har varit uppskattat då det gav tillfälle att arbeta över

utbildningsgränserna. Att den sociala lärandemiljön ses som inkluderande är glädjande.

På delkursen Svenska historiska landskap skall förslaget från studenterna att lärare spelar in vissa av manualerna som korta filmer övervägas. En instruktion på en film kan ofta vara lättare att ta till sig än skriftlig information och de två kan definitivt komplettera varandra.

Det moment som upplevs som besvärligast är landskapsarkitekturens historia, dock mindre av studenterna på landskapsingenjörsprommet än av studenterna på landskapsarkitektprogrammet. Den skriftliga tentamen och de två böckerna som skulle läsas upplevdes av en del som stressande. Kanske kan det faktum att arkitekterna var mer stressade än ingenjörerna bero på att de läser sitt första år och inte är lika vana vid akademiska studier. Det sagt så finns det saker som kan förbättras. Vad gäller kurslitteraturen så är den under omarbetning och vi väntar på att del två av den svenska trädgårdshistorien, som behandlar tidigmodern tid, skall komma ut. Förändringar av kurslitteraturen sker kontinuerligt. Vad gäller kritiken mot själva tentamen och de frågor som kom upp, så är det så att de inte kan spegla allt som en kurs tar upp. Det var första gången tentamen var digital och det har fungerat bra.

Exkursionerna var lärorika och särskilt den avslutande exkursionen var mycket uppskattad. Mycket av det som lärts ut på kursen kunde här knytas samman i studenternas grupparbeten och förmedlas i deras muntliga presentationer på plats. Att solen sken på oss hela dagen var inte heller fel.

Studentrepresentantens kommentarer

- **Helhetsintryck av kursen:** Majoriteten av studenterna gav kursen en medelpoäng på 3,9 av 5. Många uttryckte att historien delen av kursen var intressant men däremot ostrukturerad och lite kaotiskt, medan växtkännedom och jordbrukshistoria fick beröm. Det hade varit bra om man nästa år kunde betygsätta de olika delarna av kursen separat då det hade varit mycket lättare i utvärdering. Detta var något som lyftes av studenterna.
- **Koppling till lärandemål:** Generellt ansåg studenterna att kursinnehållet hade en tydlig koppling till lärandemålen, även om vissa delar av litteraturen inte verkade relevanta för tentamen. Två moment som kom upp var litteraturen och delar av Svensk trädgårdshistoria samt en del föreläsningar om modernismen. Det var även en botanisk del med i kursen som kändes kort och lite inkastad mitt i.
- **Lättillgänglig kursinformation:** Kursinformationen ansågs vara relativt lättillgänglig, särskilt via Canvas-sidan som fick mycket beröm, särskilt för användning av moduler. Vissa upplevde små förvirringar om scheman särskilt för LaH delen av kursen.
- **Stöd för lärande (föreläsningar, litteratur och övningar med mera):** Studenterna tyckte att lärandemomenten, såsom föreläsningar och litteratur, generellt stöttade deras lärande, även om vissa ansåg att vissa delar var överdrivet omfattande och orelaterade till tentamen. Detta gäller främst Landskapsarkitekturens historia där kurslitteraturen var problematisk. Dels handlar det om lärarnas attityd mot studenter när de frågar om vad man skulle fokusera på. Ofta var svaret bara att det stod i boken. Det var däremot många som upplevde stress över att det var så mycket litteratur för vad som egentligen var en kursdel på 7 hp. I slutändan är det många som anser att det var mycket av litteraturen som var orelevant och till nästa år önskas något mer specifika läsanvisningar. Det har även kommit upp önskemål om bättre instuderingsfrågor och att de quiz som funnits på canvas uppdateras för att matcha den nuvarande kurslitteraturen då det var frågor om grödor under medeltiden i Sverige. Ett område som den gamla boken tog upp men inte den nya.
- **Inkluderande lärmiljö:** Den sociala lärmiljön ansågs vara inkluderande, men vissa uttryckte oro över hanteringen av särskilda behov och tillgänglighet. Det största problemet var vissa föreläsare som när de tillfrågats om vad som är viktigt svarade att "allt som jag pratat om är viktigt" och när vissa frågat vad i litteraturen som kommer på tentan har liknande svar kommit upp. Detta gäller framförallt LaH och inte vinterkvist eller svenska historiska landskap.
- **Fysisk lärmiljö:** Majoriteten var nöjda med den fysiska lärmiljön, men vissa klagade på trånga eller dåligt utrustade lokaler. Framförallt var det strul med datorer i ritsalarna samt dålig ventilation i vissa av föreläsningssalarna, speciellt V.
- **Examination:** Åsikterna om examinationen var blandade. Svenska historiska landskap och växtkännedom fick beröm för bra examination men LaH tentan hade mer blandad kritik. Sammanfattat tyckte studenterna att de frågor som kom på tentan var för ospecifika och rörde för få tidsepokar (det var alldeles för mycket om 1800-talets stadsparker). Även fast de deltagit aktivt på föreläsningarna och läst kurslitteraturen upplevde många att de inte hade koll på de mer specifika sakerna. Ett exempel är frågan om Rousseau som många ansåg problematisk och alldeles för specifik.
- **Hållbar utveckling:** Kursen behandlade hållbar utveckling i viss mån men det var inte fokus i den här kursen.
- **Genus- och jämställdhetsperspektiv:** Kursen berörde det en del, inte det mest naturliga att ta upp i en kurs men det nämndes ett antal gånger om hur mansdominerat trädgårdsyrket har varit.
- **Internationella perspektiv:** Många ansåg att kursen var internationellt inriktad men kanske med ett litet för stort fokus på Europa och dess trädgårdar. Någon ansåg även att växtkännedom var väldigt inriktat på Uppsala och Uppsala och tyckte att andra exempel från flera delar av landet hade kunnat lyftas fram.
- **Arbetstid:** Var i genomsnitt bra och de flesta har lagt rimligt med tid på kursen.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600