



Trädvård LK0357, 20078.2324

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Anna Levinsson

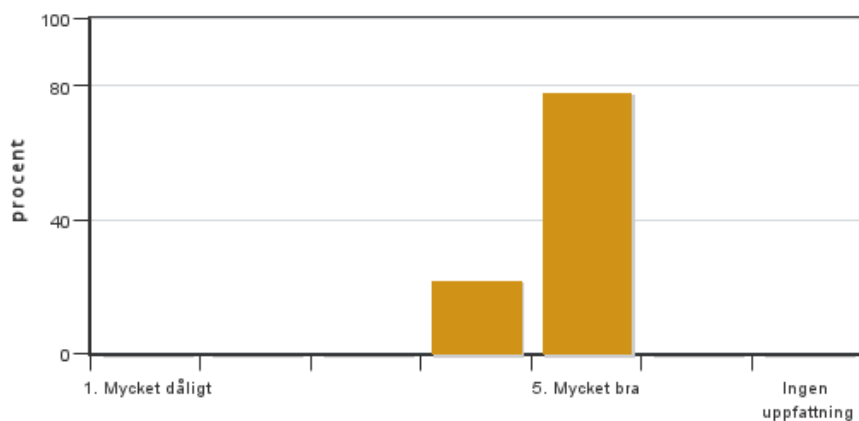
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-01-07 - 2024-01-28

Antal svar	23
Studentantal	32
Svarsfrekvens	71 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

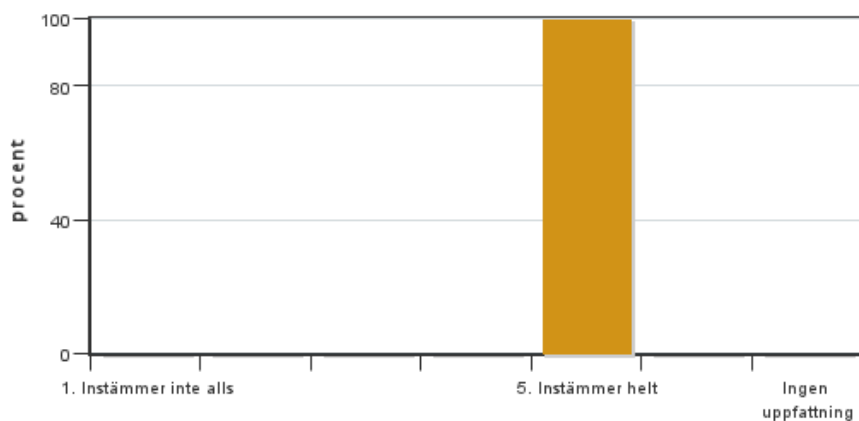


Antal svar: 23
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 18

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

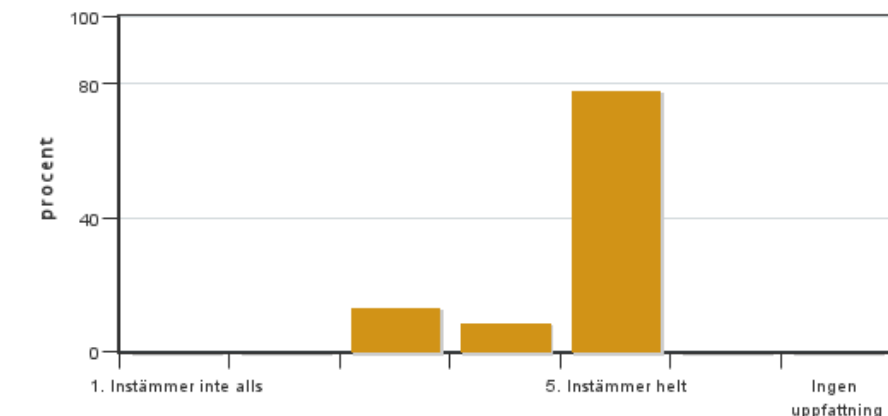


Antal svar: 23
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 23

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

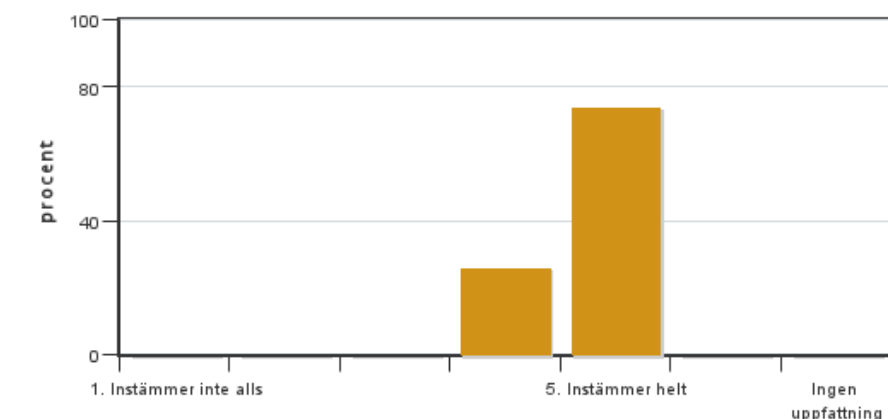


Antal svar: 23
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 2
5: 18

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

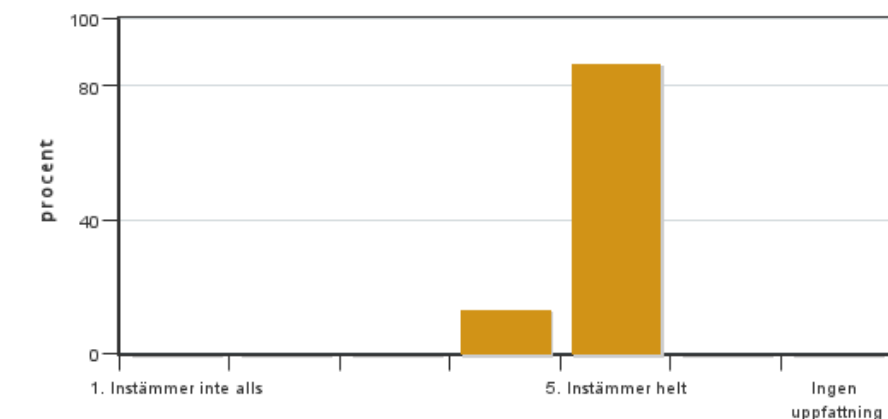


Antal svar: 23
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 6
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

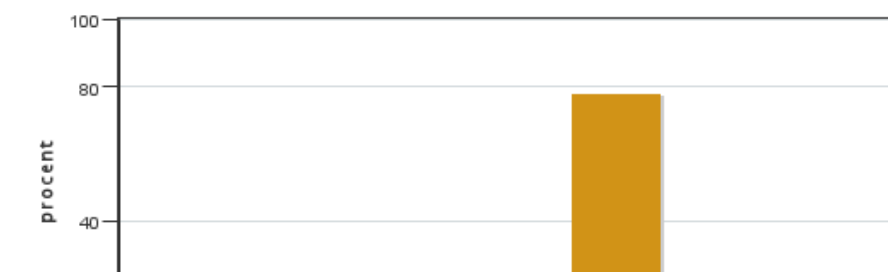


Antal svar: 23
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 20

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



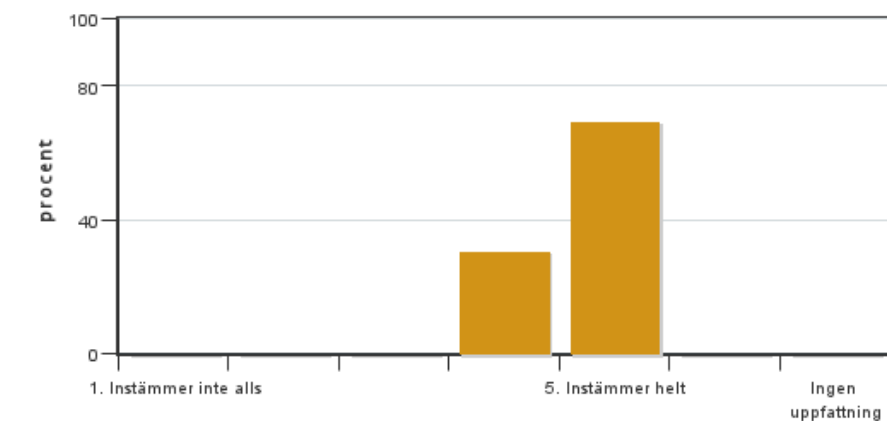
Antal svar: 23
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 18



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 23

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

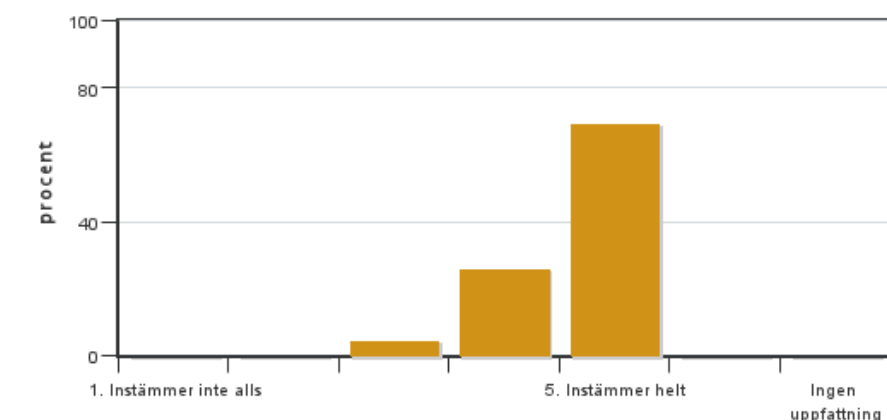
3: 0

4: 7

5: 16

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 23

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

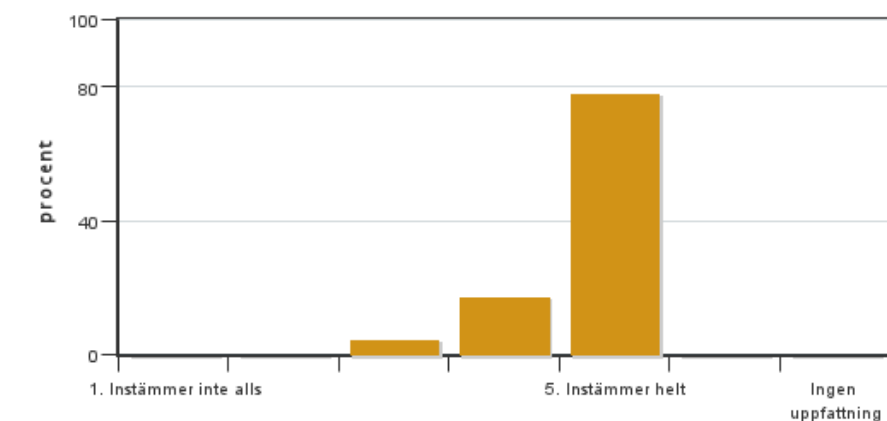
3: 1

4: 6

5: 16

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 23

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

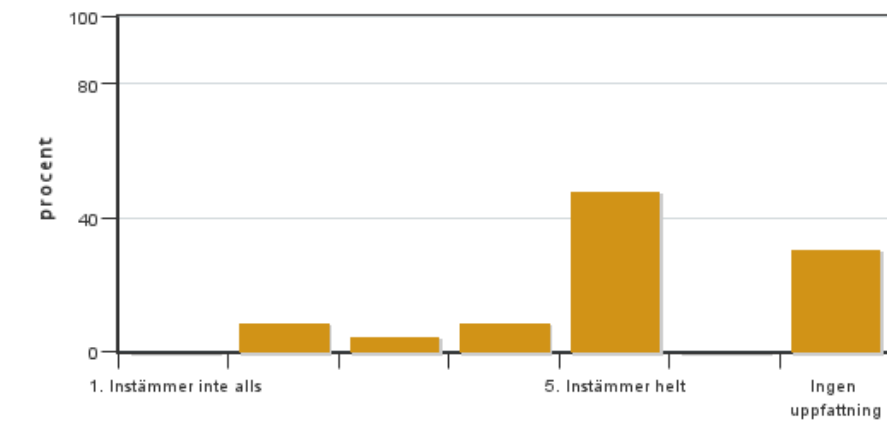
3: 1

4: 4

5: 18

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

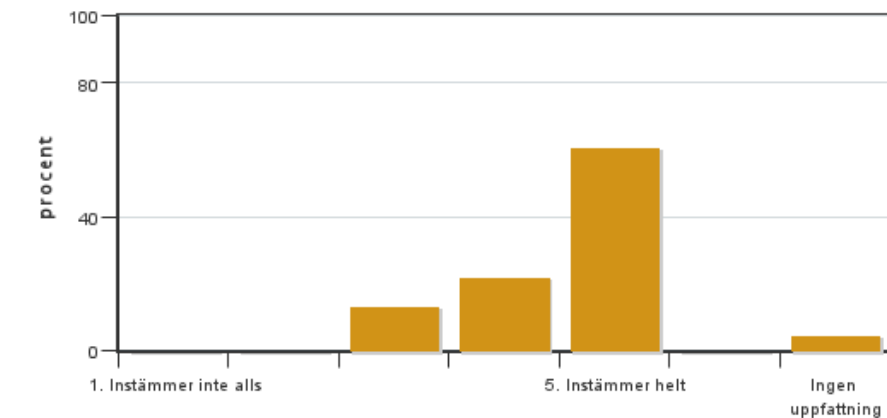


Antal svar: 23
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 1
4: 2
5: 11

Har ingen uppfattning: 7

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

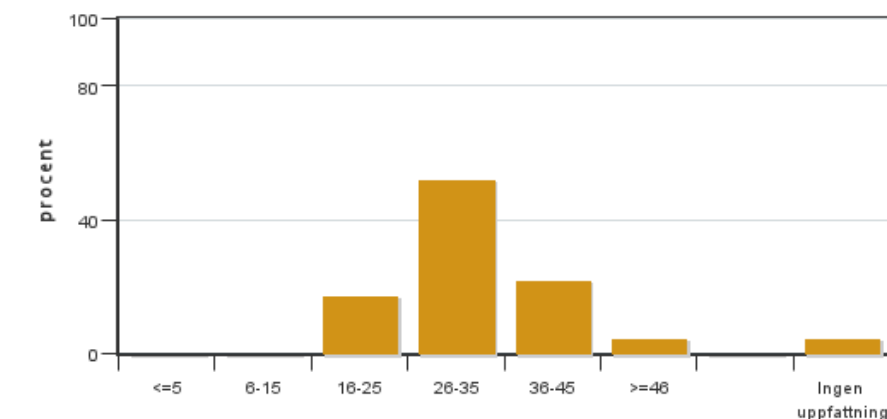


Antal svar: 23
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 5
5: 14

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 23
Medel: 31,2
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 4
26-35: 12
36-45: 5
≥46: 1

Har ingen uppfattning: 1

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Studenternas helhetsintryck av kursen ligger på ett medelvärde på 4,8 av 5. Detta är mycket bra och majoriteten av studenterna verkar väldigt nöjda med kursen och dess innehåll.

Förslag om att mer genomgående gå igenom I-tree var önskemål från några håll, detta har tydligen gjorts tidigare år

och har inte gått särskilt bra i och med att skolans datorer inte kan hantera programmet. Detta är med fördel något som IT-avdelningen på SLU skulle kunna se över.

Vissa elever kände att föreläsningen om AI kändes irrelevant.

En del önskemål om att kursen skulle vara mer Tring-vänlig. Då kursen har fokus på urbana miljöer. Dock är detta en kurs i landskapsingenjörernas ramschema, som ligger utanför ramschemat för både Tring design och odling. Ifall programstudierektorer inte lyckats förmedla detta är det olyckligt. Det är bra om elever i framtiden får information om detta innan de gör sitt kursval utanför ramschemat.

På det stora hela en mycket genomtänkt, lärorik och händelserik kurs som trots detta lyckas med att inte kännas övermäktig på något sätt. Bra uppstyrt, med intressanta föreläsare.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600