Studio - Markprojektering
LK0396, 30139.2324

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund

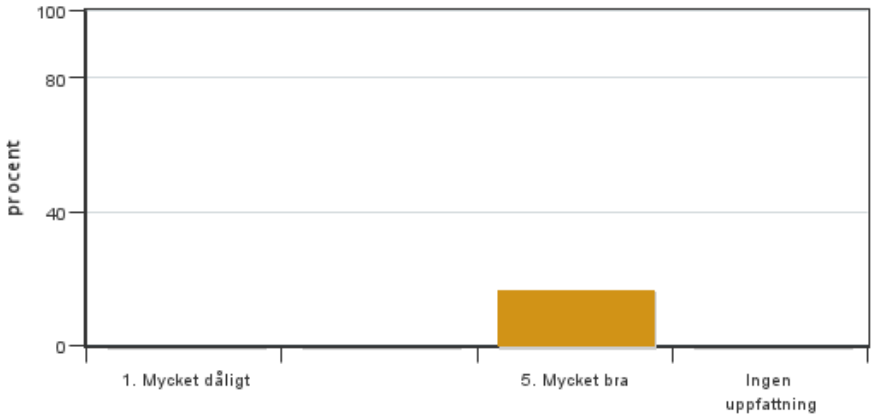
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-02-07 - 2024-02-28

Antal svar	30
Studentantal	48
Svarsfrekvens	62 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

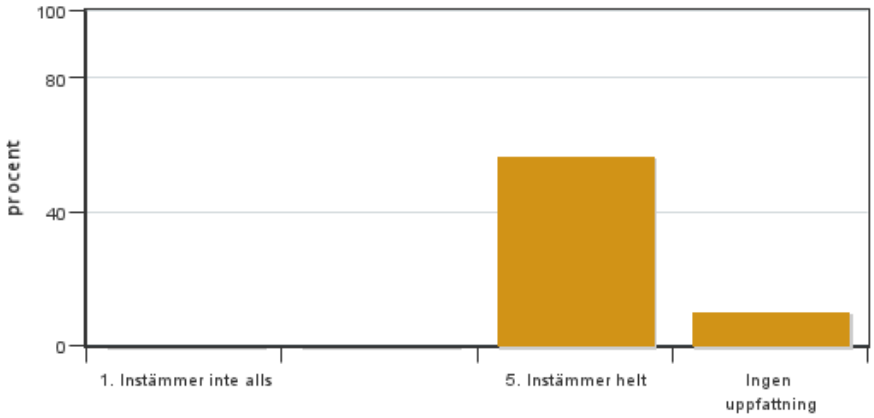


Antal svar: 30
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 10
4: 14
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

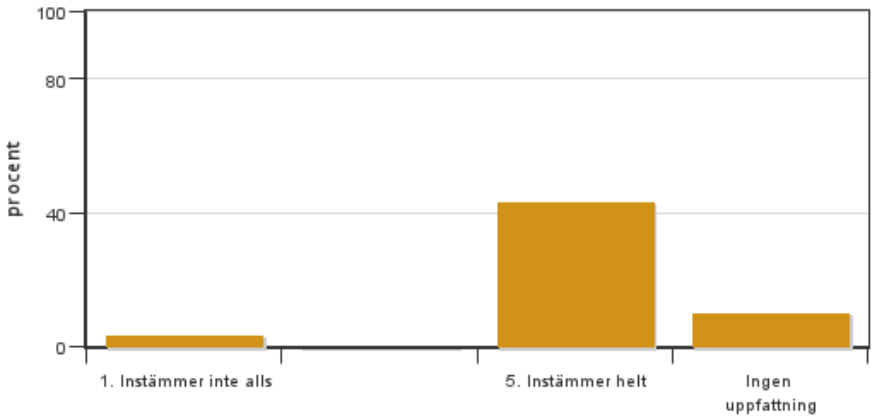


Antal svar: 30
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 8
5: 17

Har ingen uppfattning: 3

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

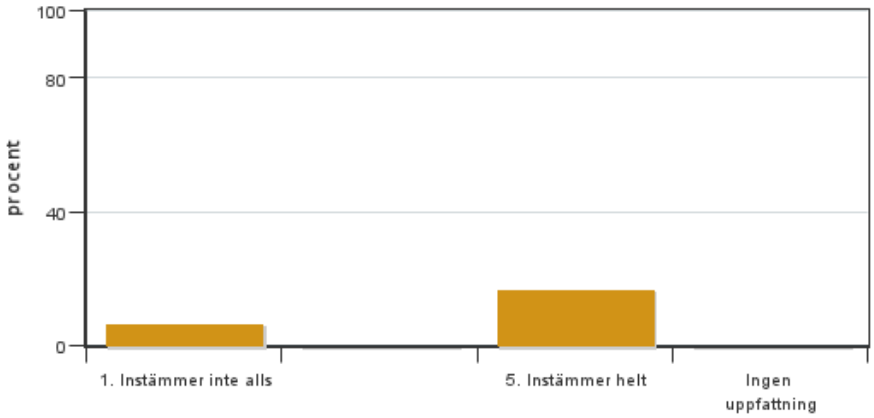


Antal svar: 30
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 7
4: 4
5: 13

Har ingen uppfattning: 3

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

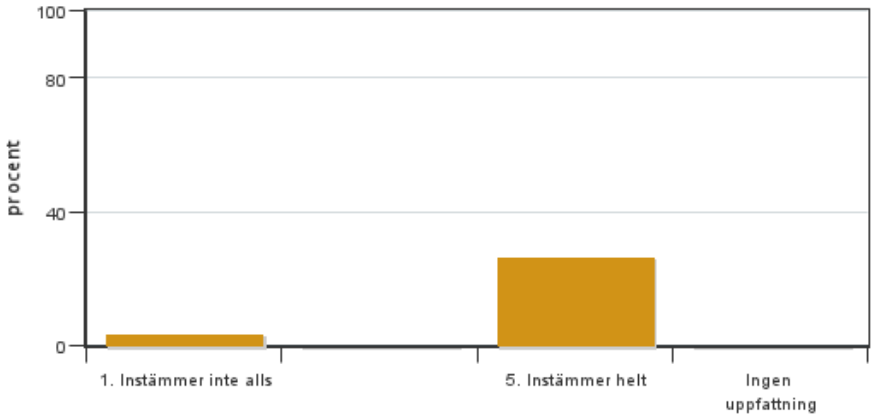


Antal svar: 30
Medel: 3,2
Median: 3

1: 2
2: 7
3: 10
4: 6
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

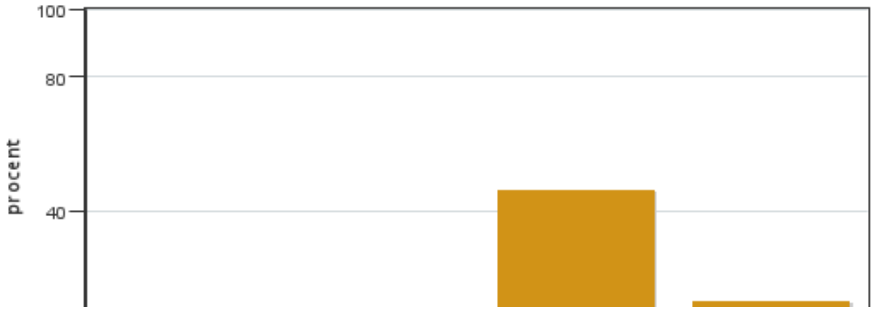


Antal svar: 30
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 10
4: 10
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

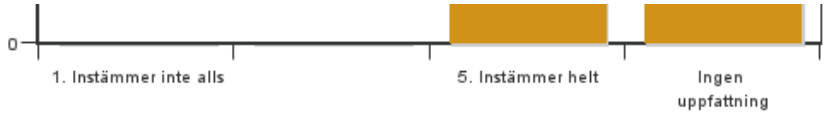
6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



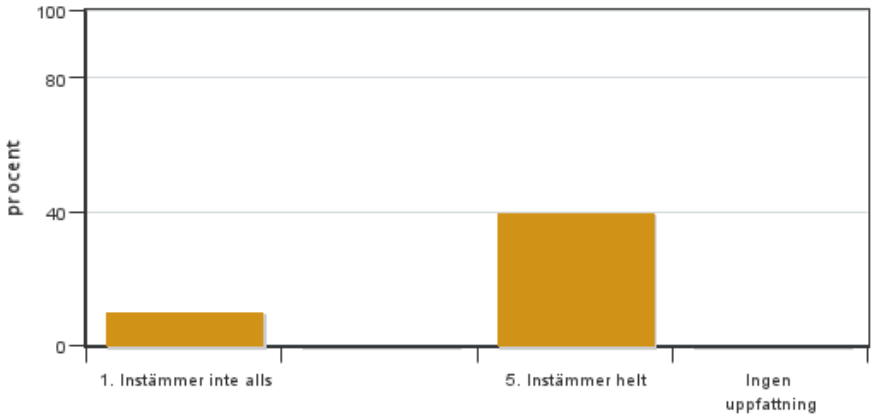
Antal svar: 30
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 9
5: 14

Har ingen uppfattning: 4



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

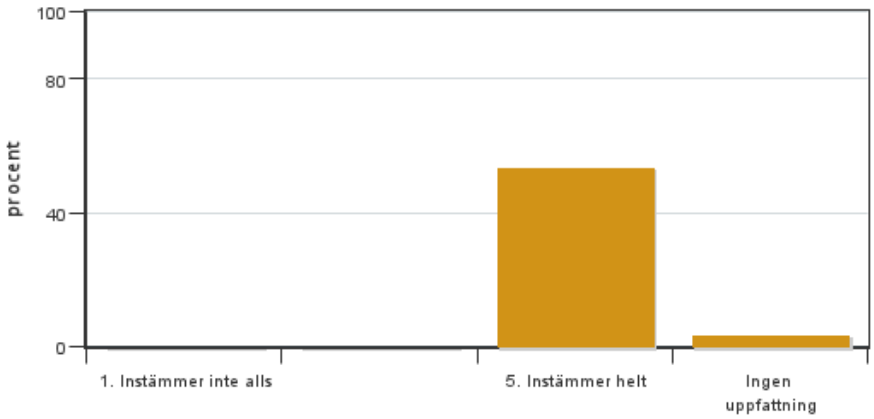


Antal svar: 30
Medel: 3,7
Median: 4

1: 3
2: 3
3: 6
4: 6
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

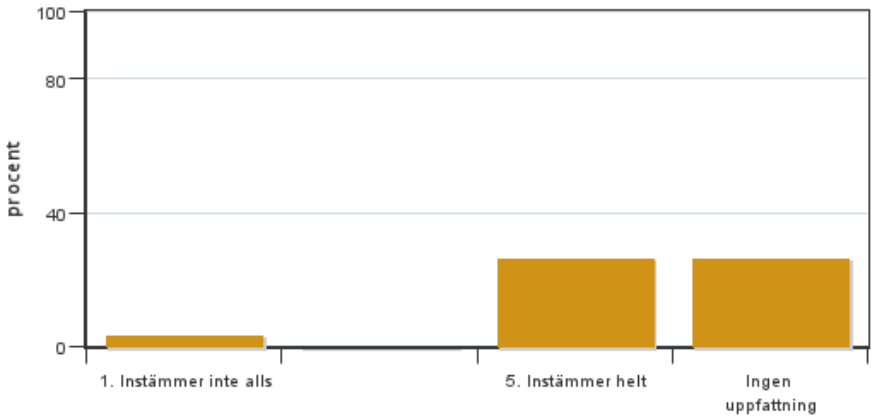


Antal svar: 30
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 10
5: 16

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

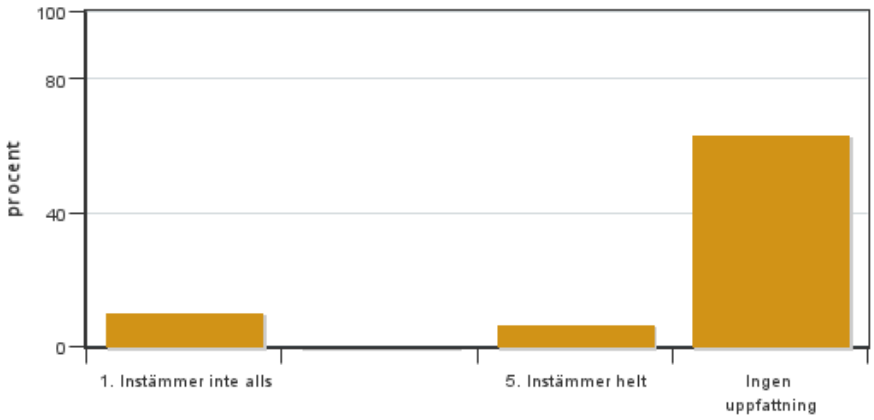


Antal svar: 30
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 6
4: 6
5: 8

Har ingen uppfattning: 8

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

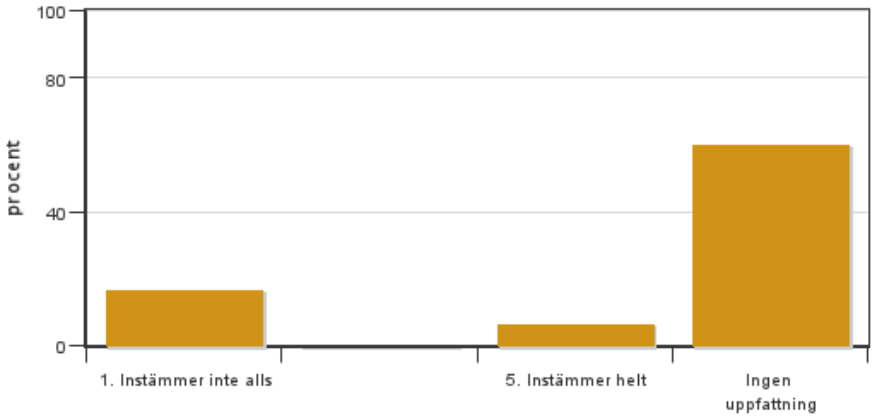


Antal svar: 30
Medel: 2,7
Median: 3

1: 3
2: 2
3: 3
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 19

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

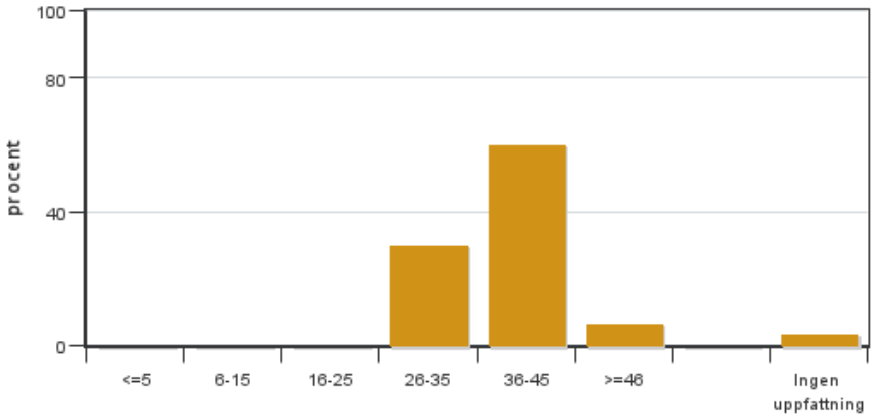


Antal svar: 30
Medel: 2,3
Median: 2

1: 5
2: 2
3: 3
4: 0
5: 2

Har ingen uppfattning: 18

12. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



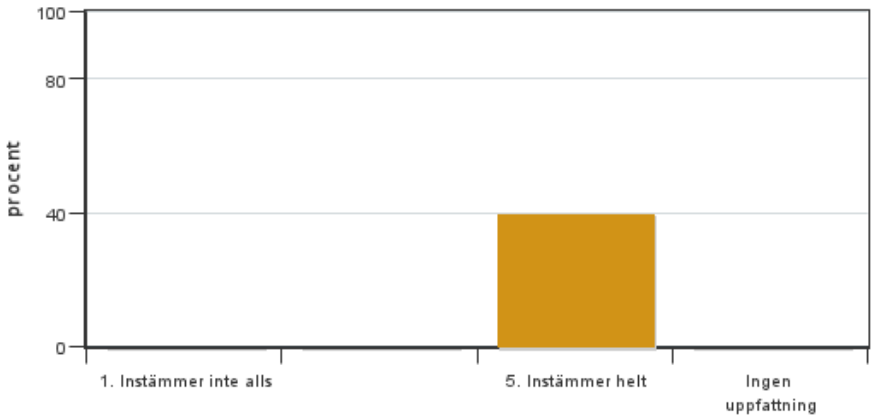
Antal svar: 30
Medel: 37,3
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 0
26-35: 9
36-45: 18
≥46: 2

Har ingen uppfattning: 1

Egna frågor

13. Har kursen hjälpt mig att uppnå kursmålet att:
Med handledning metodiskt framställa en markplaneringsplan och en planterings- och utrustningsplan utifrån ett gestaltningsförslag samt att förklara innehållet i en markplaneringsplan och planterings- och utrustningsplan?

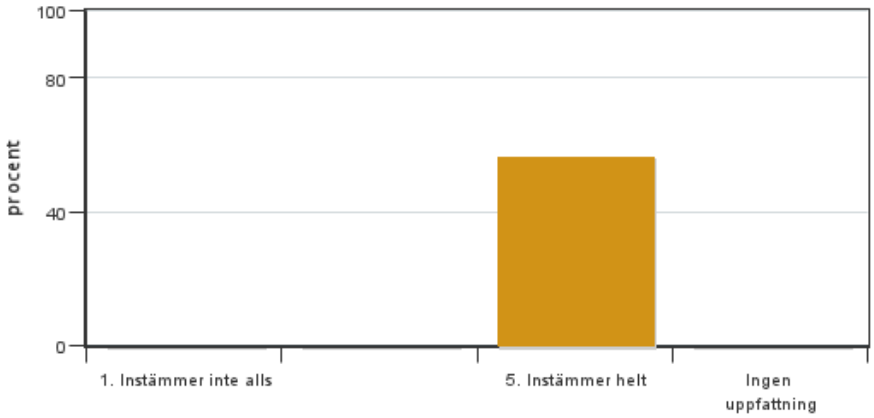


Antal svar: 30
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 14
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

14. Har kursen hjälpt mig att nå kursmålet att:
Framställa enklare 2d-modeller och ritningar i CAD?

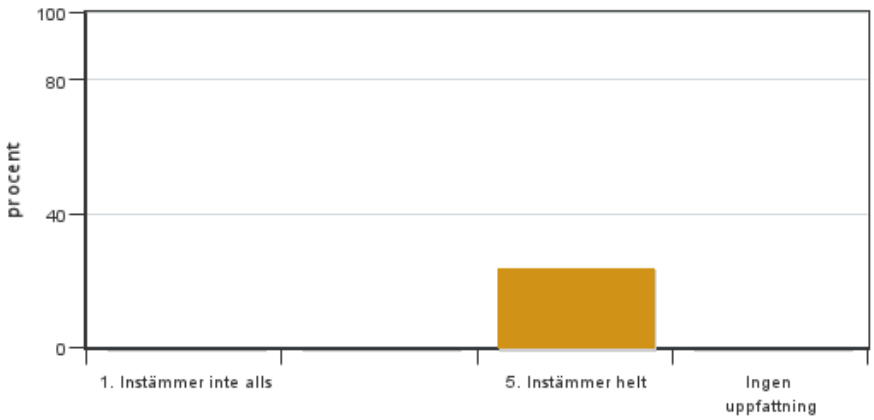


Antal svar: 30
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 11
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

15. Har kursen hjälpt mig att nå kursmålet att:
Översiktligt redogöra för vanliga, inom landskapsarkitekturen, förekommande hårda material och dess egenskaper?



Antal svar: 29
Medel: 4,0
Median: 4

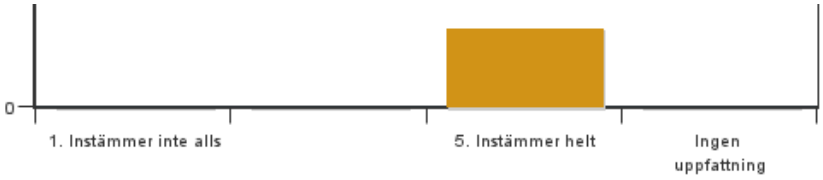
1: 0
2: 1
3: 6
4: 15
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

16. Har kursen hjälpt mig att uppnå kursmålet att:
Med handledning höjdsätta och avvattna ett avgränsat område med hänsyn tagen till form, funktion, tillgänglighet och befintliga förutsättningar?

Antal svar: 30
Medel: 4,0
Median: 4

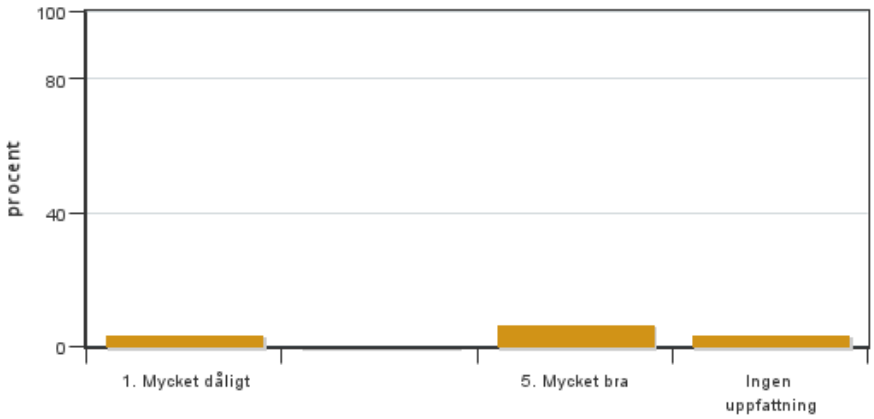
1: 0
2: 1
3: 5
4: 17



5: 7

Har ingen uppfattning: 0

17. Har kursen hjälpt mig att nå kursmålet att:
Med handledning välja växter och hårda material med hänsyn tagen till estetik, funktion och skötsel?



Antal svar: 30
Medel: 3,3
Median: 3

1: 1
2: 4
3: 11
4: 11
5: 2

Har ingen uppfattning: 1

18. Vilka delar i kursen tycker jag har varit bra och ska vara kvar?

18. Vilka delar tycker jag att kursen skulle kunna göras annorlunda?

18. Vad hade jag gjort annorlunda ifall jag hade läst om kursen?

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

Kommentarer saknas

Medelbetyg: 3,8

Median: 4

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

Kommentarer saknas

Medelbetyg: 4,6

Median: 5

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

Medelbetyg: 4

Median: 4

En elev skriver att de ansåg att det var höga krav vad det gällde AutoCAD. Detta med tanke på saknaden av förkunskaper.

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

Flera studenter upplevde svårigheter vad det gällde att orientera sig i Canvas-sidan och i schemat. Detta berodde delvis på sidornas layout, men också på att studenterna tvingas lära sig nya sid-layouts inför respektive kurs. En gemensam layout för samtliga kurser och scheman vid SLU efterfrågas.

Flera studenter menar att en del information kring uppgifterna i AutoCAD kom sent i processen, och dessa hade önskat att informationen hade presenterats tidigare. Exempel på detta är saknaden av information angående de videor som finns under “Media gallery” och information angående användningen av verktyget “Spline” i AutoCAD.

Många upplevde oklarheter kring hur och var gruppindelningar skulle ske.

Viss information kring AutoCAD gick enbart att få tillgång till genom att vara på plats. Denna information hade gärna fått vara tillgänglig på canvas-sidan.

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

Flera studenter uppger att de uppskattat CAD-boken och att det funnits god tid till att förstå boken och programmet.

Instruktionerna till övningen i höjdsättning uppges var otydliga och slarvigt skrivna, vilket flera menar gjorde övningen svår. I övrigt anser de flesta att det var en givande uppgift i lämplig storlek.

Föreläsningarna har varit givande och lärorika. Däremot skriver många att de upplever att det blev orättvist att en föreläsning gavs på storskärm genom zoom i klassrummet, medan en del hade tillgång till att närvara föreläsningen på plats. Föreläsningen hade med fördel genomförts tillsammans i en större sal, då datorerna ändå inte användes.

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

En upplevelse som framgår är att det inte kändes bekvämt att framföra kritik muntlig i kursutvärderingsmomentet, då det kändes som läraren inte tog emot kritiken sakligt.

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

Flera skriver att luften i ritsal 2 är dålig, speciellt efter en lång dag med många studenter i salen.

Vattenläcka i taket.

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

Någon menar att examinationerna var något för svåra i förhållande till dennes förkunskaper.

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

Kommentarer saknas och flera studenter uppger att de “saknar uppfattning”.

Medelbetyg: 3,9

Median: 4

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

Betygsättningen på denna fråga varierar mycket, och 19 elever uppger att de “saknar uppfattning”.

Mer information kring funktionsvariationer och hur gestaltningen kan anpassas utifrån detta efterfrågas.

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

Kommentarer saknas och 18 studenter uppger att de “saknar uppfattning”.

Medelbetyg: 2,3

Median: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

Kommentarer saknas men svaren tyder på att de flesta lagt den tid som kursen ska ta.

Medel: 37,3 timmar/veckan

Median: 36-45 timmar/veckan

13. Har kursen hjälpt mig att uppnå kursmålet att:

Med handledning metodiskt framställa en markplaneringsplan och en planterings- och utrustningsplan utifrån ett gestaltningsförslag samt att förklara innehållet i en markplaneringsplan och planterings- och utrustningsplan?

Generellt verkar det som att studenterna upplever att kursen har hjälpt dem att uppnå kursmålet. För att öka möjligheten att uppnå kursmålet önskas fler tillfällen för handledning, såväl studenthandledning som lärarledd handledning. Även personlig handledning efterfrågas.

Många uppger i kursutvärderingen att en lathund på AutoCAD hade underlättat.

Några uppger också att de anser att instruktionerna varit otydliga, och att detta gav upphov till att flera fick kompletteringar.

14. Har kursen hjälpt mig att nå kursmålet att:

Framställa enklare 2d-modeller och ritningar i CAD?

Generellt verkar det som att kursen har hjälpt studenterna att uppnå kursmålet, men någon efterfrågar mer tid till framställningen av ritningar i CAD.

15. Har kursen hjälpt mig att nå kursmålet att:

Översiktligt redogöra för vanliga, inom landskapsarkitekturen, förekommande hårda material och dess egenskaper?

Generellt verkar det som att kursen har hjälpt studenterna att uppnå kursmålet, men många upplever att seminarium kring markmaterial hade varit mer givande än exkursionen och presentationerna. Dessutom uppger flera att det kalla vädret under exkursionen begränsade inlärningsförmågan och gjorde det svårt att koncentrera sig.

16. Har kursen hjälpt mig att uppnå kursmålet att:

Med handledning höjdsätta och avvattna ett avgränsat område med hänsyn tagen till form, funktion, tillgänglighet och befintliga förutsättningar?

Många uppskattade uppgiften och ansåg att den var lärorik, men som tidigare nämnt anser flera att instruktionerna var svåra att förstå och slarvigt skrivna. Flera hade önskat en mer djupgående genomgång av uppgiften innan de började höjdsätta.

17. Har kursen hjälpt mig att nå kursmålet att:

Med handledning välja växter och hårda material med hänsyn tagen till estetik, funktion och skötsel?

De flesta anser att kursen hjälpt de att uppnå kursmålet, men flera önskar att det hade legat mer fokus vid "växtdelen" där många upplevde att de saknade grundkunskap.

18. Vilka delar i kursen tycker jag har varit bra och ska vara kvar?

Flera studenter uppger att de tycker att CAD-boken var bra och pedagogisk, och att introduktionsövningarna i AutoCAD gav en bra grund för att sedan arbeta vidare med programmet.

Flera tyckte att övningen i höjdsättning var bra och i lagom storlek, dessutom uppskattade många möjligheten att utföra övningen antingen i grupper eller individuellt.

Handledningstillfällena har uppskattats, både individuellt och de i grupp.

Några uppger att de ansåg att exkursionen om markmaterial var bra och intressant.

19. Vilka delar tycker jag att kursen skulle kunna göras annorlunda?

Handledning och feedback:

Det var många som upplevde att grupphandledningen inte gav dem den hjälp de hade önskat eftersom tiden inte räckte till samtliga elever i gruppen. Istället blev det lätt fokus på en elev som ställde flera frågor, vilket flera upplevde som orättvist. Ett förslag på ett annat upplägg som förekommer är att ha handledning i grupp i början av CAD-uppgiften, för att sedan övergå till individuell handledning. Flera skriver dock att de hade föredragit individuell handledning över handledning i grupp. Generellt efterfrågar eleverna efter fler handledningstillfällen.

Några menar att den schemalagda handledningen begränsade dem från att få den hjälp de behövde. De hade önskat att det fanns handledning att få allt eftersom behovet uppstod.

Flera elever skriver att de hade uppskattat studenthandledare som kunde hjälpa dem med tekniska problem och frågor, framförallt vad det gällde AutoCAD.

Flera studenter skriver att de upplevde att återkopplingen vid handledning varierade mycket mellan olika handledare, och att detta gav upphov till oklarheter. Dessa önskar att handledarna kunde ge överensstämmande feedback. Exempel på detta är i "Höjdsättningsövningen" där flera menar att de lämnat in lösningar som andra också lämnat in, men ändå inte fått godkänt trots att den andre fått det.

Några uppger att uppgifter blivit ojämnt rättade och att detta orsakat att eleverna fått olika lång tid att komplettera sina inlämningar. Dessa önskar att samtliga hade fått återkoppling samtidigt för att göra det mer rättvist.

Seminarier:

Vad gäller seminarier menar eleverna att de hade önskat faktiska seminarier där man sitter i mindre grupper och diskuterar, istället för presentationer i halvklass. Flera skriver att de tror att detta hade varit mer givande och lärorikt, exempelvis i uppgiften om markmaterial.

AutoCAD och övningsinstruktioner:

Några hade önskat tydligare övningsinstruktioner gällande samtliga uppgifter. Exempelvis i uppgiften om AutoCad där de hade önskat mer specifika instruktioner på vad de olika planerna skulle innehålla. Checklistor är ett exempel på hur detta skulle kunna göras tydligare.

En lathund med kortkommandon och olika knep är det flera som efterfrågar. I denna skulle även svar på vanliga frågor och funderingar kunna finnas. Detta hade underlättat arbetet i AutoCAD enligt många.

Exkursion:

Flera menar att exkursionen borde ha förflyttats till en annan dag, då det kalla vädret gjorde det mycket svårt att delta aktivt i exkursionen. Någon föreslår även att lärarna ska utrustas med mikrofon för att fler ska kunna höra.

20. Vad hade jag gjort annorlunda ifall jag hade läst om kursen?

Svaren på denna fråga varierade väldigt mycket, men många känner sig nöjda med sin insats och prestation i denna kurs.

Någon skriver dock att denne borde ha pratat mer med andra kursare och tagit vara på deras hjälp. Någon annan menar att de borde utnyttjat handledningen bättre.

Flera skriver att de borde ha lagt ned mer tid på att förstå AutoCAD, speciellt i början av processen. Detsamma gäller höjdsättningsuppgiften. Vad gäller AutoCAD menar någon också att denne borde ha varit noggrannare med lagerordningen.

Några menar att de borde ha läst instruktioner noggrannare och sett filmerna i media gallery tidigare för att få en bättre uppfattning om vad uppgifterna innebär, men också vad som efterfrågas av dem själva.