



Landskaps- och trädgårdshistoria samt växtkännedom LK0365, 30113.2324

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Jesper Larsson, Märtha Lindberg

Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-03-12 - 2024-04-02

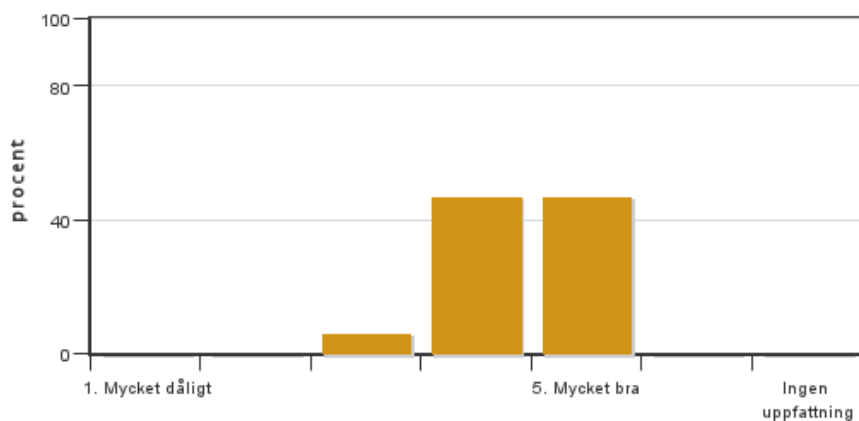
Antal svar 17

Studentantal 22

Svarsfrekvens 77 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:



Antal svar: 17

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 0

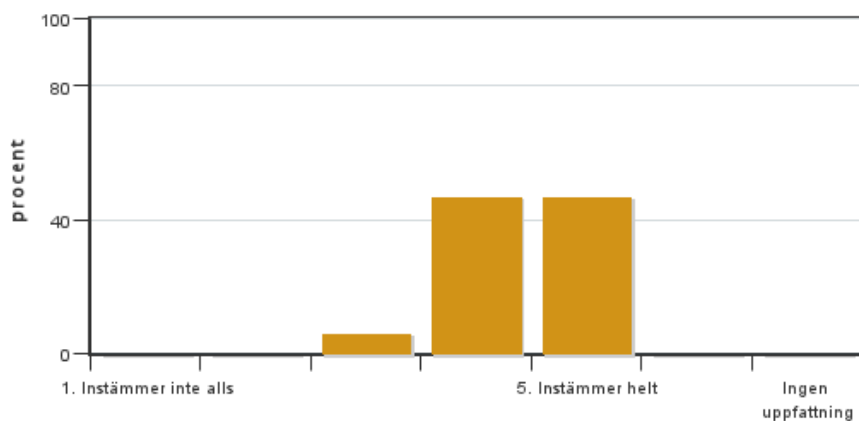
3: 1

4: 8

5: 8

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.



Antal svar: 17

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 0

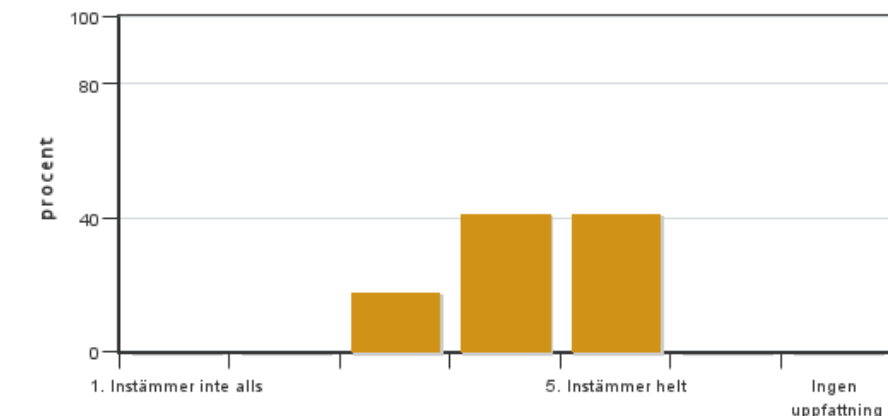
3: 1

4: 8

5: 8

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

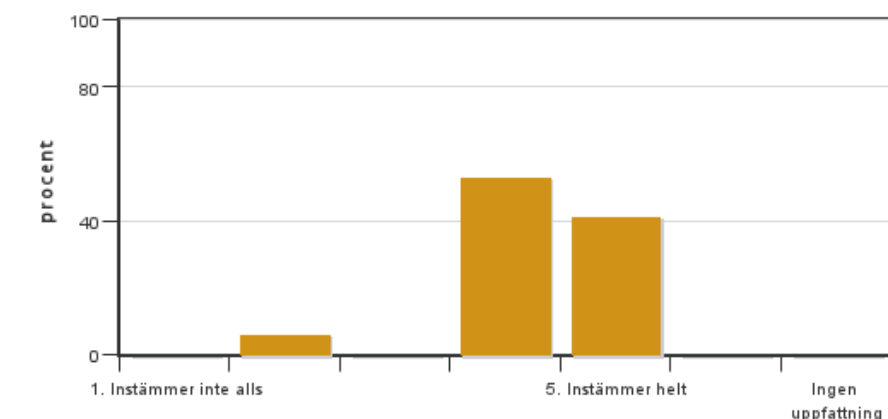


Antal svar: 17
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 7
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

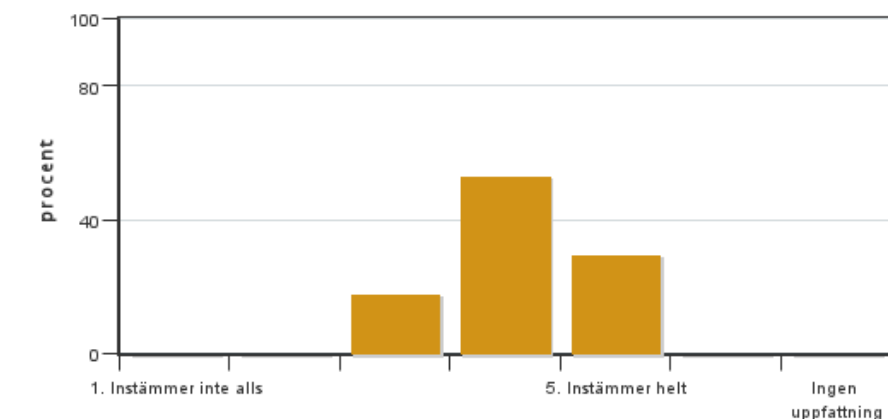


Antal svar: 17
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 0
4: 9
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

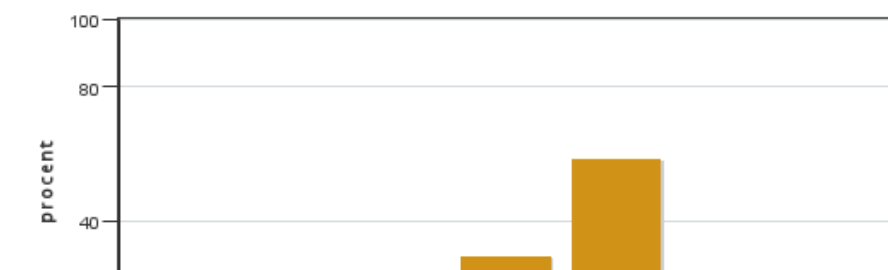


Antal svar: 17
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 9
5: 5

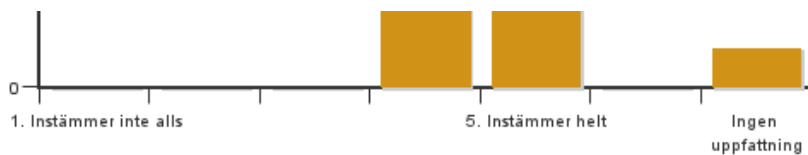
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



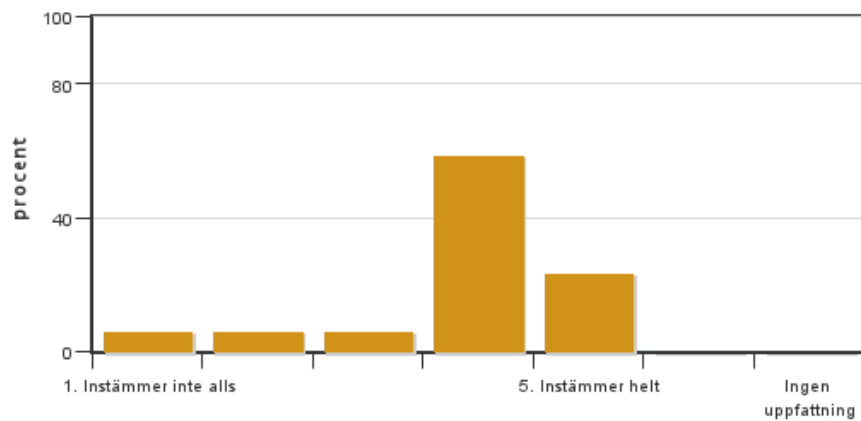
Antal svar: 17
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 10



Har ingen uppfattning: 2

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 17

Medel: 3,9

Median: 4

1: 1

2: 1

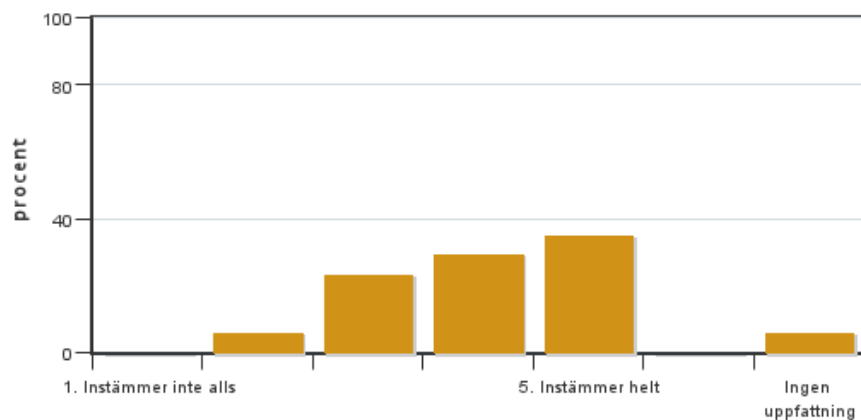
3: 1

4: 10

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 17

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 1

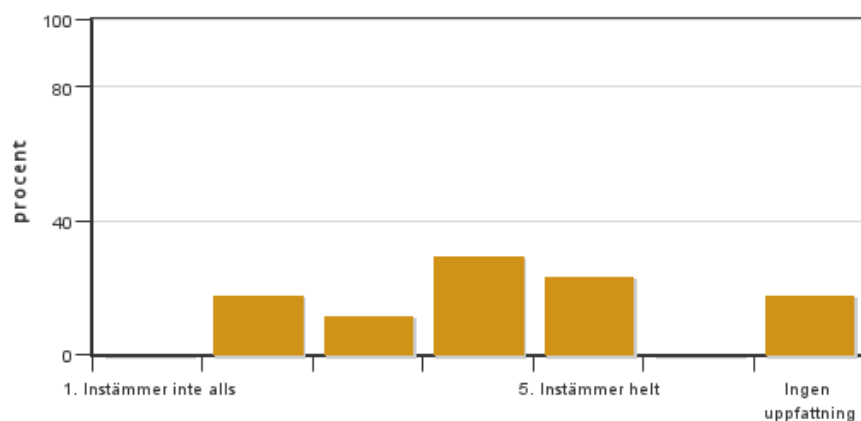
3: 4

4: 5

5: 6

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 17

Medel: 3,7

Median: 4

1: 0

2: 3

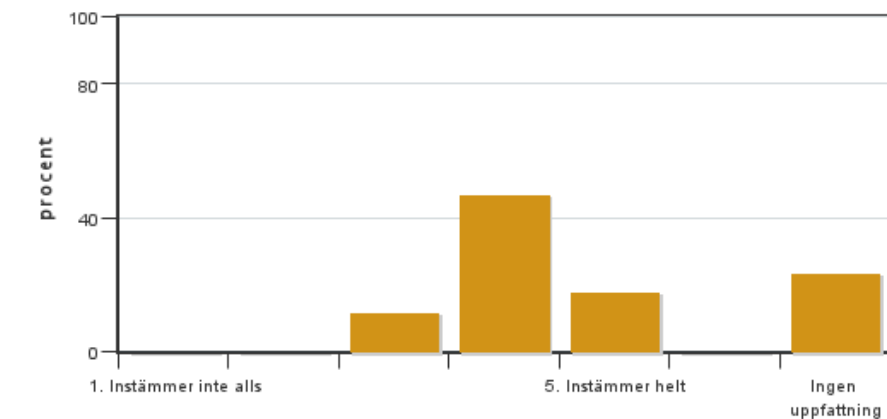
3: 2

4: 5

5: 4

Har ingen uppfattning: 3

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

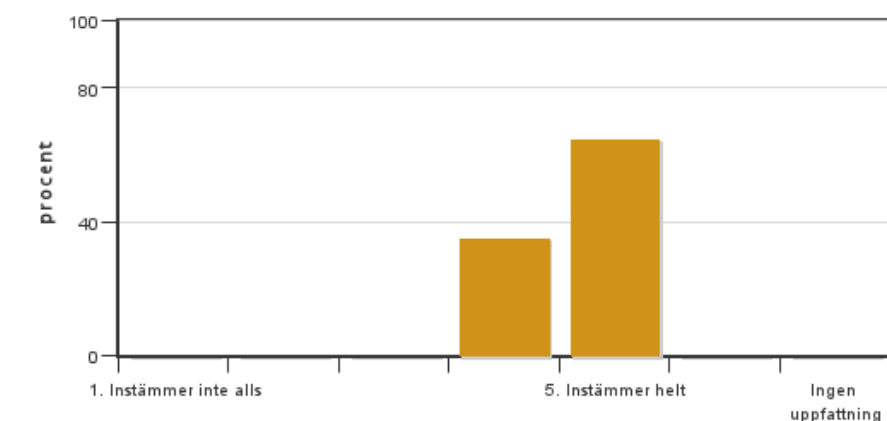


Antal svar: 17
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 8
5: 3

Har ingen uppfattning: 4

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

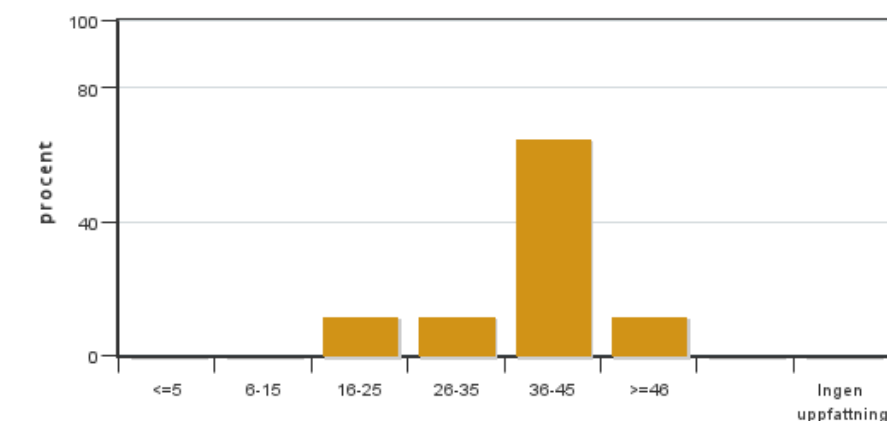


Antal svar: 17
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 6
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 17
Medel: 37,2
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 2
26-35: 2
36-45: 11
≥46: 2

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kommentaren bygger förutom på intryck under kursen och studenternas skriftliga värdering av kursen också på ett personligt möte med kursrepresentanten den 10 april. Landskapsingenjörer och landskapsarkitekter läser kursen gemensamt. Dock har landskapsingenjörerna moment om vetenskapligt skrivande som inte landskapsarkitekterna har. Kommentarererna på denna kurs (LK0365) kommer därför i stort sett helt att överensstämma med kommentarerna på kurs LK0294.

Kursen, som består av tre delkurser, har på det stora hela flutit på väl trots att det kan vara utmanande att få ihop de tre delarna. I år har vi för första gången haft en gemensam Canvas-sida för de båda kurserna och både lärare och studenter tycker det fungerat utan några som helst problem. Ja, det är till och med så att det blivit mer lättöverskådligt. Kursinformationen har varit lättillgänglig och det finns möjlighet att ytterliggare vässa vissa delar. Samläsningen mellan de två programmen har varit uppskattat då det gav tillfälle att arbeta över

utbildningsgränserna. Att den social lärandemiljön ses som inkluderande är glädjande.

Landskapsingenjörerna har flera moment kring vetenskapligt skrivande för att förbereda dem inför kandidatarbetet i årskurs 3. Några momenten på kursen överlappar med lite med föreläsningar de har under årskurs 1. En viss repetition är här bra och överlappen skall inte vara för stora.

På delkursen Svenska historiska landskap skall förslaget från studenterna att lärare spelar in vissa av manualerna som korta filmer övervägas. En instruktion på en film kan ofta vara lättare att ta till sig än skriftlig information och de två kan definitivt komplettera varandra.

Det moment som upplevs som besvärligast är landskapsarkitektens historia, dock mindre av studenterna på landskapsingenjörsprommet än av studenterna på landskapsarkitektprogrammet. Den skriftliga tentamen och de två böckerna som skulle läsas upplevdes av en del som stressande. Kanske kan det faktum att arkitekterna var mer stressade än ingenjörerna bero på att de läser sitt första år och inte är lika vana vid akademiska studier. Det sagt så finns det saker som kan förbättras. Vad gäller kurslitteraturen så är den under omarbetning och vi väntar på att del två av den svenska trädgårdshistorien, som behandlar tidigmodern tid, skall komma ut. Förändringar av kurslitteraturen sker kontinuerligt. Vad gäller kritiken mot själva tentamen och de frågor som kom upp, så är det så att de inte kan spegla allt som en kurs tar upp. Det var första gången tentamen var digital och det har fungerat bra.

Exkursionerna var lärorika och särskilt den avslutande exkursionen var mycket uppskattad. Mycket av det som lärts ut på kursen kunde här knytas samman i studenternas grupparbeten och förmedlas i deras muntliga presentationer på plats. Att solen sken på oss hela dagen var inte heller fel.

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintryck av kursen:

Kursen har fått ett väl godkänt betyg med avseende på helhetsintrycket. Kursen har upplevts som intressant och väldigt lärande med bra och engagerade lärare och kursledare. Kursen har till större delen inkluderat både Ling och Lark, men det har ibland upplevs som att lärarna ofta relaterar till Lark-studenterna mer än Ling-studenterna. Detta är något som kursledningen bör se över till nästa kurstillfälle.

Kursens lärande mål, förkunskapskrav och kursinformation:

De flesta tyckte att kursinnehållet hade en tydlig koppling till kursen lärandemål och att man hade tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig kursen. Vissa moment, ex. quizarna behöver ses över så frågorna är förankrade till föreläsningar och kurslitteratur. Det efterfrågas också en kapitelhänvisning inför inläsning av kurslitteraturen. Viss programvara tar tid att bekanta sig med, ex. Photoshop, vilket tar tid från avsatt tid för själva uppgiften. Detta är något som är bra för lärarna att ta hänsyn till.

Strukturen på Canvas upplevdes som bra där varje kursdel, Svenska historiska landskap (SHL), Landskapsarkitektens historia (LaH) och Växtkännedom (VK), låg som egna moduler. Ibland saknades dock information om vissa uppgifter/studiebesök/exkursioner, ex. vad syftet var, upplägg m.m. Information delades ibland också väldigt sent. Det har varit väldigt bra med en utnämnd kursadministratör.

Vissa instruktioner har varit otydliga, vissa har innehållit för lite förklarande text, något som skapat oklarheter kring lärarnas förväntningar på studenterna. Andra instruktioner har varit väldigt detaljerade och väldigt långa, vilket har gjort att själva syftet ibland har varit svårt att utläsa. En tydlig instruktion betyder inte per automatik att den innehåller mycket text. Ju tydligare instruktionerna är, desto mindre tid måste respektive lärare sedan lägga på att besvara enskilda frågor från studenterna, och det borde vara något som både studenter och lärare vinner på i längden. Generellt har lärarna varit snabba på att svara på frågor via mejl.

Kursens lärandemoment och examinationerna:

Litteratur: dyra och många kursböcker, den litteratur som funnits på Canvas har uppskattats. Litteraturen kändes överväldigande av vissa. Det hade också varit bra om det funnits en kapitelhänvisning till kurslitteraturen inför varje föreläsning.

Föreläsningar: bra och engagerade över lag. Vissa föreläsningspresentationer kan behöva en tydligare struktur, ex. rubriksättning m.m., för att underlätta för studenterna att hänga med. För SHL vore det bra om relevanta föreläsningar kommer före själva arbetet med kartmaterialet påbörjas, det ökar förståelsen för vad man ska ha kartmaterialet till.

Dugga (SHL): bra att denna kom relativt tidigt, gjorde så man höll tempo under kursen.

Rapport (SHL): instruktionen var inte så tydlig, genomgången för hur man tar fram kartmaterial var lite rörig där läraren dels visade på storbildsskärm hur man skulle göra samtidigt som vi studenter skulle göra samtidigt. Ett tips som använts i andra kurser är att läraren spelar in filmer på olika moment och lägger ut på Canvas. Då kan studenterna själva kolla upp hur man ska göra och i sin egen takt. Feedback på rapporten kom efter kursavslut så det är svårare att hitta en tid med läraren för ytterligare frågor/förtydliganden. Bra att det även ingick en muntlig presentation i detta moment. Däremot fick studenterna olika typer av feedback beroende av vilken lärare som ansvarade för respektive grupp. Någon grupp fick mycket feedback kring själva presentationen, en annan kring själva rapportinnehållet. Feedback är bra i alla former, men lärarna borde vara mer samstämmiga på vad som ska bedömas under den muntliga presentationen. Det är ju rapporten i sig som är betygsgrundande så feedback kring denna är ju att föredra.

Quiz (LaH): frågorna upplevdes ej alltid som relevanta för denna kurs, saknade tydlig koppling till kursinnehållet. Borde också kunna göras hur många gånger som helst och ej vara begränsade till 3 ggr. Fler frågor hade önskats då det är många namn och trädgårdar som man ska kunna i kursen.

Skissuppgifter (LaH): upplevdes av någon som lärande och roliga.

Tenta (LaH): gick bra att göra i Inspira, det hade varit bra om kursledaren hade kommit till tentasalen vid tentatillfället för att besvara frågor, eller i alla fall varit nåbar.

Projektarbete (LaH): roligt att jobba med studenter från andra utbildningsprogram, exkursionen var uppskattad och att man presenterade på plats. Bra att lärarna hade med mikrofon/högtalare. Instruktionerna innehöll väldigt mycket text som gjorde själva uppgiften otydlig.

Växtvandringar/lignostenta (VK): generellt bra växtvandringar, men det är inte optimalt med 2 st. på samma dag, det blir för mycket korvstopning. Det är också viktigt att det är tydliga exemplar som visas upp, vilket inte alltid var fallet.

Faktablad (VK): finns en del frågetecken kring instruktionen. Kamratgranskningen som fördelades på Canvas fungerade inte optimalt då 2 granskare tilldelades till varje faktablad, något som var felaktigt enligt läraren i efterhand.

Det finns en önskan om att flera sammanhängande dagar för självstudier inkluderas i schemat, framför allt med tanke på omfånget av kurslitteraturen.

På en del av ingående obligatoriska moment fick man återkoppling väldigt sent, och även vid kursavslut var inte alla moment bedömda i Canvas även fast man lämnat in i tid. Det är bra om man får återkoppling innan kursavslut så man har tid att fråga berörd lärare om något är oklart, framför allt om man behöver lämna in en komplettering. Efter kursavslut påbörjar både studenter och lärare nya kurser och det kan vara svårt att klämma in extratid för komplettering/frågestund m.m.

Den sociala och fysiska lärmiljön:

Den sociala lärmiljön har fått ett högt betyg och lärarna lyfts fram som engagerade och stöttande. Någon har kommenterat att Ling-studenterna skulle kunna inkluderas mer då lärare ofta relaterar till Lark-studenterna.

Den fysiska lärmiljön upplevs generellt som bra. Däremot är det många som lyfter att datorsalarna har väldigt dålig luft, att det är trångt och att många datorer, stolar och bord är trasiga. En annan sak som nämns är att lärarna alltid ska använda mikrofon då det ibland är svårt att höra vad som sägs, särskilt med tanke på att föreläsningarna hölls i stora salar.

Hållbar utveckling, genus- och jämställdhetsperspektiv och internationella perspektiv:

Hållbar utveckling anses ha ingått i kursen till viss del, men kan kanske vara svårt att ha stort fokus på denna i den här typen av kurs. Kursen har berört genus- och jämställdhetsperspektivet på en bra nivå, men mer genusrelaterade frågor får gärna ingå framöver.

Frågan om internationella perspektiv har fått ett högt betyg, vilket stämmer överens med att större delen av Landskapsarkitekturens historia handlade om trädgårdar utomlands under olika tidsepoker.

Studietid/studietakt:

De flesta har i genomsnitt lagt ner tid som motsvarar heltidsstudier, någon enstaka har lagt ner mer tid och några få mindre.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600