



Skogsskötsel 2 SH0163, 20061.2324

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Rickard Larsson

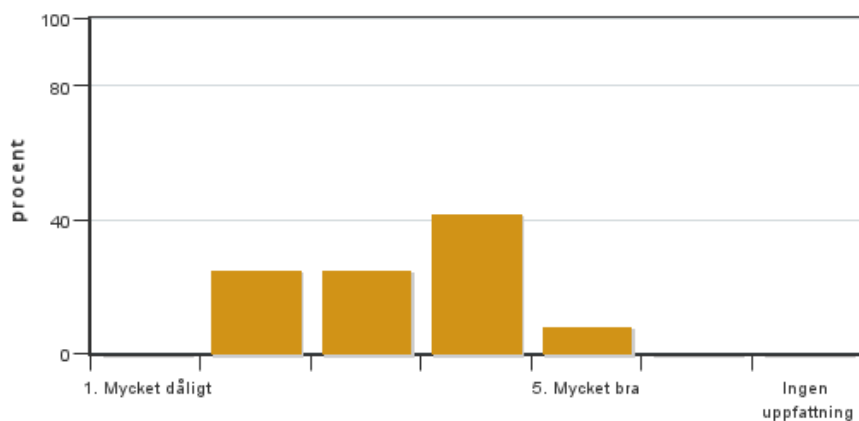
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-01-07 - 2024-01-28

Antal svar	24
Studentantal	46
Svarsfrekvens	52 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

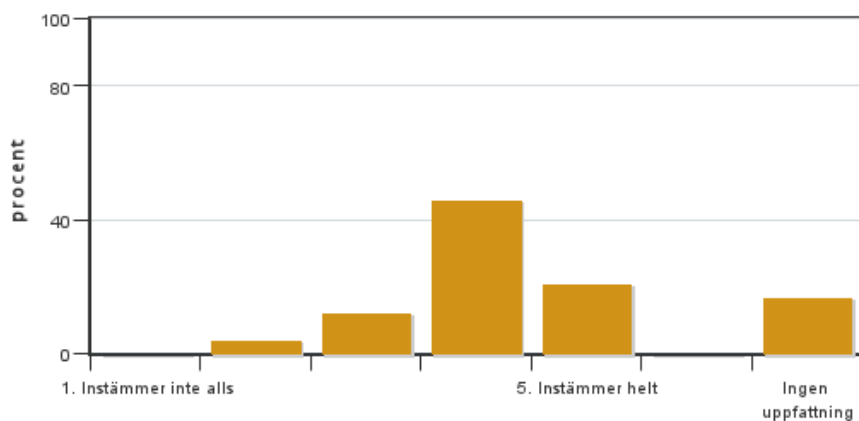


Antal svar: 24
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 6
3: 6
4: 10
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

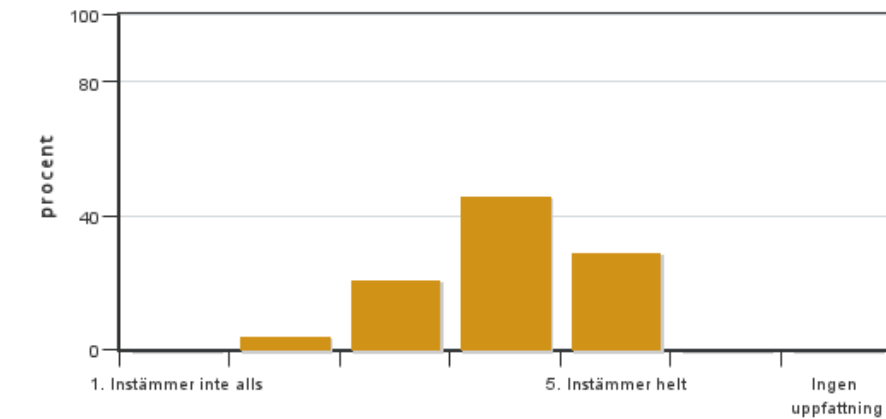


Antal svar: 24
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 11
5: 5

Har ingen uppfattning: 4

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

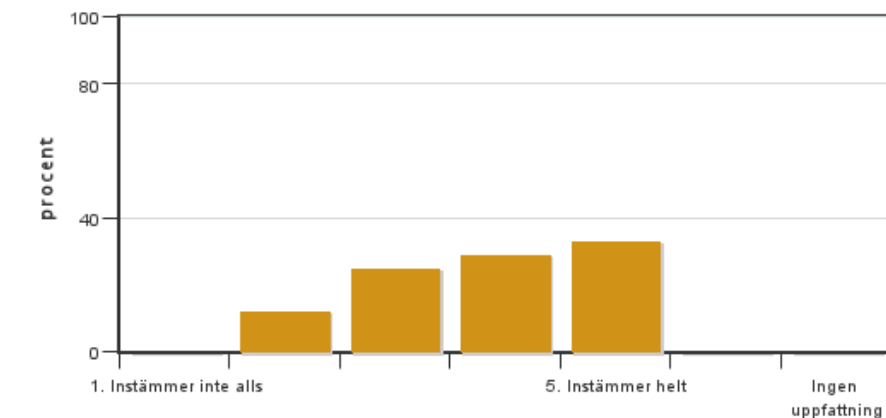


Antal svar: 24
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 11
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

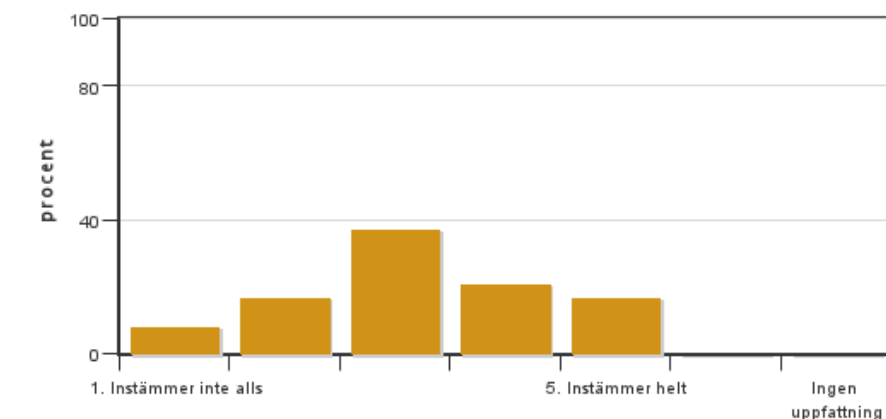


Antal svar: 24
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 6
4: 7
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

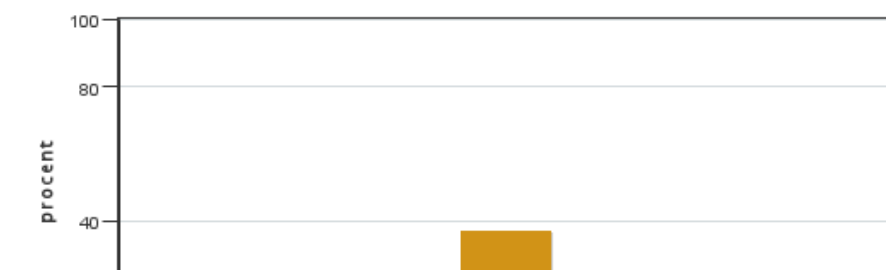


Antal svar: 24
Medel: 3,2
Median: 3

1: 2
2: 4
3: 9
4: 5
5: 4

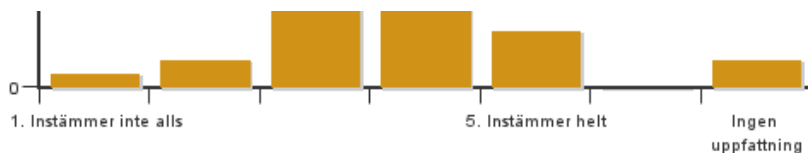
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



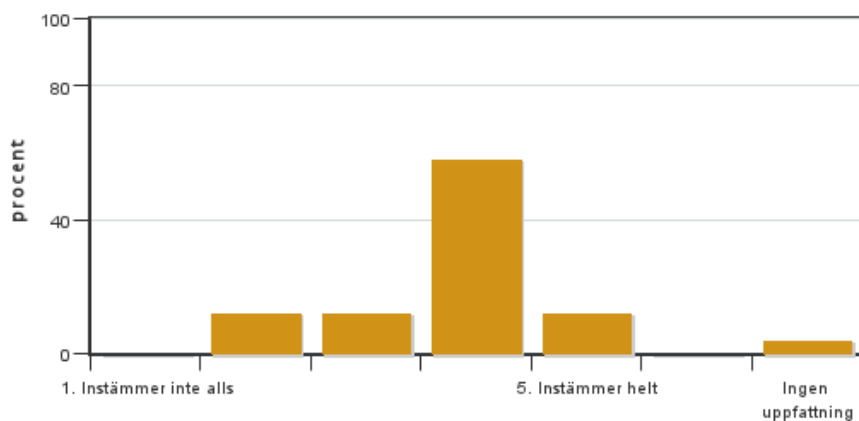
Antal svar: 24
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 6
4: 9
5: 4



Har ingen uppfattning: 2

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 24

Medel: 3,7

Median: 4

1: 0

2: 3

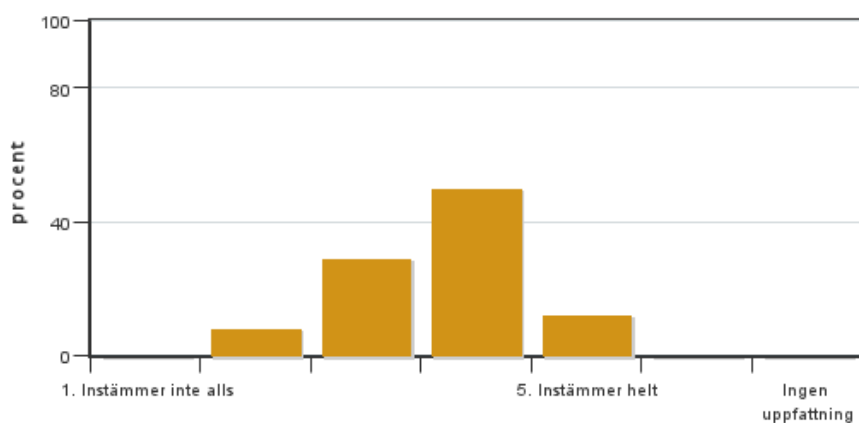
3: 3

4: 14

5: 3

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 24

Medel: 3,7

Median: 4

1: 0

2: 2

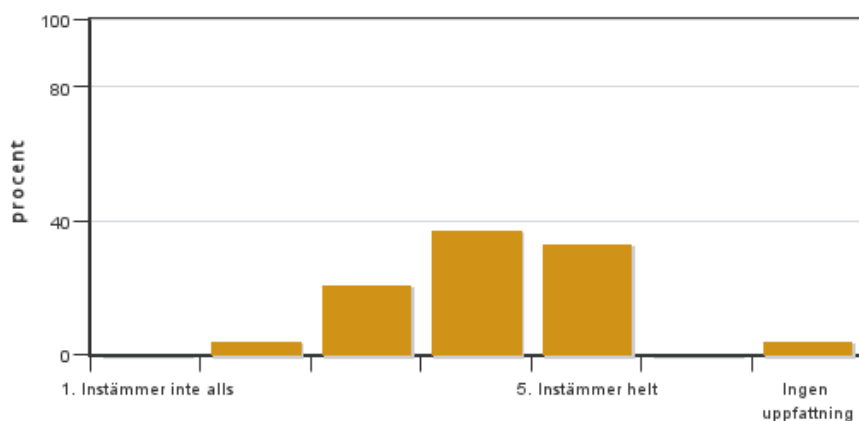
3: 7

4: 12

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 24

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 1

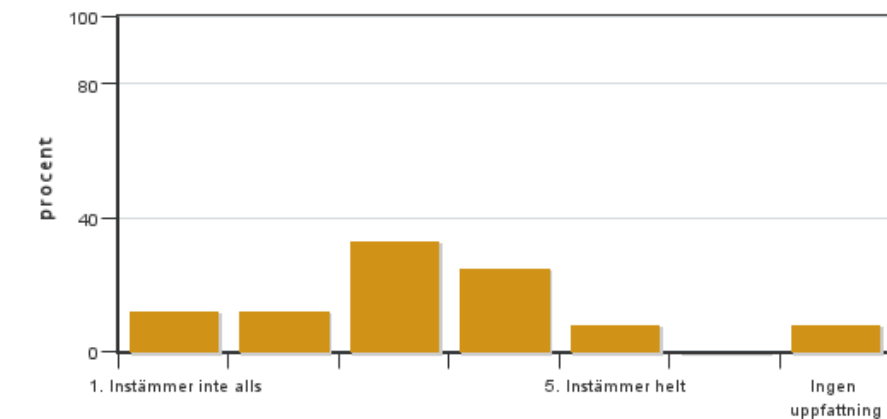
3: 5

4: 9

5: 8

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

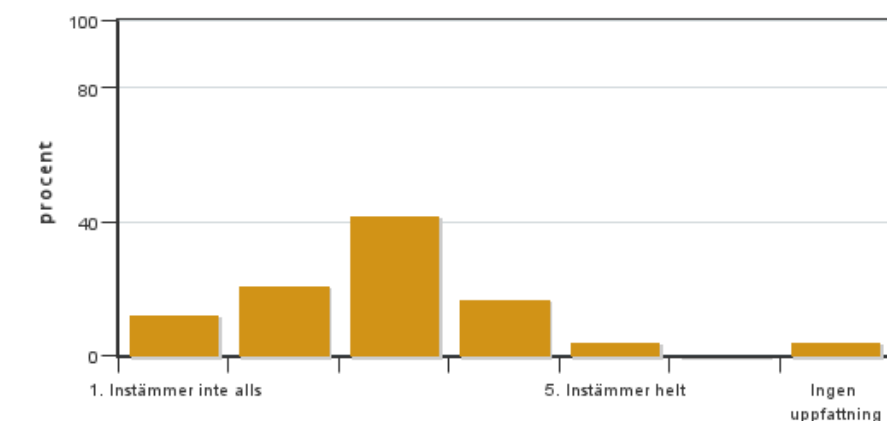


Antal svar: 24
Medel: 3,0
Median: 3

1: 3
2: 3
3: 8
4: 6
5: 2

Har ingen uppfattning: 2

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

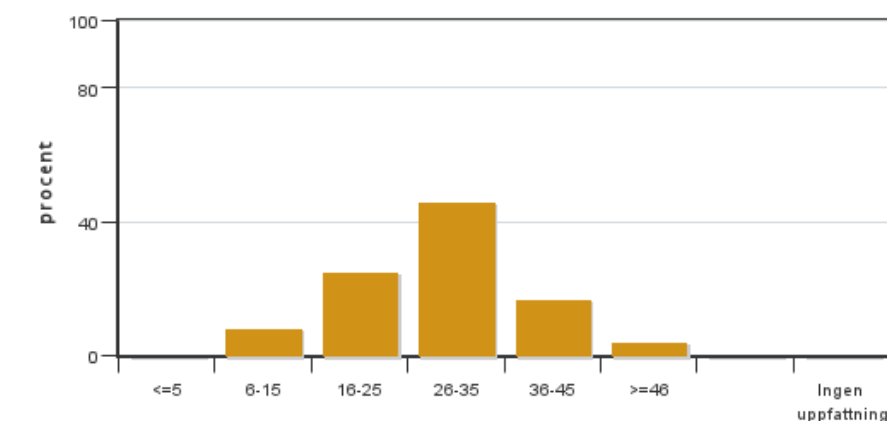


Antal svar: 24
Medel: 2,8
Median: 3

1: 3
2: 5
3: 10
4: 4
5: 1

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 24
Medel: 28,2
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 2
16-25: 6
26-35: 11
36-45: 4
≥46: 1

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursen Skogsskötsel 2 är en fortsättningskurs till skogsskötsel 1. Kursen är på 15 hp, med kursstart 2023-10-31 och avslutades 2024-01-14. Kursansvarig är Rickard Larsson och examinator är Daniel Gräns.

Betygskriterierna för kursen fördelas på tre Moduler. Modul 1: 4,5 hp (IG/3) Närvarokrav vid obligatoriska moment. Modul 2: (IG/3) Godkända inlämningsuppgifter. Modul 3: (IG/3/4/5), **Dubbellogg**: Dubbelloggen är kopplat till de praktiska övningarna i kursen. Tenta 1: Räkne- och begreppstenta. Tenta 2: Syntestenta som omfattar hela kursens innehåll.

Under kursens tre första veckor har fokus varit på fältövningar och varvat med föreläsningar som knyter an till dessa övningar. Övningarnas syfte har varit att planera och beräkna kostnader och intäkter utifrån olika typer av skogliga åtgärder såsom gallring, slutavverkning och hyggesfriameter. Att planera hänsyn till natur-, kultur och

socialhänsyn ingår i dessa övningar.

En praktikvecka ingår i kursen. Målet och syftet med denna vecka är: Studenterna ska efter genomförd kurs kunna redogöra för de moment, såväl administrativa som praktiska, som ingår i ett ordinärt avverkningsuppdrag i Sverige idag. Studenter och värdar ska utöka sina respektive skogliga nätverk.

Skogsskötsel är ju ett väldigt brett ämne och perioden från praktiken (V47) och fram till Jul så var fokus olika gästföreläsare inom ett brett ämnesspektra som påverkar skogsskötseln såsom naturvård, klimat, skogsskador, produktionshöjandeåtgärder, skogsbränsle och politik. Gästföreläsarna har varit både representanter från näringen och forskare.

Seminarieuppgiften är ett grupparbete som pågår under hela kursen med redovisningen den sista kursveckan. Syftet med övningen är dels samarbete i grupp men framförallt en förberedande övning inför det självständiga arbetet som genomförs under det tredje året på Skogsmästarutbildningen.

I utvärderingen så framkommer det att många av studenterna anser att det en del av momenten i kursen har varit otydliga och det är något som vi måste ta till oss och vara tydligare. Val av gästföreläsare och ämnen är något som är under ständig diskussion och utvärderas kontinuerligt.

Studentrepresentantens kommentarer

Med en svarsfrekvens på 52% är det svårt att säga om man har fångat upp samtliga studenters åsikter om kursen, men sett till den sammantagna bilden och med medelbetyget 3,3 kan man anta att helhetsintrycket var bra.

Kursen utgör till stor del repetition och vidareutveckling av sådant vi vidrört i tidigare kurser, vilket mestadels anses positivt. Innehållet upplevs relevant för en del studenter, andra menar att de inte har lärt sig något nytt. Upplägget med tydliga läsanvisningar för varje vecka uppskattas, även de quiz som erbjuds för att testa kunskaperna för varje lärområde. De praktiska fältövningarna i början av kursen verkar ha uppskattats av de flesta, de sågs som lärorika och matnyttiga.

Något som framkommer är dock att kursens upplägg upplevdes som något rörigt, med många och spridda moment. Här efterfrågas tydligare information från lärarna om vilken gruppindelning som gäller när, samt vilka moment som är obligatoriska. Därutöver efterfrågas en schemaöversikt och översikt över de större uppgifterna i kursen, som skulle ge studenterna möjligheten att planera sitt arbete i tid. Perioden kring juledigheten tycks ha upplevts som arbetsintensiv jämfört med resten av kursen. De studenter som parallellt studerar Juridisk översiktskurs efterfrågar hänsyn i planeringen från lärares sida för att examinationerna i de båda kurserna inte ska krocka i schemat.

Vad gäller kursens examinationer tycks syntestentan ha upplevts som relativt svår, sett till den upplevda svårighetsgraden för kursen i övrigt. Flera av studenterna var överens om att det kändes något övermäktigt med en tenta som behandlade hela kursmaterialet, särskilt med tanke på att det fanns ganska mycket litteratur kopplad till kursen. Det kan ha upplevts som förvirrande och svårt att veta vad man ska lägga sin tid på när man studerar inför tentamen. Här efterfrågas bland annat instuderingsfrågor som skulle kunna hjälpa studenterna med inläringen, även en komprimering av föreläsningarna föreslås underlätta. Studenterna verkade överlag nöjda med kursens övriga examinationer.

Vad gäller upplägg och information via Canvas verkar studenterna mestadels vara nöjda. Några studenter upplevde kurssidan som rörig och efterfrågar större enhetlighet, där lärarna arbetar med Canvas på samma sätt för att undvika förvirring hos studenterna.

Studenterna har också åsikter gällande de gästföreläsare som har deltagit under kursens gång. En del upplever att det gästföreläsarna pratar om inte känns relevant, att det mer upplevs som en "produktplacering" eller en genomgång av företagets sätt att arbeta, än en lärorik föreläsning i utbildningssyfte. Vissa menar att några av föreläsarna ger ett okunnigt intryck. Ett önskemål för samtliga föreläsare är att aktivera studenterna för diskussion. Ett annat önskemål är att bjuda in mer forskningsinriktade föreläsare, förslagsvis forskare från SLU.

Flertalet kommentarer på lärares prestation under kursen förekommer. Vissa studenter upplever att deras frågor inte tas väl emot, utan snarare bemöts med att man redan borde kunna detta. Studenterna tycks efterfråga ett större utrymme för att "ha fel" och att frågor om innehåll eller instruktioner tas emot på ett bättre och mer hjälpsamt sätt. Något som uppskattas är när lärare tar sig tiden att kolla upp sådant som de får frågor om men inte har koll på, för att vid ett senare tillfälle återkoppla med svar. En miljö där frågor uppmuntras istället för att skjutas ner bör eftersträvas.

Vad gäller kursens genus- och jämställdhetsperspektiv är det några studenter som poängterar att detta inte riktigt är ett perspektiv som har framhävts under kursen. Någon annan tycker att det är bra att både kvinnliga och manliga föreläsare har bjudits in, och en sista menar att detta perspektiv har tagits upp mer än nödvändigt. Det tycks finnas en viss diskrepans när det kommer till upplevelsen av den grad i vilken detta perspektiv tas upp i undervisningen.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600