



Vetenskapsteori och metod SV0005, 30131.2324

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Karin Nilsson

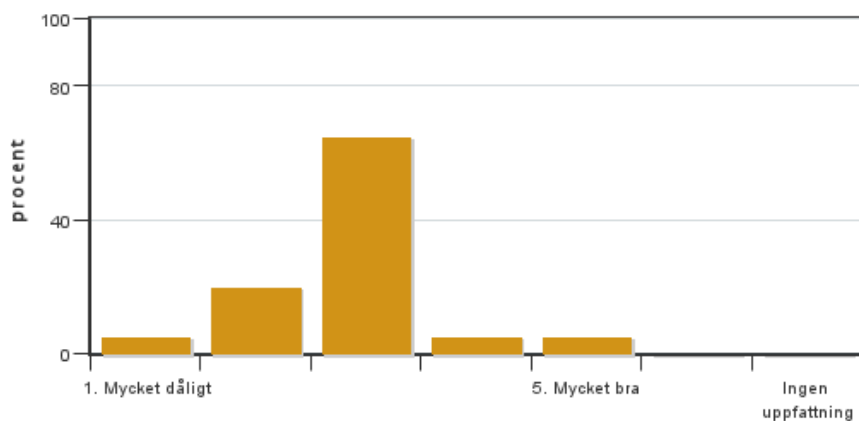
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-02-07 - 2024-02-28

Antal svar	20
Studentantal	26
Svarsfrekvens	76 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

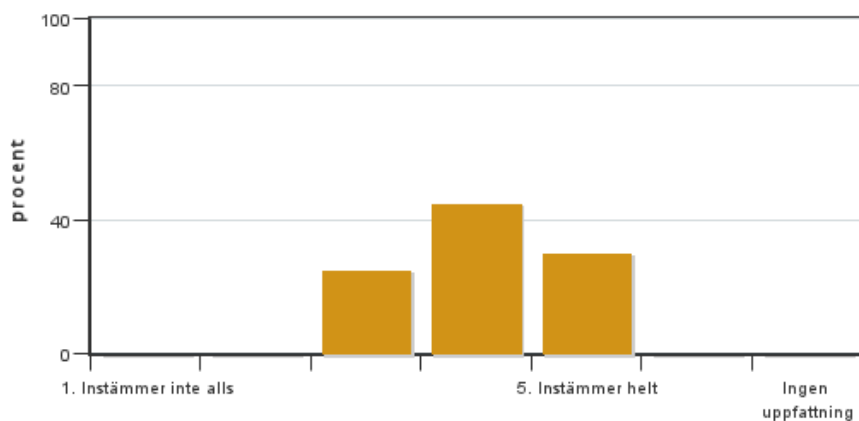


Antal svar: 20
Medel: 2,9
Median: 3

1: 1
2: 4
3: 13
4: 1
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

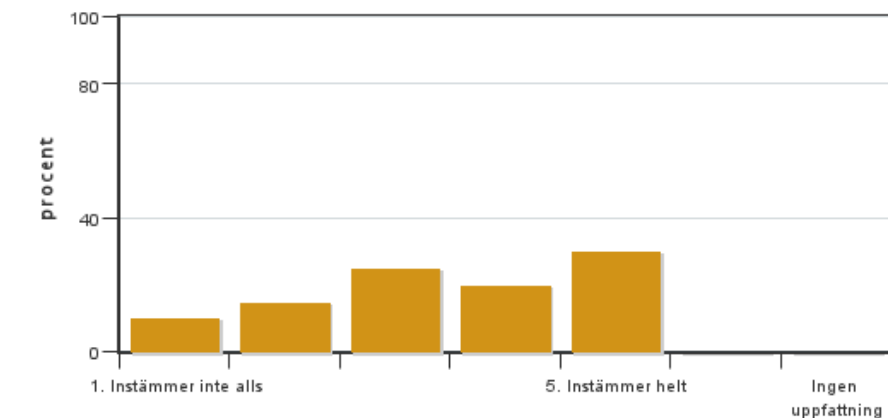


Antal svar: 20
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 9
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 20

Medel: 3,5

Median: 3

1: 2

2: 3

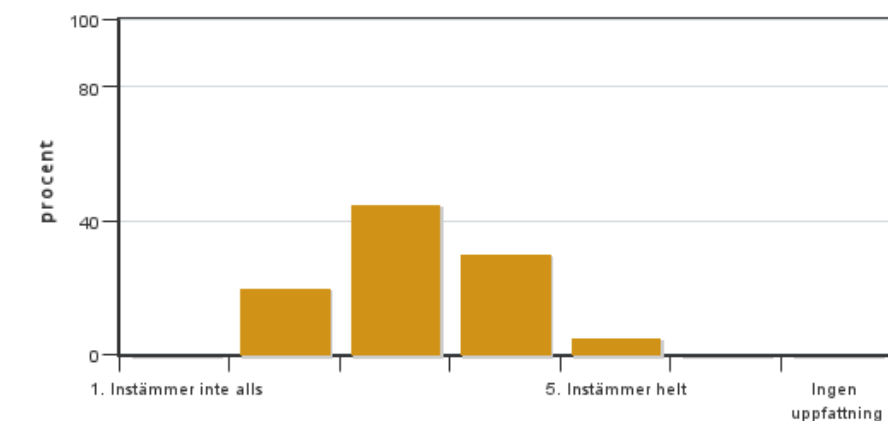
3: 5

4: 4

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 20

Medel: 3,2

Median: 3

1: 0

2: 4

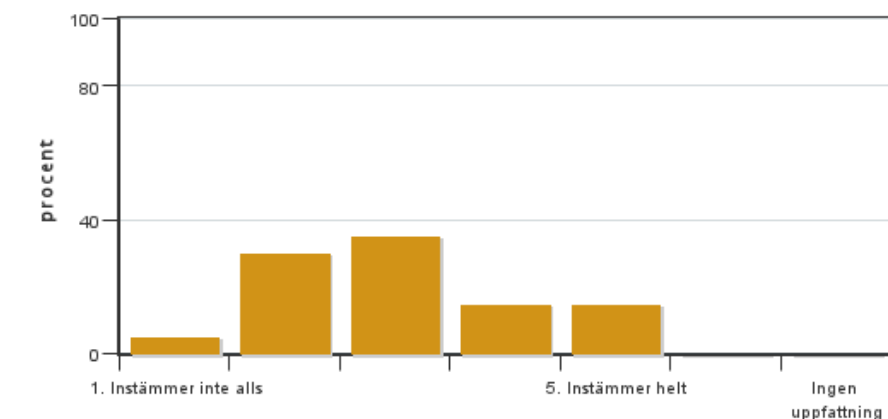
3: 9

4: 6

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 20

Medel: 3,1

Median: 3

1: 1

2: 6

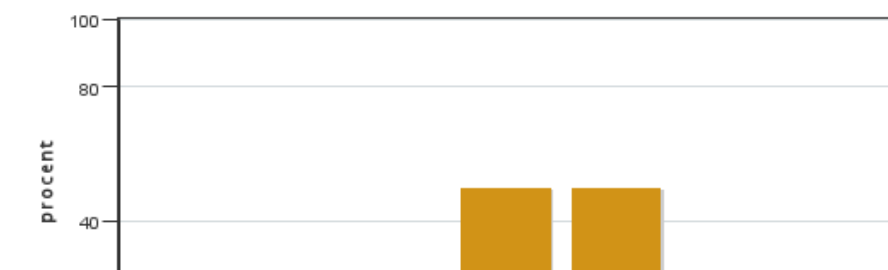
3: 7

4: 3

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 20

Medel: 4,5

Median: 4

1: 0

2: 0

3: 0

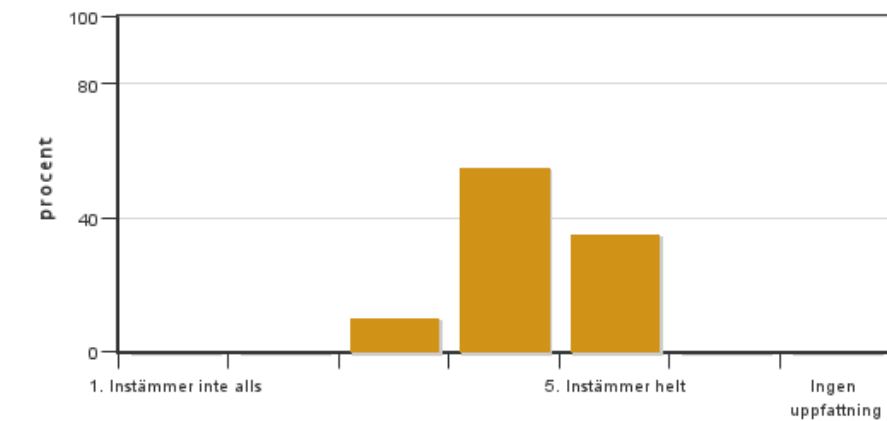
4: 10

5: 10



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 20

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

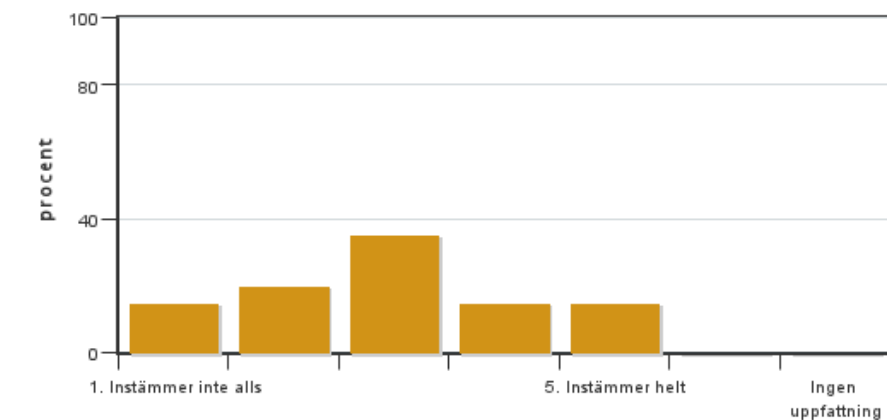
3: 2

4: 11

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 20

Medel: 3,0

Median: 3

1: 3

2: 4

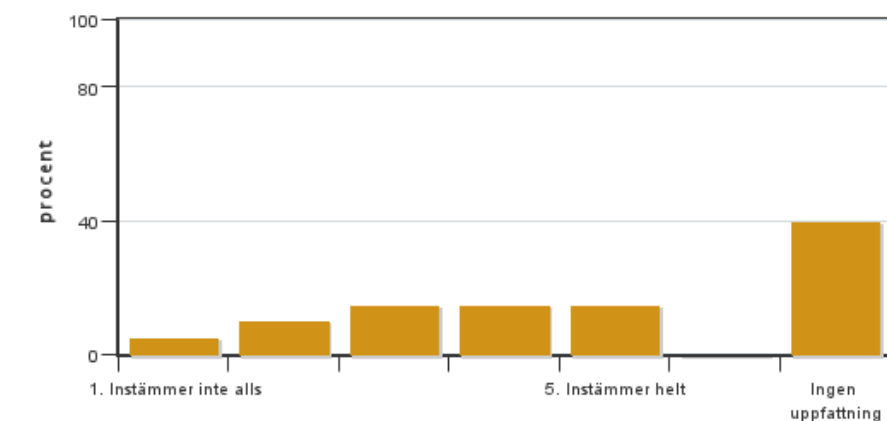
3: 7

4: 3

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 20

Medel: 3,4

Median: 3

1: 1

2: 2

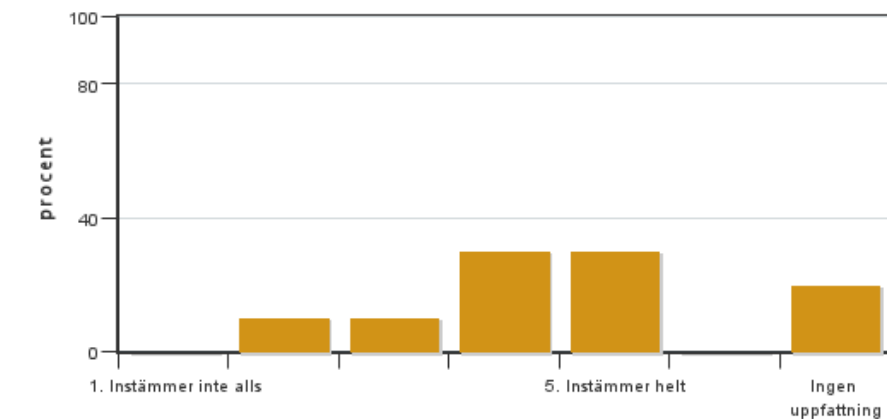
3: 3

4: 3

5: 3

Har ingen uppfattning: 8

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

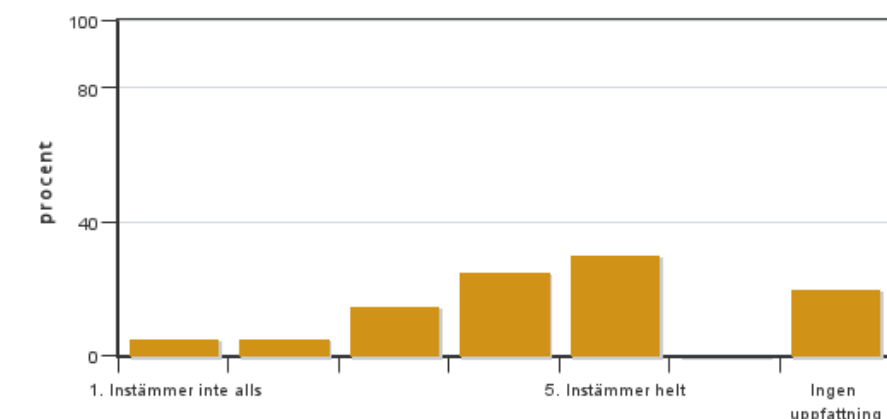


Antal svar: 20
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 2
4: 6
5: 6

Har ingen uppfattning: 4

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

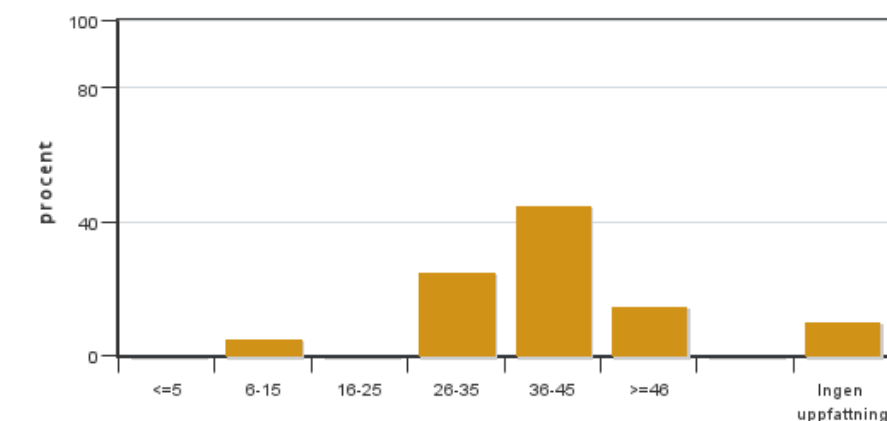


Antal svar: 20
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 3
4: 5
5: 6

Har ingen uppfattning: 4

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 20
Medel: 36,6
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 1
16-25: 0
26-35: 5
36-45: 9
≥46: 3

Har ingen uppfattning: 2

Kursledarens kommentarer

Efter ett möte med Hilda Edlund och studentrepresentanten kan jag (Karin Nilsson, kursansvarig) summera följande:

Det nya greppet att uppmana studenterna att läsa på innan statistikgenomgångarna har inte varit helt bra. Även om det kan passa vissa studenter så verkar det inte ha blivit någon större utjämnande effekt mellan studenter utan snarare att en del studenter slitit. Troligen bra att iaf delvis gå tillbaka till den gamla modellen där föreläsningen kommer först – följt av inläsning/övning.

Första veckan ska vi förvarna om att det är bra att repetera matematik och börja jobba med det på en gång, samt att kursen är relativt krävande (samt att det finns extra material tillgängligt på canvas).

Vi diskuterade igenom olika seminarium. Seminariet i kritiskt teori fungerade inte lika bra som tidigare år. Vi tog fram en del konkreta förslag på förbättringar för SEM1-3. Tydligare instruktioner och högre krav på presentationer speciellt för SEM3, samt mer skogliga exempel.

Vi gick också igenom hela utvärderingen och diskuterade ett antal övriga punkter inkl. Canvas, tenta, böcker.

Studentrepresentantens kommentarer

20 svarande av 26 studenter (notera att åtminstone tre inskrivna aldrig deltagit på kursen)

1. Mitt helhetsintryck av kursen är: Medel 2,9.

Från svaren går att utläsa att flera tyckte att kursens upplägg var rörigt - då särskilt gällande seminarierna. Något som ytterligare går att utläsa är att många tyckte statistiken var svår och lite stressad. Sedan var det flera som tyckte att det var viktigt och spännande innehåll i kursen!

Konkret förslag: Köra kursen parallellt med skogspolicy för att ge mer tid till att räkna.

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål. Medel: 4,1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen. Medel 3,5

Flera skriver att de hade för dåliga förkunskaper gällande statistikdelen t.ex nämns att personer aldrig stött på fakultetsräkning. Många kände också att matematiken var ringrostig och att det hade varit bättre att gå lite försiktigare fram under räkneveckan. Bra förkunskaper för vetenskapsteoridelen.

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig. Medel 3,2

Flera uttrycker att de gillar systemet med veckovisa moduler. Dessvärre tyckte dock flera att det var svårt att hitta till föreläsningarna och att de lades ut för sent, helst skulle studenterna se att det går att komma åt föreläsningarna innan föreläsningstillfälle. **Konkret förslag:** Samla alla föreläsningar under en modul eller plats - inte bara under varje lektion i veckoschemat i canvas.

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande. Medel: 3,1

Föreläsningarna i statistikdelen gick för fort fram tyckte flera studenter. Framförallt tyckte studenterna att det vore bättre om föreläsaren gör fullständiga beräkningar istället för att hoppa över steg. Böckerna tyckte vissa var väldigt bra medans andra tyckte att litteraturen var sämre.

Konkret förslag: Göra uppgifterna efter föreläsningen istället för innan föreläsningen. Gå långsammare fram med statistikdelen. Sprid ut statistiken över hela perioden istället för en koncentrerad räknevecka?

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades. Medel: 4,5

Inga kommentarer.

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande. Medel: 4,3

Förutom omfattande byggarbete verkar studenterna nöjda med lärmiljön.

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål. Medel: 3

Sedan tyckte flera studenter att seminarierna inte tillät studenterna att visa vad man kunde - de skriver att det kändes som att man bara behövde dyka upp för att få godkänt. Sedan så är det flera studenter som tycker att fråga nummer 1 på tentan var sjukt svår att förstå och att det var mer läsförståelse än räknande av statistik. Flera upplevde att vetenskapsteorin var bra, även om några uttrycker att den kanske var lite väl lätt.

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet) Medel 3,4.

Studenterna skriver att detta inte lyfts så mycket i denna kurs men att mycket annat viktigt har behandlats.

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker). Medel 4.

Dessa frågor berördes under genus och jämställdhetsföreläsningen. Dessvärre tyckte flera att seminarier var mer som en föreläsning och att det inte gav särskilt mycket.

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv. Medel: 3,9

Inga kommentarer.

Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid). Medel: 36,6 timmar i veckan. Generellt verkar studenterna tycka att de lade mycket tid på studierna. Men det är ganska spritt hur mycket tid studenterna lagt.

13. Vad tycker du om föreläsningarna om Statistik av Hilda Edlund? Hur har de underlättat ditt lärande? Vad kan göras bättre? Medel: 2,6

Studenterna gillar momentet med gruppräkningar. Studenterna tycker att föreläsaren är kunnig i ämnet och duktig på statistik. Men de som svarar verkar överens om att föreläsningarna måste gå långsammare fram för att eleverna ska tillgodose sig grundförståelse innan vi börjar räkna. En student skriver utförligt att det säkert var ett bra upplägg för eleverna som hängde med i det höga tempot - men för andra elever så hängde det på att man vågade fråga sin granne om hjälp.

Konkreta förslag: Först gå igenom en sats eller räknasätt grundligt, sen göra en uppgift tillsammans på tavlan i lugnt tempo, sen sist få en uppgift att räkna ensamma på tavlan eller på helt egen hand.

14. Vad tycker du om föreläsningarna om Vetenskapsteori av Karin Nilsson? Hur har de underlättat ditt lärande? Vad kan göras bättre? Medel: 4,1

De flesta tyckte att det var bra föreläsningar överlag. Mycket revision uppskattades av några medans vissa tyckte det blev för mycket repetition. Några studenter skrev att Karins slides är lite svåra att förstå i efterhand eftersom det mest är stödord och bilder - viktigt att ta anteckningar eller läsa i boken. Några studenter tyckte att föreläsningarna ibland var lite väl abstrakta och önskade tydlighet kring vad som var centralt att förstå.

15. På vilket sätt har kursböckerna hjälpt ditt lärande? Medel 2,9.

Flera tyckte att statistikboken var för omfattande och använde istället videor och andra hjälpmedel. Men det finns också andra studenter som säger att de använde räknepuppgifterna i statistikboken. Vetenskapsteoriboken uppskattades av de flesta. Vissa uttrycker att de klarade kursen helt utan kursböckerna.

16. På vilket sätt har seminariet i kvalitativ metod med Camilla Widmark hjälpt ditt lärande? Medel: 3,6

Studenterna är överrens om att de förstod vad kvalitativ metod var och hur det särskiljde sig från kvalitativ metod. Vissa gillade seminariet där vi fick olika typer av provlem och skulle ge förslag vilken kvalitativ metod som kunde vara lämplig att använda. Däremot tyckte flera studenter att delen när vi skulle läsa en artikel innan och diskutera vara onödig eftersom det inte var examinerande. Det hade varit bättre att kalla det en obligatorisk föreläsning.

17. På vilket sätt har seminariet i kritisk teori/genus teori med Gun Lidestav hjälpt ditt lärande? Medel: 1,9

Flera studenter menar att seminariet inte var ett seminarier utan de facto en föreläsning. Dessvärre tycker de att föreläsaren inte hade så bra interaktion med studenterna och att den därmed inte gav så mycket. Däremot tycker flera studenter att det är ett intressant ämne som bör vara kvar i kursen. Vissa tycker dock att det var ett luddigt ämne som saknade relevans för kursen.

Konkret förslag: Mer diskussion om egna upplevda erfarenheter. Bestäm om det ska vara ett seminarium med diskussion eller en obligatorisk föreläsning.

18. På vilket sätt har grupparbetena och seminarierna med Hilda och Karin hjälpt ditt lärande? Medel: 3,5

Flera studenter skriv att de tycker att seminarierna varit intressanta och givande. Men ett antal studenter tycker det var för många "små" seminarier och skulle istället hellre se två större seminarier där studenterna förväntas vara mer förberedda - kanske skriva en kortare rapport att lämna in? Sedan är det två studenter som önskar att fler artiklar om skog behandlades.

Konkret förslag: Det andra seminariet var det som gav mest, att arbeta i grupp och ha en systergrupp man skulle förbereda frågor till, jättebra! Intressanta ämnen som gav upphov till diskussioner, lärde sig att tänka kritiskt och få in en vana att läsa vetenskapliga texter. Behåll seminarium 2, men seminarium 1 och 3 kan antingen slås ihop eller tas bort och göra seminarium 2 större.

Ett förslag är att istället för att ha alla dessa små seminarium inklusive Camillas och Guns, så skulle man kunna ha en större uppgift som slår ihop seminarierna, låt grupper skriva en lite längre rapport och sedan presentera och diskutera i helgrupp. Rapporten och presentationen kan då inkludera alla seminarium eller åtminstone majoriteten och låt grupperna svara och resonera kring alla frågor.

19. Finns det något övrigt som var bra med kursen som bör behållas till nästa gång kursen går?

Räknestugorna uppskattades!

Sista seminariet uppskattades också, där studenterna först presenterade för alla innan det blev diskussion.

20. Vad var mindre bra med kursen och bör förändras till nästa gång kursen ges?

Ett konkret förslag är att dela upp klassen i två grupper under R-uppgifterna för att faktiskt kunna få hjälp och inte bara sitta fast med problem.

Färre seminarier där de seminarier som genomförs faktiskt kräver att man är påläst. Gärna att elever får frågor av lärare eller att det krävs aktivt deltagande.

Mer pedagogiska föreläsningar i statistik.

Flera tycker räkneveckan är för mastig och hade hellre sätt att den spreds ut mer över kursen.

Tydligare instruktioner vad gäller veckans frågor - bestäm t.ex antingen att de måste lämnas in eller att det är helt frivilliga instuderingsfrågor. För om lärarna ändå inte rättar de noggrant tror jag inte att de ger er en överblick av hur mycket kunskap studenterna fått med sig.

Återigen upprepar en student att kursen skulle kunna gå över längre tid parallellt med skogspolicy.