



Skogsgården Företaget SH0155, 10151.2324

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Mona Geprägs

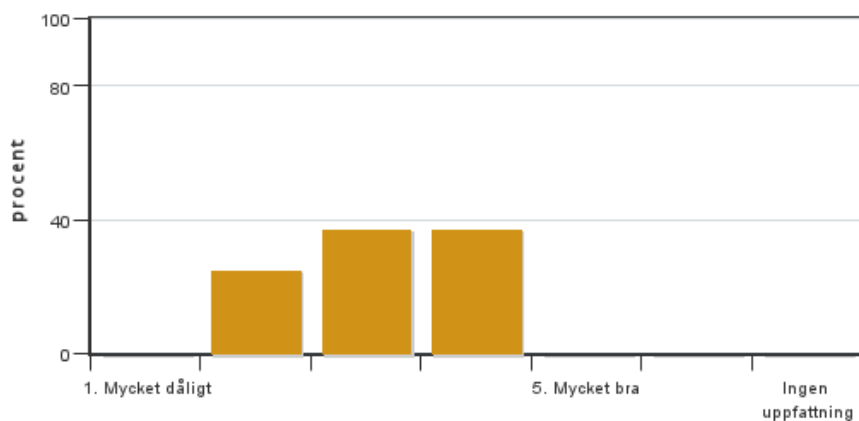
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-10-23 - 2023-11-13

Antal svar 16
Studentantal 35
Svarsfrekvens 45 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

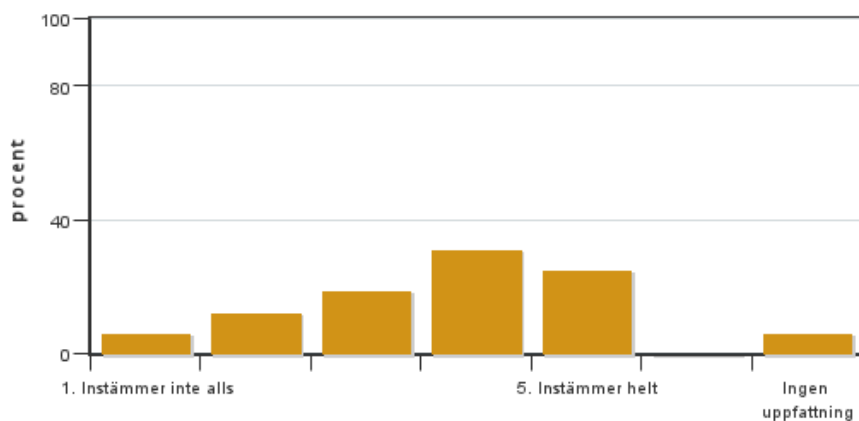


Antal svar: 16
Medel: 3,1
Median: 3

1: 0
2: 4
3: 6
4: 6
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

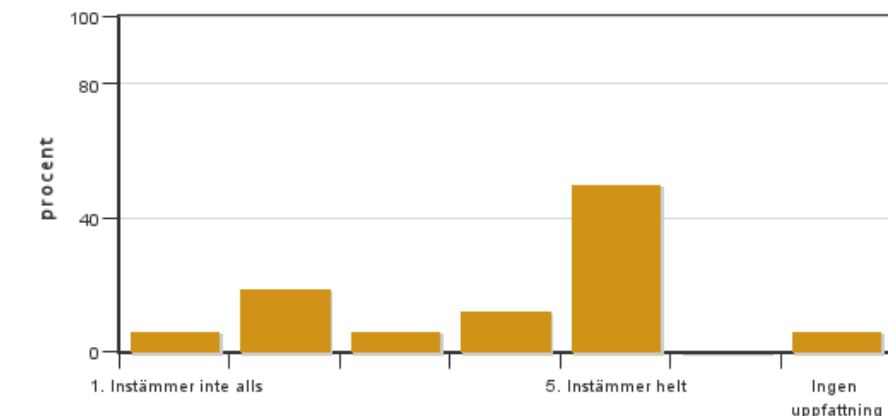


Antal svar: 16
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 3
4: 5
5: 4

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

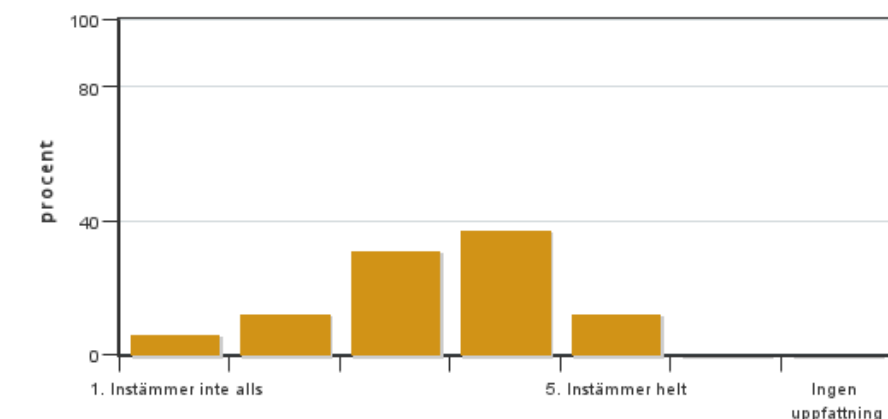


Antal svar: 16
Medel: 3,9
Median: 5

1: 1
2: 3
3: 1
4: 2
5: 8

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

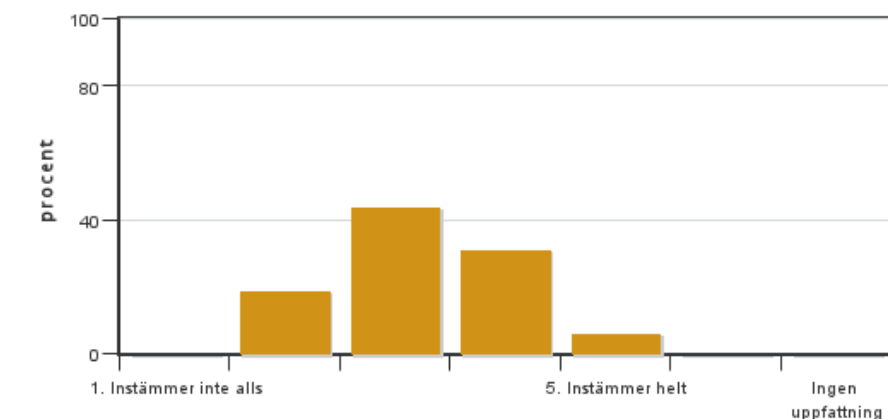


Antal svar: 16
Medel: 3,4
Median: 3

1: 1
2: 2
3: 5
4: 6
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

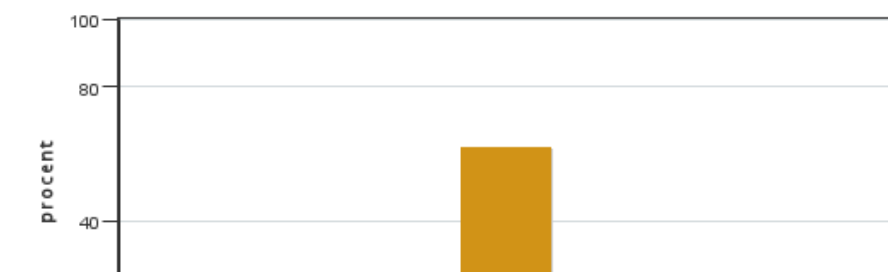


Antal svar: 16
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 3
3: 7
4: 5
5: 1

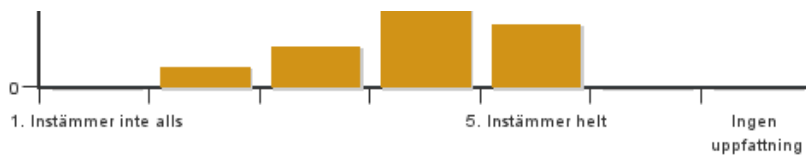
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



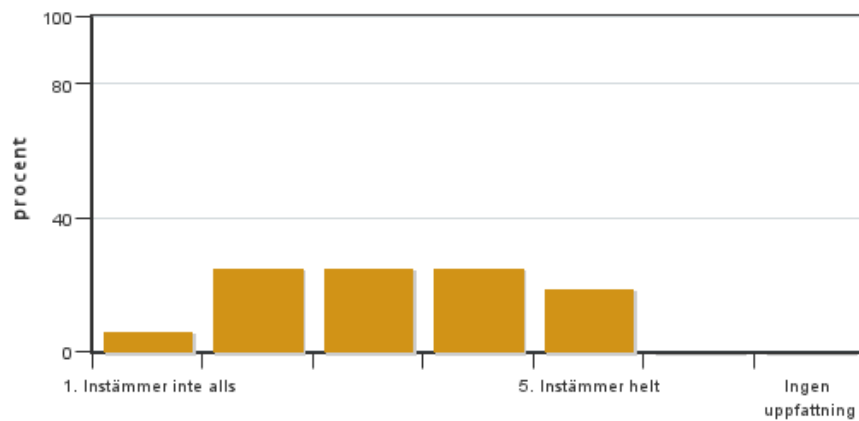
Antal svar: 16
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 10
5: 3



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 16

Medel: 3,3

Median: 3

1: 1

2: 4

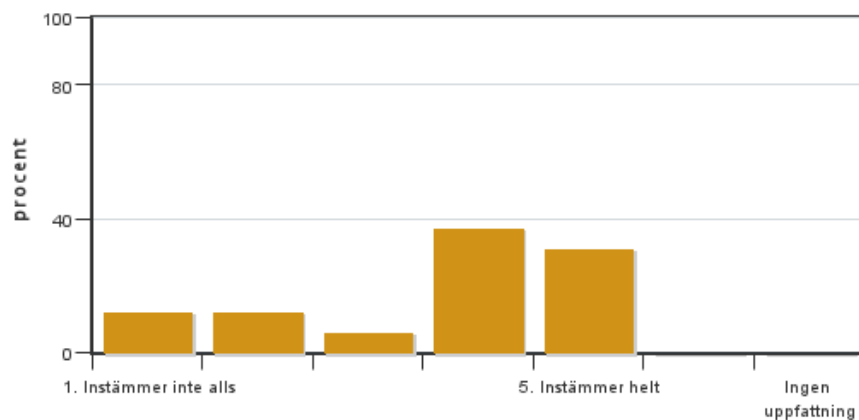
3: 4

4: 4

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 16

Medel: 3,6

Median: 4

1: 2

2: 2

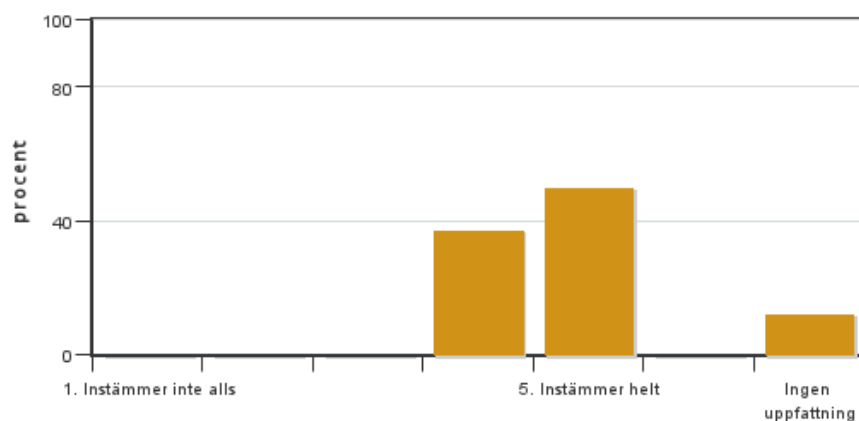
3: 1

4: 6

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 16

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

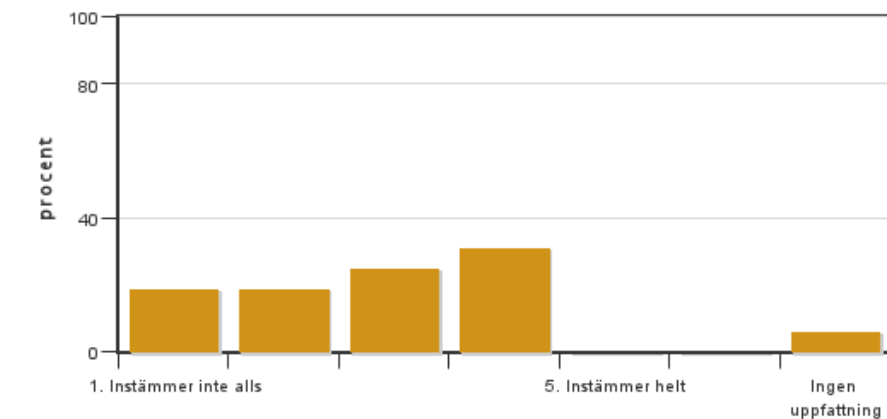
3: 0

4: 6

5: 8

Har ingen uppfattning: 2

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

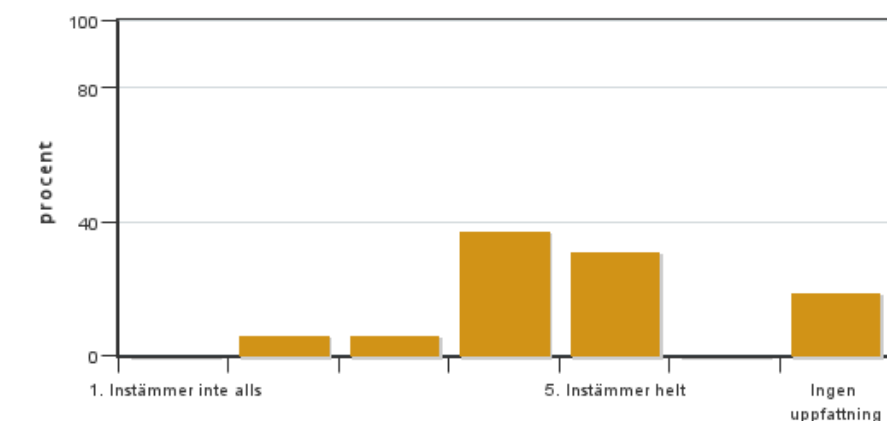


Antal svar: 16
Medel: 2,7
Median: 3

1: 3
2: 3
3: 4
4: 5
5: 0

Har ingen uppfattning: 1

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

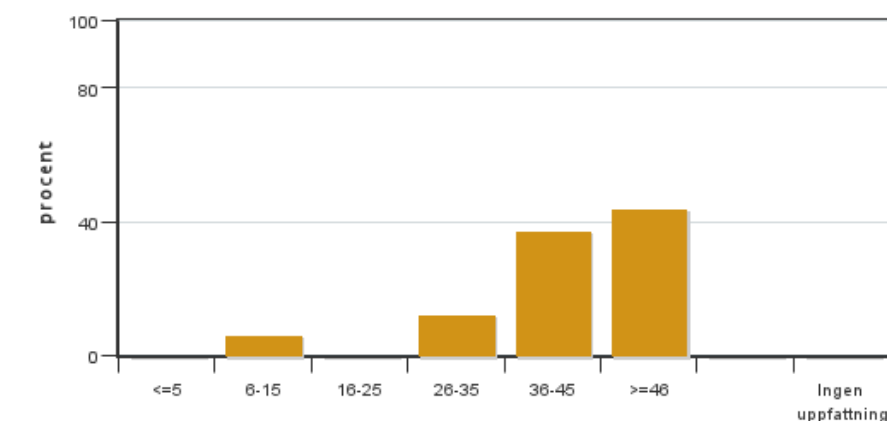


Antal svar: 16
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 6
5: 5

Har ingen uppfattning: 3

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 16
Medel: 39,5
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 1
16-25: 0
26-35: 2
36-45: 6
≥46: 7

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kommentarer till kursutvärdering för Företaget - Skogsgården 2023

45% av studenterna har svarat på kursutvärderingen, 16 av 35. Många kommentarer och mycket konstruktiv feedback.

Kommentarer för helhetsintryck av kursen har stor spridning. Betyget hamnar på medel, 3,1. Positiva synpunkter är att kursen varit bred och lärorik och att vi har haft många bra föreläsare. Kritiken handlar främst om att det är mycket obligatorier och schemalagd tid. Flera önskar mer tid för självstudier. Bättre struktur och information efterfrågas.

De flesta svarande studenterna anser att deras förkunskaper för att tillgodogöra sig kursen var tillräckliga, medel 3,9.

Kursens innehåll anses ha koppling till kursens lärandemål, medelbetyg 3,6. Även denna punkt har väldigt stor spridning. Återkommande kritik handlar om att studenterna tycker att föreläsare har lagt tid på företagspresentation.

Gällande lättillgänglig kursinformation är det också stor spridning, medel 3,4. En del tycker att information och upplägg på Canvas har varit bra. Kritiken nämner bl.a. tydligare läsanvisningar och bättre framförhållning.

Kursens lärandemoment har enligt studenterna stöttat deras lärande, medelbetyg 3,3. Även här är vissa saker både väldigt uppskattade samtidigt som åsikten är motsatt hos andra. Kritiken nämner bl.a. att det är intensivt och mycket att ta in under kort tid.

Gällande den sociala lärmiljön når vi betyget 3,9. Flera studenter upplever att tider för rast måste hållas bättre av föreläsare.

Gällande den fysiska lärmiljön når vi betyget 3,3. Påpekanden gällande A-salens ventilation, obekväma stolar och för låga bänkar återkommer.

Frågan om examinationerna gav studenterna möjlighet att visa vad de lärt under kursen fick betyget 3,6. Kommentarer om att det var svårt att bestämma vad man skulle lägga focus på inför tentamen återkom. Flertalet har dock lämnat betyget 4 och 5.

Studenterna anser att kursen har berört hållbar utveckling i stor utsträckning. Betyget 4,6 erhålls.

Hur kursen berört genus och jämställdhetsperspektiv får sämre betyg, 2,7. Vi har haft mestadels manliga föreläsare vilket kommenteras. Vi försöker varje år öka antalet kvinnliga föreläsare.

Flertalet studenter anser att kursen berör internationella perspektiv, 4,2.

Svarande studenter anger att de lagt i medeltal 39,5 h/v på kursen.

Åtgärds punkter

- Veckovisa läsanvisningar
- Utvärdering efter varje modul
- Minimera tiden som kan uppfattas som företagspresentation
- Växla mellan sal A och B beroende på föreläsare och uppgift
- Fortsatt arbeta för att öka antalet kvinnliga föreläsare
- Presentera kursen och lämna information till Åk 2 i slutet på VT

Studentrepresentantens kommentarer

Fråga 1 helhetsintryck: Medel i omdöme med stor spridning i åsikter om olika föreläsare. Men överlag är åsikterna att det var en bred och nyttig kurs, mer tid för självstudier.

Fråga 2: Bra omdöme men stor spridning bland dessa. Kommentarer visade på att stort fokus hade legat på företagspresentationer och eleverna vill att detta tonas ner.

Fråga 3: De flesta ansåg att deras kunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen, med ett medel på 3,9 av 5.

Fråga 4: Spridda åsikter, medel på 3,4. Tydligare info på canvas samt att uppgifter läggs upp i tid.

Fråga 5: medel på 3,3. Mycket info att ta in under kort tid. Marianne Eriksson fick högt omdöme rakt igenom, duktig på att skapa intresse.

Fråga 6: Överlag bra omdöme med 3,9 i medel dock ansåg många att tider för rast och lunch ej respekterades av föreläsare. Dagen med Karl Hedin och Naturskyddsföreningen väckte mycket känslor hos eleverna, men personligen ser jag det bara positivt då vi alla har olika åsikter och synsätt så är det viktigt att alla röster får höras oavsett vad mottagaren tycker.

Fråga 7: 3,3 i medel, dålig ventilation i lokal och obekväma stolar.

Fråga 8: 3,6 i medel. svårt att veta vad man skulle lägga fokus på inför tenta.

Fråga 9: Rakt igenom ja på denna fråga med medel på 4,6. Kursen har berört hållbar utveckling.

Fråga 10: Lite lägre omdöme här med ett medel på 2,7. Några svaranden hade åsikter om att det var många manliga föreläsare. Personlig åsikt: Könsfördelningen är ju det den är i branchen, det är ju svårt att styra över när man väljer föreläsare.

Fråga 11: Medel på 4,2. Den gemensamma uppfattningen är att kursen har berört internationella perspektiv.

Fråga 12: eleverna har i medel lagt 39,5 timmar i veckan på kursen. Fullpackade dagar med mycket föreläsningar och uppgifter, behövs mer självstudietid.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600