



## Självständigt arbete i veterinärmedicin, A2E EX1003, 10097.2324

30 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Avancerad  
Kursledare = Eva Axner

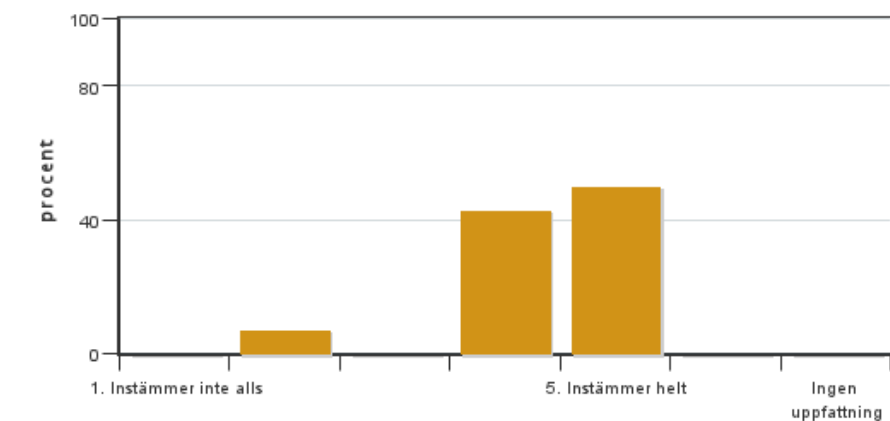
### Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-01-07 - 2024-01-28

Antal svar 14  
Studentantal 87  
Svarsfrekvens 16 %

### Obligatoriska standardfrågor

#### 1. Jag är nöjd med genomförandet av mitt självständiga arbete

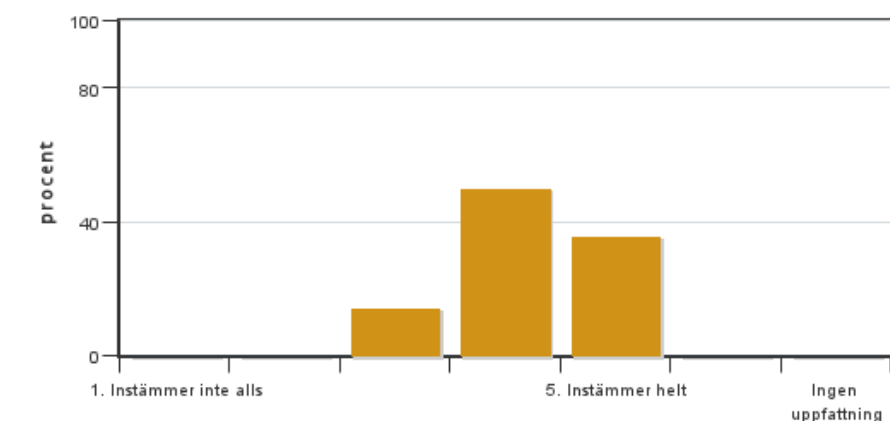


Antal svar: 14  
Medel: 4,4  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 6  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Min förmåga att arbeta självständigt har utvecklats efter genomförandet av mitt självständiga arbete

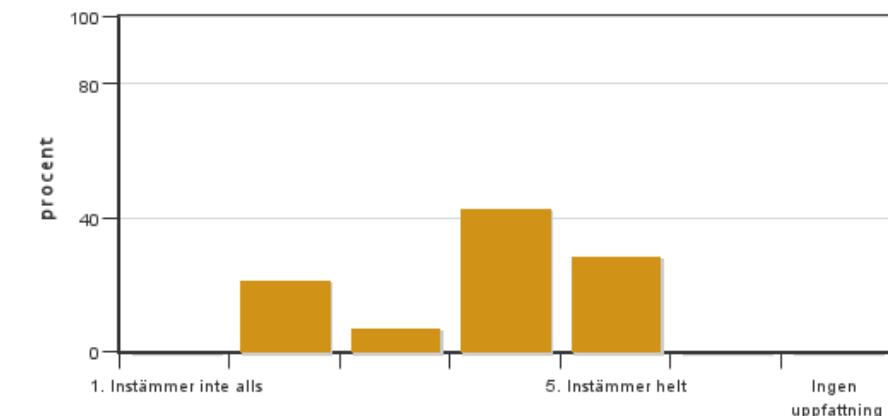


Antal svar: 14  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 7  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

### 3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att genomföra mitt självständiga arbete

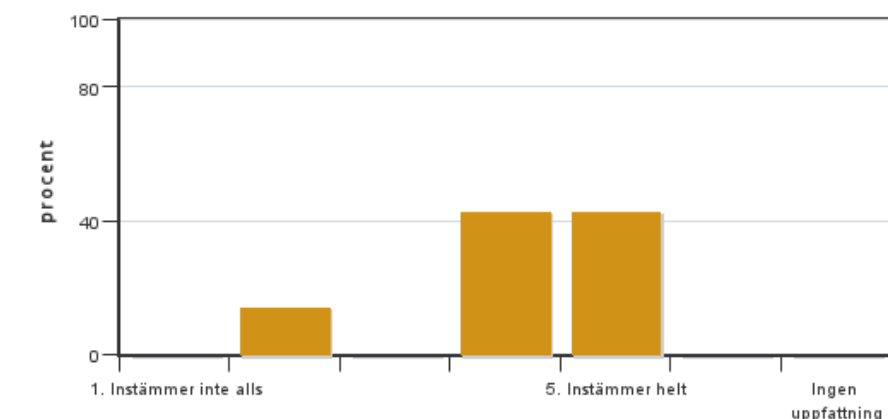


Antal svar: 14  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 0  
2: 3  
3: 1  
4: 6  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

### 4. Administrationen (inklusive informationen) kring det självständiga arbetet har fungerat bra

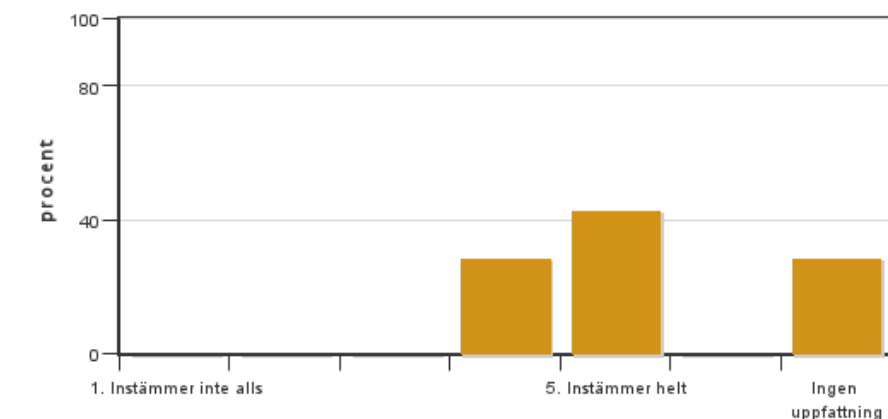


Antal svar: 14  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 0  
4: 6  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

### 5. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande (tex olika tankar respekterades, jämställdhetsaspekter, ingen förekomst av härskartekniker)



Antal svar: 14  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 4  
5: 6

Har ingen uppfattning: 4

### 6. Jag anser att den fysiska lärmiljön (tex utrustning och andra resurser) var tillfredställande



Antal svar: 14  
Medel: 4,3  
Median: 4

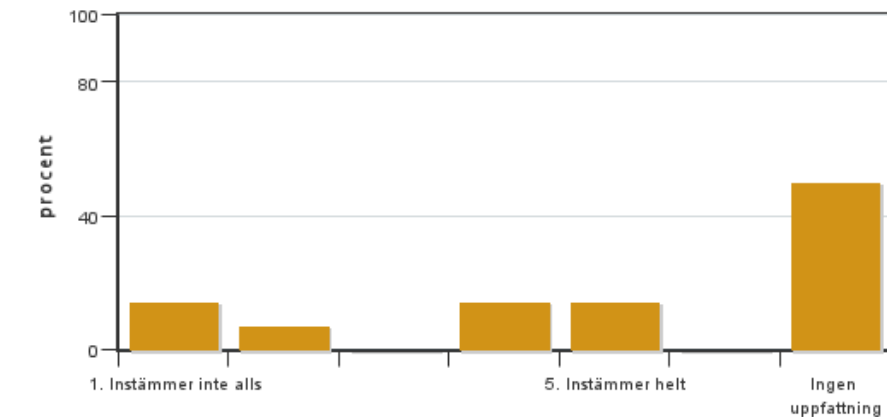
1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 5



5: 4

Har ingen uppfattning: 4

**7. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet)**



Antal svar: 14

Medel: 3,1

Median: 4

1: 2

2: 1

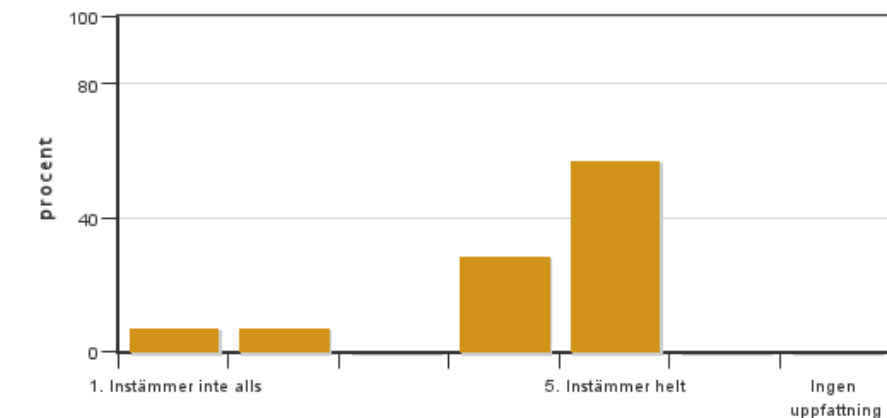
3: 0

4: 2

5: 2

Har ingen uppfattning: 7

**8. Jag har fått tillfredsställande handledning för att kunna genomföra mitt självständiga arbete**



Antal svar: 14

Medel: 4,2

Median: 5

1: 1

2: 1

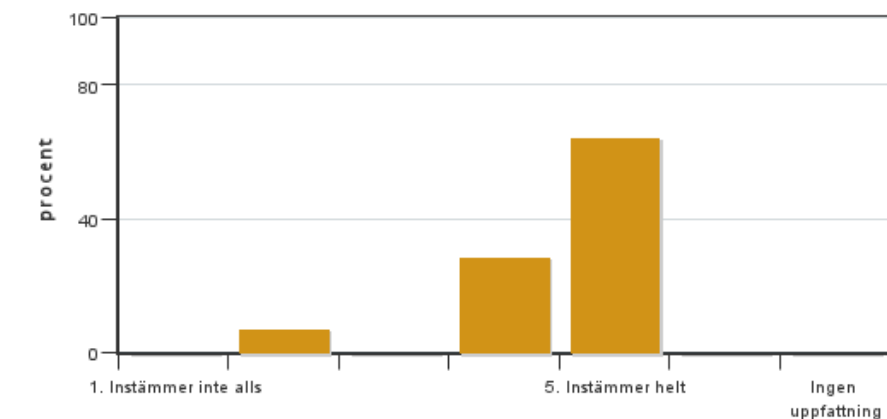
3: 0

4: 4

5: 8

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag fick konstruktiv återkoppling på den skriftliga delen av mitt arbete**



Antal svar: 14

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 1

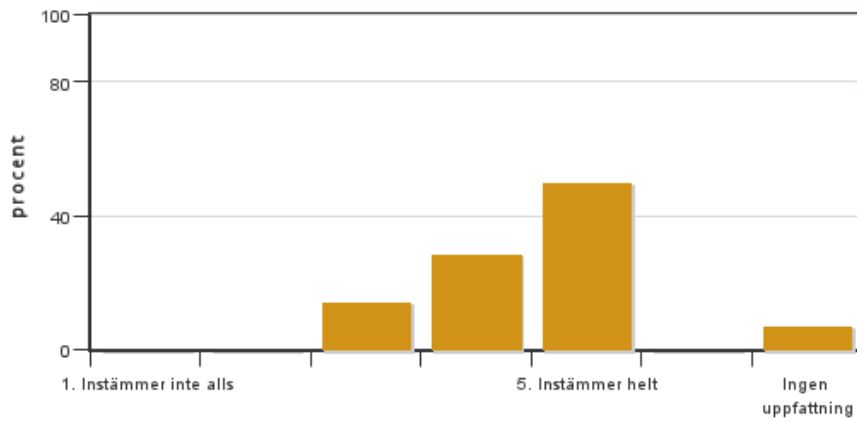
3: 0

4: 4

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag fick konstruktiv återkoppling vid den muntliga presentationen av mitt arbete**

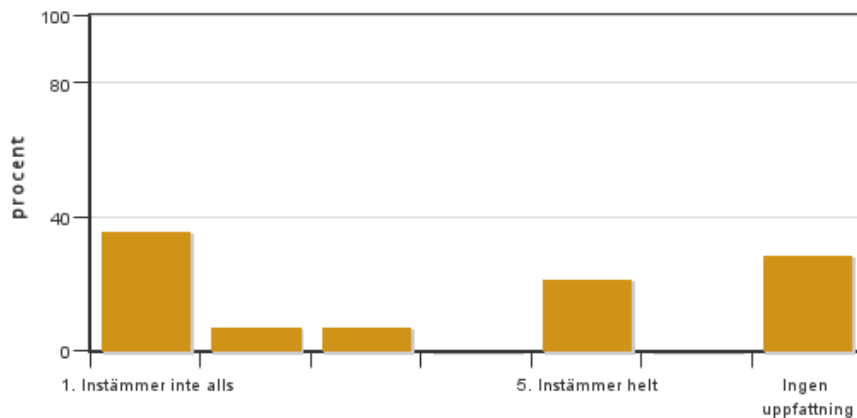


Antal svar: 14  
 Medel: 4,4  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 4  
 5: 7

Har ingen uppfattning: 1

### 11. Jag fick konstruktiv återkoppling på min opposition på en annan students arbete



Antal svar: 14  
 Medel: 2,5  
 Median: 1

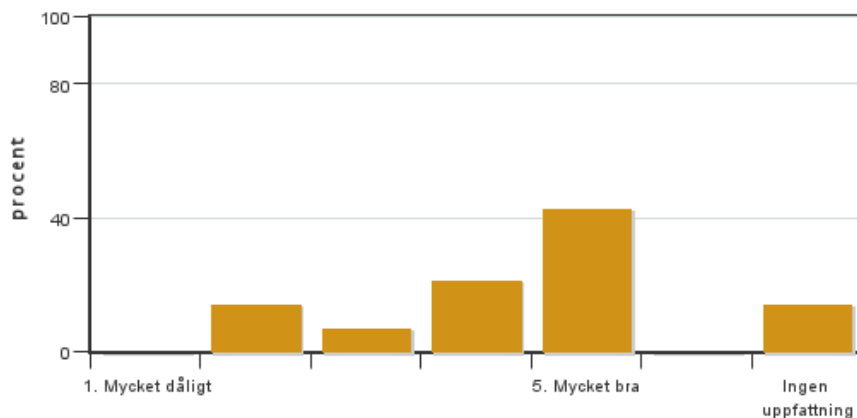
1: 5  
 2: 1  
 3: 1  
 4: 0  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 4

### 12. Övriga kommentarer

## Egna frågor

### 13. I år hölls presentationerna på plats men företrädesvis åhörare kunde vara med på Zoom. Hur tycker du att det fungerade?



Antal svar: 14  
 Medel: 4,1  
 Median: 4,5

1: 0  
 2: 2  
 3: 1  
 4: 3  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 2

## Kursledarens kommentarer

---

Svarsfrekvensen var bara 16 % vilket är ännu lägre än tidigare år trots påminnelser. Den låga svarsfrekvensen gör det svårt att veta om kursvärderingen är representativ för kursen som helhet.

De flesta frågorna får dock relativt höga medel- och medianbetyg (4-5). Administrationen av kursen får ett bra betyg (medel 4,1 median 4). Lägst betyg fick som tidigare år frågan om kursen har berört hållbar utveckling (medel 3,1 median 4) och frågan om återkoppling på opposition (medel 2,5 median 1) samt en jämförelsevis hög andel studenter som inte hade någon uppfattning om dessa frågor. Detta är obligatoriska frågor som inte riktigt passar in i kursens upplägg eller passar alla arbeten.

De flesta är mkt nöjda med sin egen insats, handledningen samt återkopplingen på det skriftliga och muntliga arbetet med några få undantag.

Statistik- och språkstöd har uppskattats av de flesta som svarat men det efterfrågas mer stöd avseende mallen för examensarbetet och det ska vi framöver försöka förbättra.

I år har vi skickat ut påminnelser, samt information om vad som gäller angående återkoppling, till alla huvudhandledare samt examinatorer inför deadlines.

Hybridlösningen, med presentationer både på plats och på Zoom, fick blandat betyg. Med tanke på att flera handledare och några studenter befinner sig på annan plats än Uppsala kommer vi ändå att behålla denna lösning. Vi kommer dock att uppmuntra deltagande på plats då det tycks föredras.

Bland övriga fria kommentarer framgår i en kommentar att det finns rykten om att studenter kompenseras för dålig handledning med att få åka på en resa samt att det ryktas att handledare tar emot studenter för att sponsra egna projekt och resor. Även om detta påstående bara förekommer i en kommentar känns det viktigt att förtydliga hur det ligger till. Det finns inga projektmedel eller medel för resor kopplade till handledning, och är därmed omöjligt för handledare att sponsra projekt och resor med att ta emot studenter. I vissa fall kan en mycket liten summa erhållas från institutionen för att finansiera tex analyser eller ersättning för bil- eller tågresor för att samla in material. Denna summa är avsevärt mycket lägre än vad som i vanliga fall krävs för att driva ett vetenskapligt projekt. Avsaknaden av projektmedel är i många fall en starkt begränsande faktor för att kunna erbjuda studentprojekt. Vissa projekt kan i bästa fall hålla en nivå som håller för en vetenskaplig publikation, något som brukar ses som väldigt positivt av studenten och som gynnar både student och handledare. Ibland får studenter möjligheten att ingå i ett större projekt som redan drivs av handledare och som redan har en finansiering från annat håll, vilket kan innebära mer resurser och handledningstid men detta upplägg kan också innebära en risk för handledaren som driver projektet eftersom studentens arbete inte alltid genomförs i den takt eller på det sätt som är mest ändamålsenligt för projektet.

Handledarna förväntas lägga ner tid på handledningen utan att kunna räkna med annan kompensation än att få tillgodoräkna sig 20 timmars undervisningstid.

I samma kommentar framförs kritik om att nivån och kraven på arbeten kan skilja mellan handledare och examinatorer samt att vissa har fått återkoppling sent. Huvudansvaret för det självständiga arbetet är studentens men naturligtvis har även handledare och examinatorer ett stort ansvar. Det är en kurs där varje arbete är unikt med olika förutsättningar och går därför inte att helt standardisera vad som gäller. Arbetsinsatsen som krävs från handledare och examinator för att ett arbete ska bli godkänt kan också variera kraftigt beroende på studentens insats, vilket inte heller går att fullt ut standardisera. Deadlines för återkoppling är dock fasta och gäller för alla handledare och examinatorer som får information och dessutom påminnelser inför deadlines. Kursledningen blir ibland kontaktad av studenter som inte får återkoppling inom utsatt tid. I sådana fall gör vi vårt bästa för att hjälpa till att lösa situationen.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Studentrepresentanten har inte lämnat några kommentarer