



Etologi och anatomi HV0193, 10058.2324

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Christina Lindqvist, Lena Lidfors

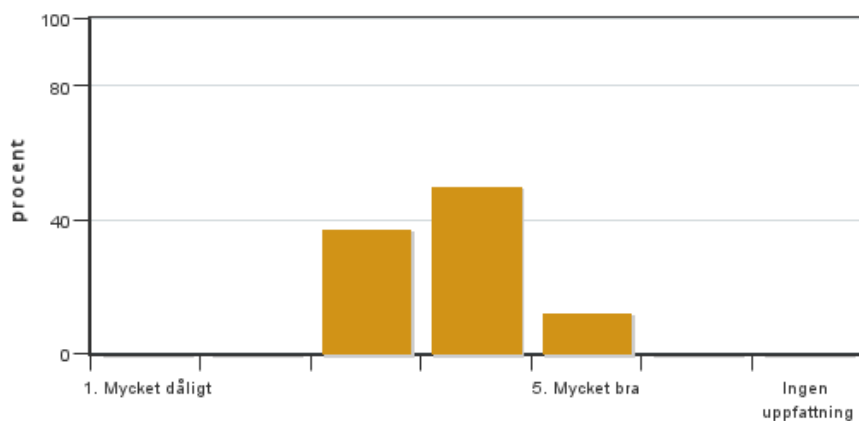
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-10-23 - 2023-11-13

Antal svar	16
Studentantal	27
Svarsfrekvens	59 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

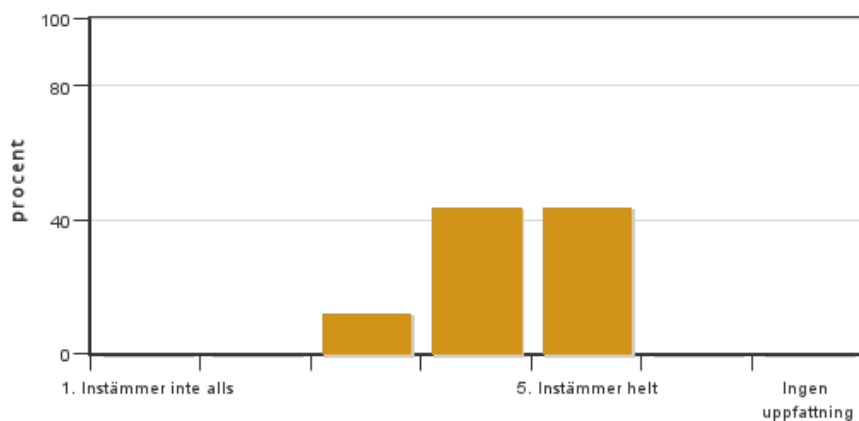


Antal svar: 16
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 6
4: 8
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

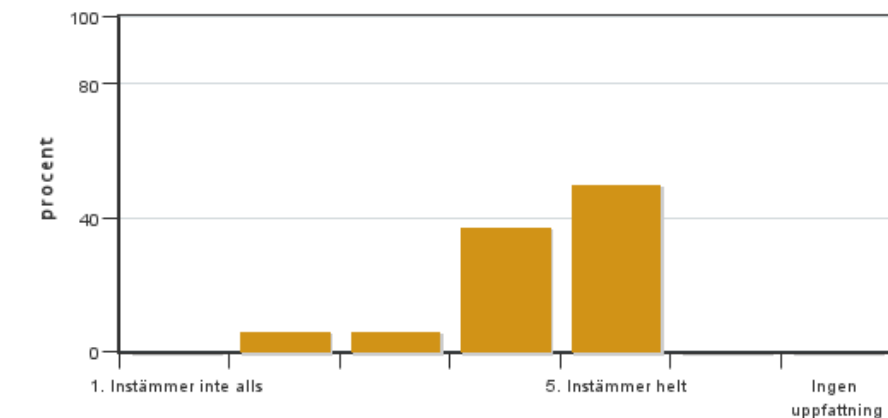


Antal svar: 16
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 7
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 16

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 1

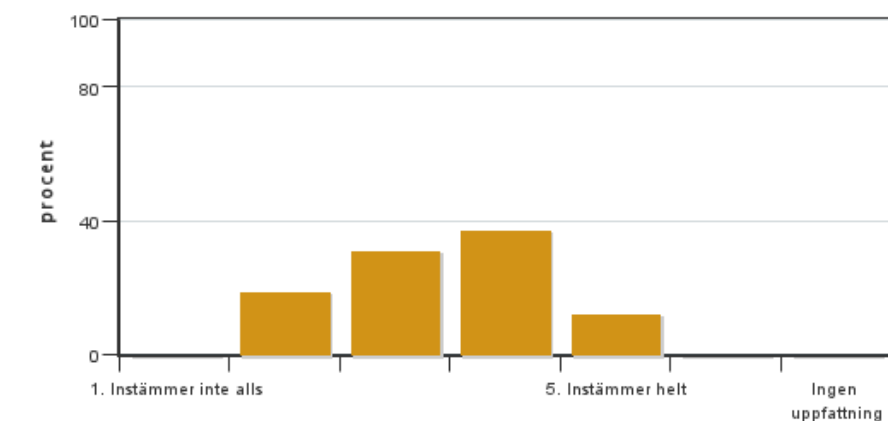
3: 1

4: 6

5: 8

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 16

Medel: 3,4

Median: 3

1: 0

2: 3

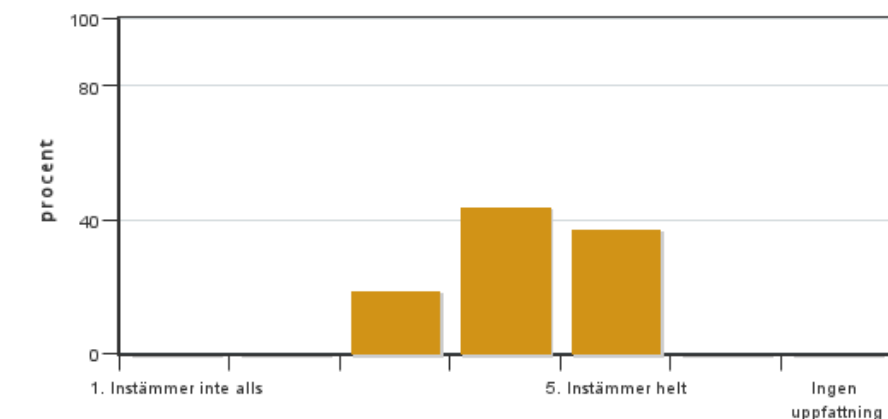
3: 5

4: 6

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 16

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 0

3: 3

4: 7

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 16

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 1

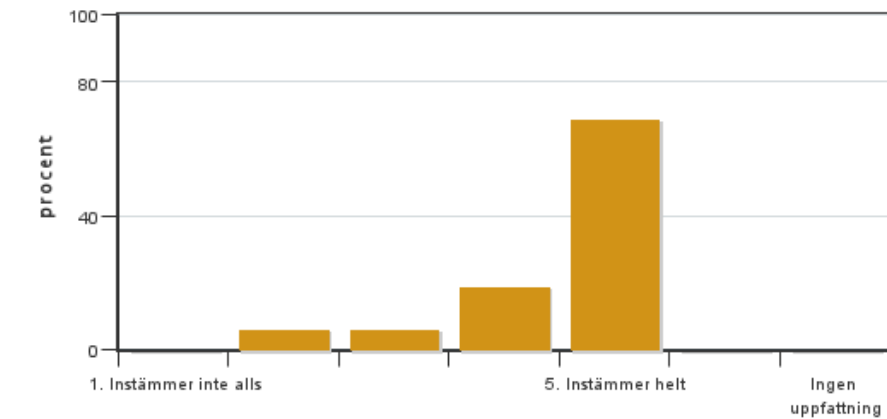
4: 0

5: 15



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 16

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 1

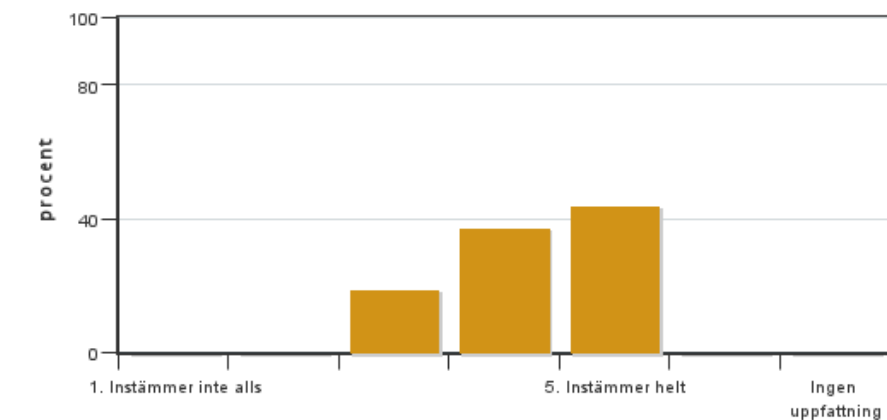
3: 1

4: 3

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 16

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

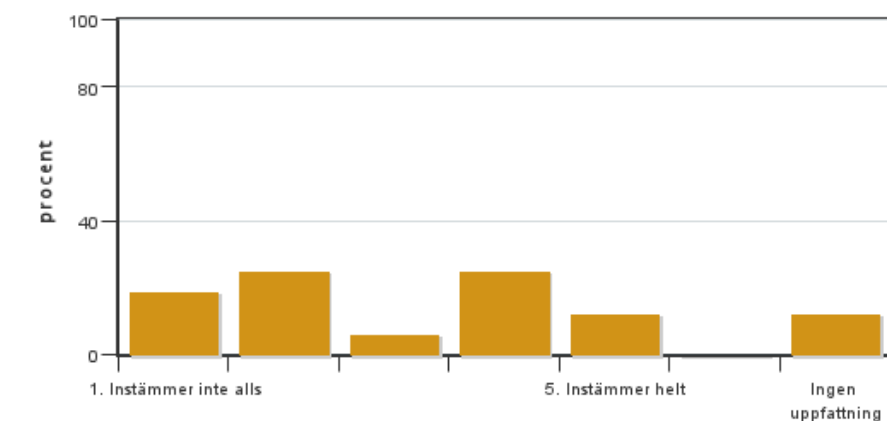
3: 3

4: 6

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 16

Medel: 2,9

Median: 2

1: 3

2: 4

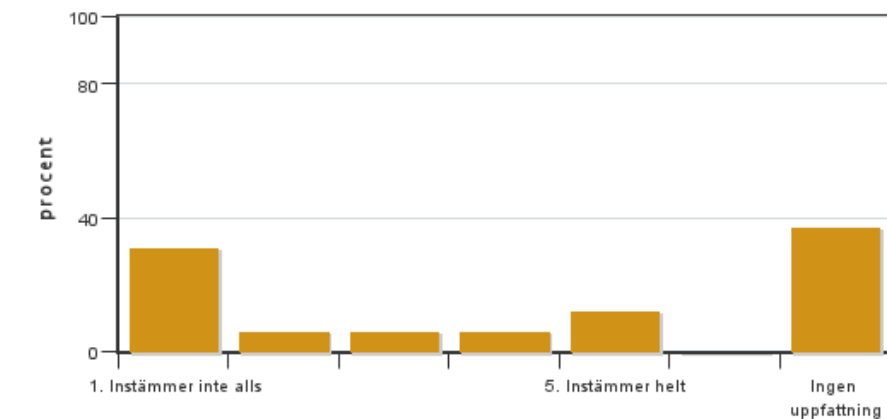
3: 1

4: 4

5: 2

Har ingen uppfattning: 2

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

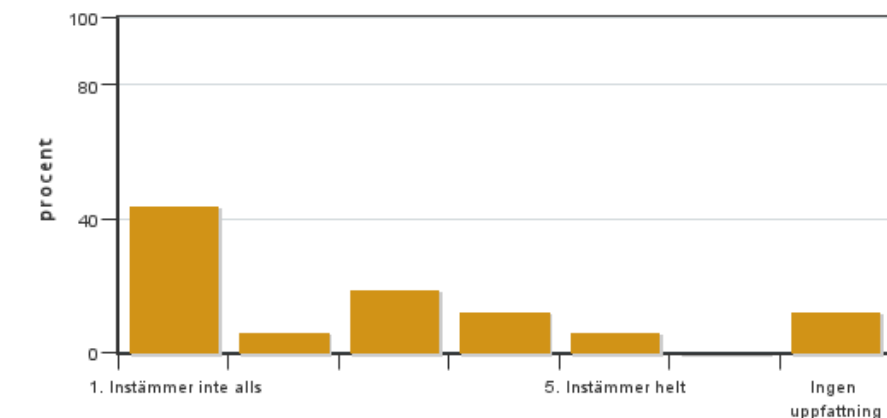


Antal svar: 16
Medel: 2,4
Median: 1

1: 5
2: 1
3: 1
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 6

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

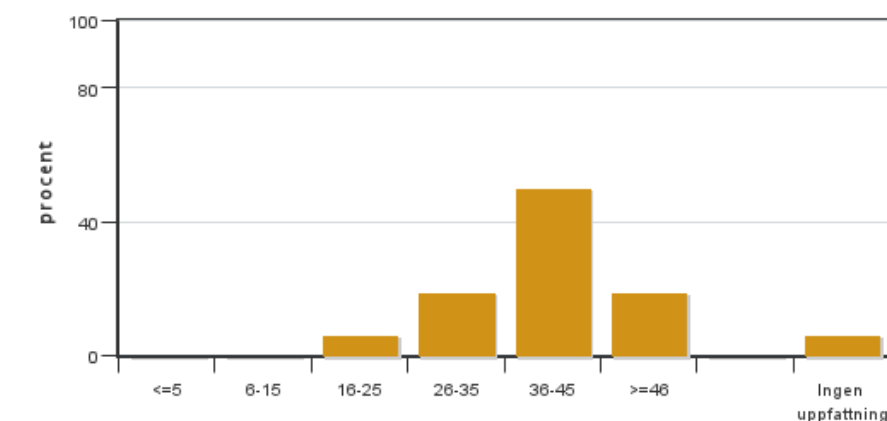


Antal svar: 16
Medel: 2,2
Median: 1

1: 7
2: 1
3: 3
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 16
Medel: 37,9
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 1
26-35: 3
36-45: 8
≥46: 3

Har ingen uppfattning: 1

Kursledarens kommentarer

Det är tredje gången denna kurs ges och i år var Lena Lidfors ensam kursledare för hela kursen och etologidelen och Sara Ringmark var delkursledare för anatomidelen. Tidigare två år har Christina Lindqvist varit kursledare och Lena Lidfors har varit biträdande kursledare. Nedan presenteras kursledarnas synpunkter på kursvärderingen, först för etologin och sedan för anatomin.

Det var 59% svarsfrekvens (16 av 27 studenter). En fristående student deltog aldrig på några moment i kursen, så det var 26 studenter som genomgick hela kursen.

Etologi

Etologidelen har inte fått så bra betyg av studenterna. Det beror främst på att man upplevde otydliga instruktioner

gällande olika övningar, seminarium och examinationer. Det var olika datum i några av de ursprungliga dokumenten. Detta rättades till efter påpekande från en student. Jag utgick från förra årets instruktioner, men gjorde en del modifieringar. Ett problem var att vi har haft flera dokument, förutom betygsriterierna har vi haft en studiehandledning, ett dokument för övning 1, ett dokument för övning 2 och ett dokument för projektarbete (i år omdöpt till rapport). En stark rekommendation från min sida är att till nästa års kurs ska dessa dokument arbetas in i studiehandledningen så att studenternas endast har ett dokument att hålla koll på.

Gällande föreläsningarna har någon student kommenterat att de inte var så givande och att de framfördes på ett ointressant sätt, medan en annan har skrivit att föreläsningarna och litteraturen var bra. Den senare studenten har även skrivit att föreläsningarna blev mer om föreläsarens egen forskning än allmänt om de beteenden som föreläsningen skulle handla om. Det blev också mycket hästbeteende, vilket studenten upplevde gjorde att de missade andra djurslags beteenden. En student har även framfört att det blev väldigt många föreläsningar på Zoom. Fyra föreläsningar hölls på Zoom pga att föreläsarna från Skara och en från Skåne inte hade möjlighet att resa till Uppsala. Sen tillkom det tre föreläsningar hållna av mig pga att jag fick Corona mitt under kursen och var tvungen att föreläsa hemifrån. Jag anser själv att det bästa är om föreläsningarna kan hållas på plats så att studenterna får träffa föreläsaren och varandra och har möjlighet att diskutera och ställa frågor. Detta ska ses över till nästa år. En fundering kring varför föreläsningarna inte ansågs vara så engagerande är om vissa studenter redan har haft etologiundervisning om de har gått på Naturbruksgymnasium. Ska vi hellre kräva att studenterna läser bokkapitel inför träff med läraren och att man hellre diskuterar några teman under träffarna? Det var god närvaro på alla föreläsningar, vilket pekar på att studenterna ändå var intresserade av att delta på dem. Ytterligare kommentarer var att studenterna inte kunde se inspelade föreläsningar i etologin. Jag spelade in mina tre föreläsningar när jag föreläste på Zoom. När jag skulle lägga ut dem på Canvas var de så stora att de inte kom upp. Tyvärr missade jag sedan att ta hjälp för att få dem utlagda så de kom aldrig ut på Canvas.

Det var två övningar i etologin, men det har inte kommit några kommentarer på själva övningarna. Kan vi då dra slutsatsen att själva övningarna var givande? När jag examinerade reflektionerna från övning 1 var det några studenter som hänvisade till att de hade lärt sig mycket av andra studenter under övning 1. Under övning 2 skulle studenterna diskutera och tipsa varandra om hur de kunde förbereda sin muntliga presentation av den etologiska observationen de hade genomfört. Detta verkade fungera bra när jag gick runt i grupperna. De muntliga redovisningarna blev också mycket bra och trevligt presenterade. Tyvärr blev det fel vid bokningen av grupprum för redovisningarna så eftermiddagens redovisningar hade inga projektorer i rummen. Viktigt att den som bokar lokaler nästa år säger till om att det måste finnas projektor i varje grupprum.

Kraven på rapporterna som utgjorde underlag för att få högre betyg sänktes i år, eftersom studenterna förra året var så stressade av att besvara alla frågor att de skippade föreläsningar. Istället lade jag in att de kunde få högre betyg på reflektionerna för att få litet mer underlag för att kunna sätta betyg (U, 3, 4, 5). För slutbetyget sammanvägdes de två inlämnarna så att reflektionerna såväl som bidrag med 1/3 och rapporten med 2/3. Kraven på en vetenskaplig artikel i reflektionen och 3-5 vetenskapliga artiklar i rapporten för att bli godkänd var för tredje året ett av de största problemen för en del studenter. Studenterna borde under de första veckorna på SLU få undervisning i vad en vetenskaplig artikel är, hur man hittar dessa artiklar och hur man extraherar information ur dem. Flera studenter hänvisar till föreläsningar som om de var en referens, vilket är helt fel. Troligen beror problemen på att hitta och hänvisa till vetenskapliga referenser i att de har lärt sig detta på gymnasiet. Etologi och djurskyddsprogrammet har sedan många år ett referenshanteringsdokument som vi borde be att få lägga ut till även studenterna på Djur och hållbarhetsprogrammet. Alla, både studenter och lärare, tjänar på om studenterna kan hantera vetenskapliga referenser tidigt i utbildningen.

Anatomi

Vi är glada att studenterna överlag har upplevt en bra struktur och tydlighet i kursen. Vi uppdaterar kontinuerligt kursmaterialet och är medvetna om att vissa ändringar inte var genomförda på alla ställen i årets version men kommer att gå igenom kompendiet igen innan nästa års kurs. Även området rörelseapparaten hoppas vi kunna revidera inför nästa läsår. Vad det gäller problem att se föreläsningar i Canvas är detta inte något som vi i kursledningen kan påverka då problemet verkar vara kopplat till studenternas webbläsare och inte gäller alla studenter. Studenter som haft problem med detta har hänvisats till IT-stöd för hjälp. Överlag har kursen kunnat genomföras enligt plan och med gott resultat på den muntliga tentamen.

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintrycket för anatomin var generellt sett bättre än etologin. Helhetsintrycket för etologin var mindre bra då elever tyckte att föreläsningarna inte var givande och att det var otydliga instruktioner till uppgifterna. Dessutom tycker elever att anatomin hade tydligare koppling till lärandemålen än vad etologin hade.

Generellt sätt var kursinformationen till anatomin mer lättillgänglig. Inom etologin var det otydliga instruktioner där olika dokument gav olika instruktioner. Dessutom att det var rörigt på canvas för etologin. Inom anatomin tycker elever att det inte var konsekvent information då olika lärare kunde ge olika svar gentemot kompendiet och föreläsningarna. Dessutom otydligt vad eleverna förväntades kunna.

Anatomin fick högre poäng än etologin inom lärandemoment som stöttade elevers lärande. Anatomin hade bra tillvägagångssätt med först föreläsning, demonstration och sist få jobba med det själv. Detta gjorde att elever lärde sig genom att få lära sig på olika sätt. Uppskattat att Asis var öppet för klassen. Övningen kring rörelseapparaten var inte givande. Föreläsningarna inom etologin vinklades mer till föreläsarens egna forskning än det faktiska beteendet

föreläsningen skulle handla om. Många föreläsningar inom etologin hölls på zoom. Vid muntlig redovisning hade elever inte tillgång till projektor.

Elever kunde generellt visa bättre vad de lärt sig på examinationen inom anatomin än etologin.

Kursen hade kunnat berört hållbar utveckling mer. Elever menar att genus- och jämställdhetsperspektiv är mindre relevant i denna kurs. Vidare att kursen inte berört internationella perspektiv så mycket.

Generellt la elever mer tid på anatomin än på etologin.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600