



Fodervetenskap och husdjurens näringslära HV0208, 30056.2324

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Markos Managos

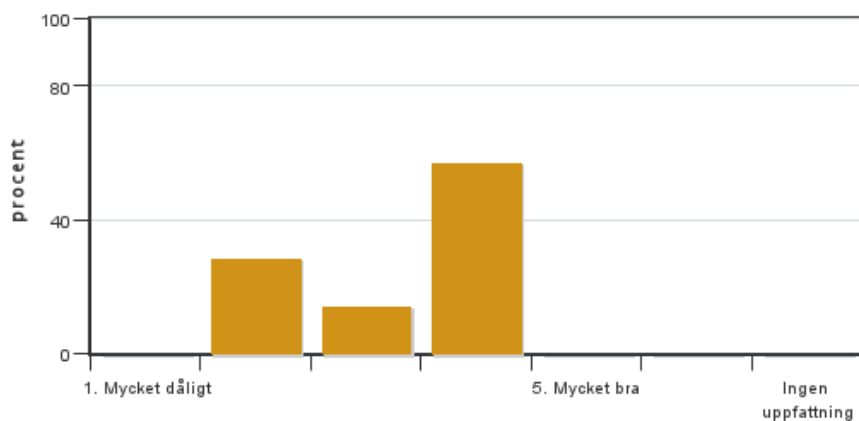
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-03-12 - 2024-04-02

Antal svar	7
Studentantal	21
Svarsfrekvens	33 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

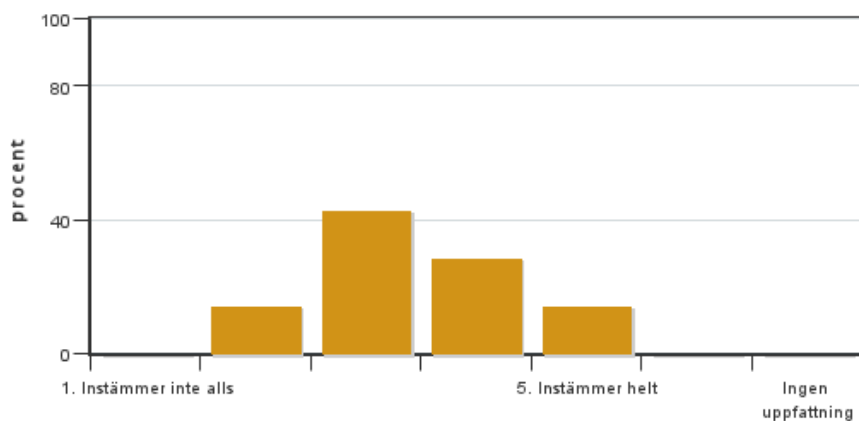


Antal svar: 7
Medel: 3,3
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 1
4: 4
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

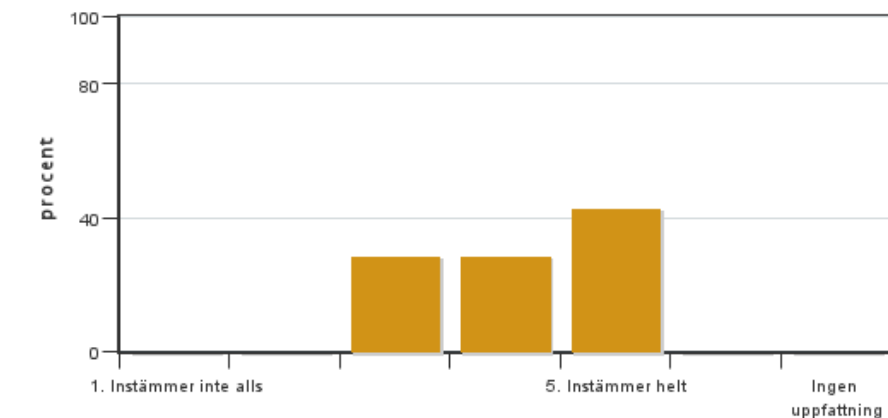


Antal svar: 7
Medel: 3,4
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 3
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

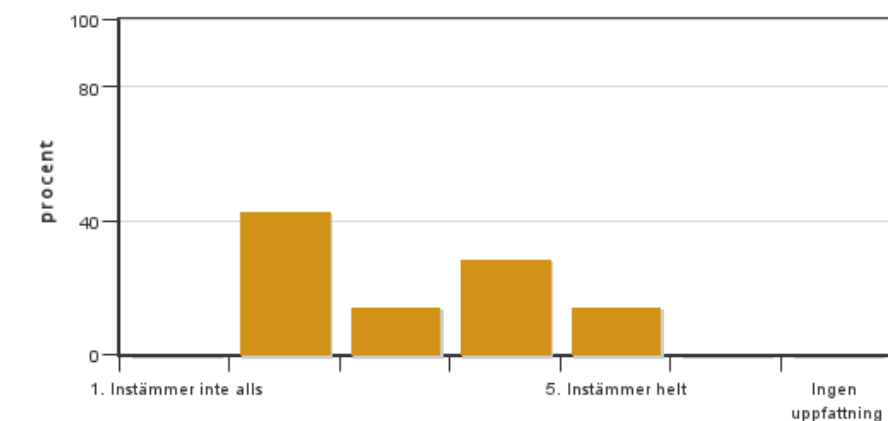


Antal svar: 7
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

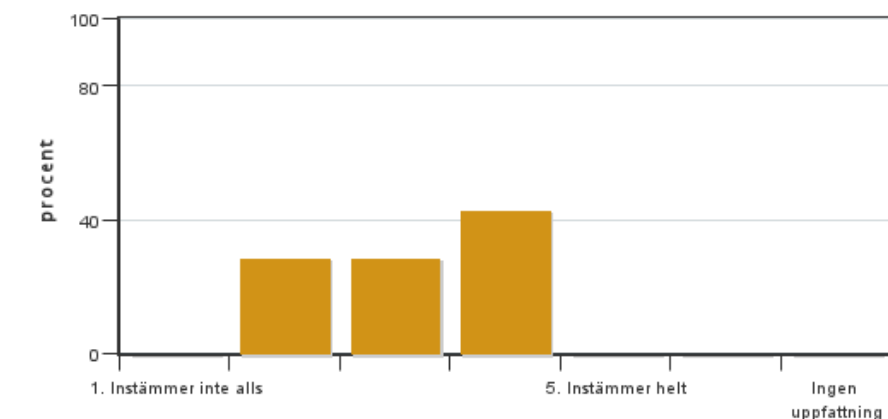


Antal svar: 7
Medel: 3,1
Median: 3

1: 0
2: 3
3: 1
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

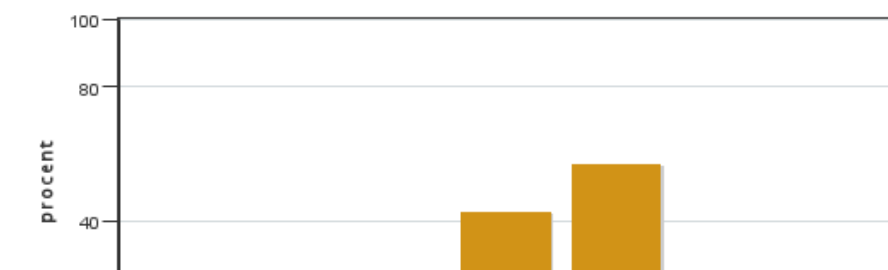


Antal svar: 7
Medel: 3,1
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 2
4: 3
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



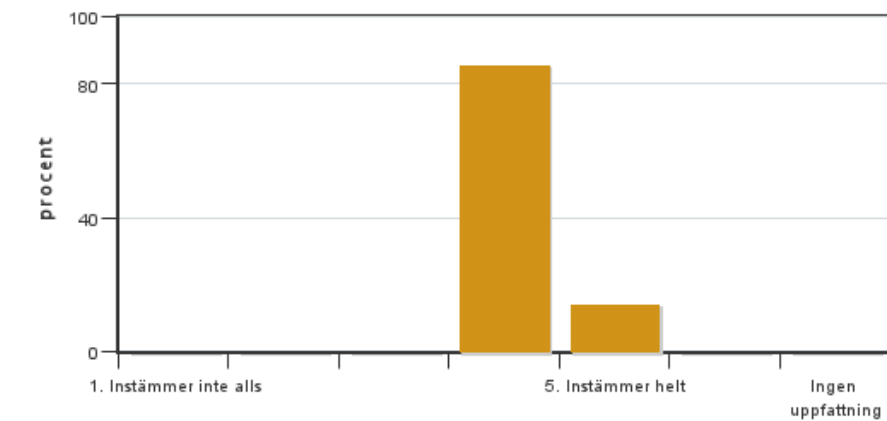
Antal svar: 7
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 4



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 7

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 0

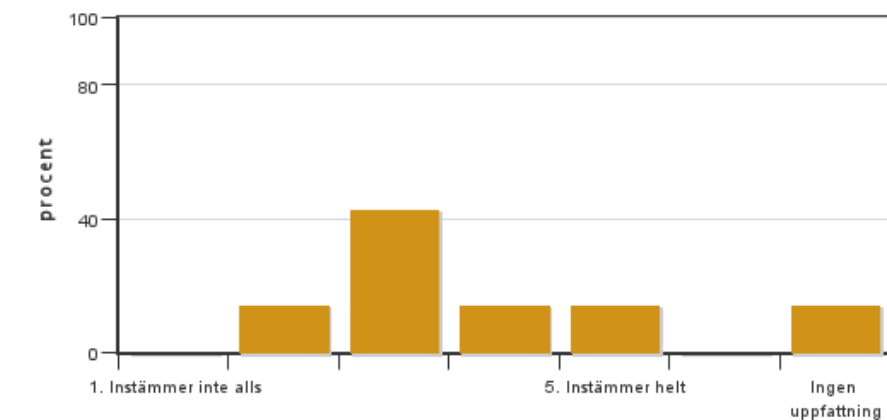
3: 0

4: 6

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 7

Medel: 3,3

Median: 3

1: 0

2: 1

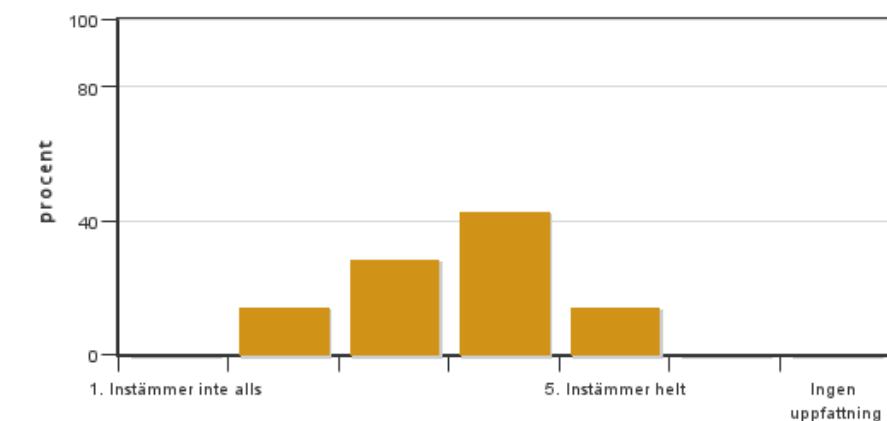
3: 3

4: 1

5: 1

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 7

Medel: 3,6

Median: 4

1: 0

2: 1

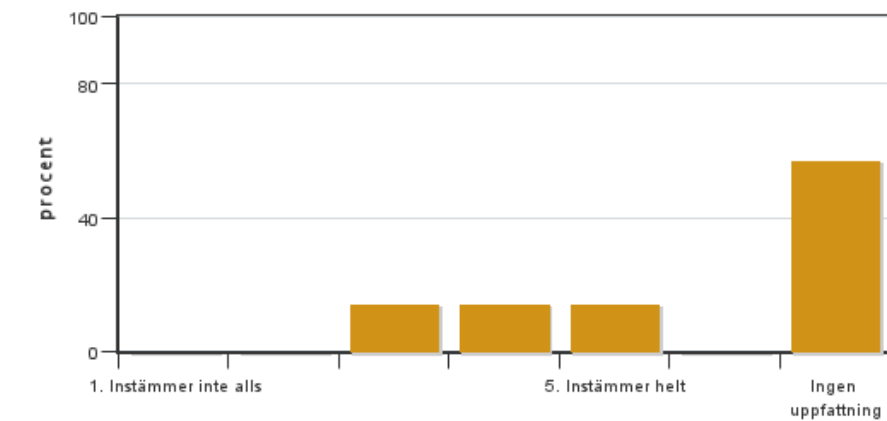
3: 2

4: 3

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

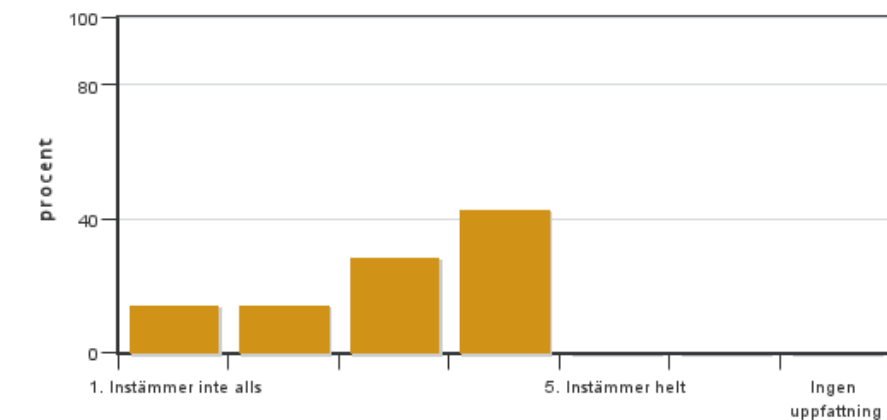


Antal svar: 7
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 1

Har ingen uppfattning: 4

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

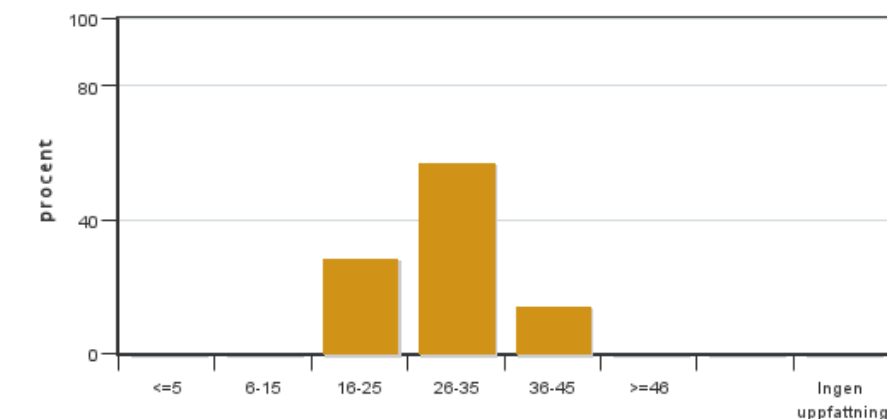


Antal svar: 7
Medel: 3,0
Median: 3

1: 1
2: 1
3: 2
4: 3
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 7
Medel: 28,6
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 2
26-35: 4
36-45: 1
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

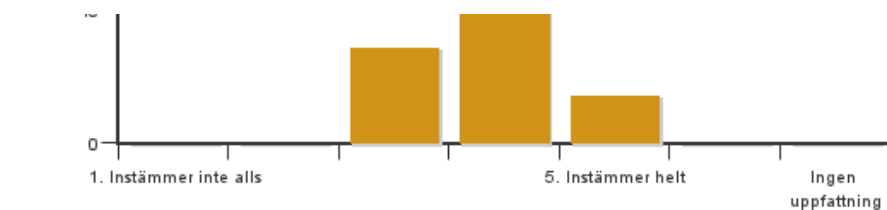
Egna frågor

13. Upplägget för djurslagsföreläsningarna med foderövning och instuderingsfrågor fungerade bra.



Antal svar: 7
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2



4: 4

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

14. Vilka moment i kursen har stöttat ditt lärande?

14. Finns det moment i kursen som behöver förbättras/tas bort? Vilka?

14. Övriga synpunkter vi bör ta med oss vid planeringen av nästa års kurs?

Kursledarens kommentarer

Kursutvärderingen hade en låg svarsfrekvens på 33% (7/21), vilket tyvärr inte ger en fullständig bild av studenternas åsikter om kursen. Generellt sett varierade studenternas svar på olika frågor från 3,0 till 4,6 (1 = mycket dåligt, 5 = mycket bra), med ett genomsnittligt totalintryck på 3,3. Baserat på studenternas svar kopplades lärandemålen till kursaktiviteterna, men det genomsnittliga betyget på 3,4 indikerar att det finns utrymme för förbättring och bättre anpassning. Utvärderingen erbjuder flera användbara förbättringsförslag, såsom att omstrukturera ordningen på föreläsningarna, tilldela mer tid åt mikrobiologiska aktiviteter, förbättra den övergripande kursens "röda tråd" och tydligare kommunicera vilka lärandemål varje föreläsning kommer att behandla. Kursen inkluderade flera gruppdiskussionsmoment med fokus på olika lärandemål som upplevdes som särskilt givande av studenterna. Det fanns motstridiga förslag när det gällde att kombinera föreläsningar och grupparbete samma dag. Sammantaget gillade studenterna kombinationen av föreläsningar och grupparbetsaktiviteter (genomsnittligt betyg 3,9), men vissa kommentarer föreslog att schemat skulle revideras så att vissa dagar har fler föreläsningar medan andra tillåter mindre pendling och mer studie- och grupparbetstid. Ett användbart förslag var att standardisera föreläsningarna bland olika djurarter så att liknande och jämförbar information skulle tillhandahållas speciellt när det gäller internationella perspektiv och hållbarhet. Dessa förslag, tillsammans med tillgången på föreläsare och andra praktiska aspekter, kommer att beaktas nästa år. Det fanns motstridiga kommentarer om Canvas-sidan, där vissa studenter rapporterade att de var nöjda med den nuvarande layouten medan andra sa att de skulle föredra att materialet organiserades efter ämne (genomsnittligt betyg 3,1). Dessa motstridiga åsikter stötte vi också på under förra årets kursutvärdering, vilket indikerar personliga preferenser och skillnader i hur bekanta studenterna är med användningen av Canvas. Information och instruktioner släpptes medvetet gradvis för att hjälpa studenterna att prioritera de olika kursuppgifterna och undvika förvirring. Dock kommer denna information tillsammans med fler exempel och mallar att tillhandahållas tidigare i nästa kurs.

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintrycket var att detta har varit en givande kurs som har gett en liten inblick till fodervetenskaps området. Kursen i sig har känts rörig och saknat en röd tråd. Många har tyckt i helhet att det skulle varit bra att få in mer om foderstater och olika fodermedel

Kursinformation

En del information har varit sen. Canvas upplägget har varit bra enligt en del, men en del tycker även det har varit svårt att hitta i den och tyckte att det skulle varit bättre om det varit uppdelat efter ämne/moment istället för veckor.

Föreläsningar

De första två veckorna av kursen hade vi föreläsningar på föremiddagen om olika djurslag och sedan på eftermiddagen fick vi tid till övningsuppgifterna för respektive djurslag. Detta upplägg fanns det olika tankar om i klassen. En del tyckte det var bra att ha föreläsning och sedan övningen, medan andra skulle hellre ha en hel dag med föreläsningar och sedan ha en dag för att göra övningsuppgifterna. Mycket av de skilda åsikterna om detta beror till störst del på hur långt man behövde pendla för att ta sig till föreläsningen. Det upplevdes även att man fick olika information på djurslagen. Hos en del djurslag var det mer fokus på fysiologin och på andra mer om olika fodermedel. Hade varit bra med en "mall" så att man fick liknande information på alla djurslag.

I energi momentet i kursen tyckte många att det var positivt med inspelade föreläsningar då man kunde gå tillbaka till och kolla igen, samt att det fanns quizzer efter varje video som gjorde att man fick se om man hängde med.

Bättre om energidelen hade kommit före djurslagen, så att man fick en uppfattning om vissa ord.

En föreläsning som saknades var om vitaminer och mineraler. Många tyckte att det inte gav mycket att bara läsa i boken och göra instuderingsfrågorna, utan tyckte att det behövdes något mer som en föreläsning eller ett facit för instuderingsfrågorna, så att man skulle kunna se om man hade tänkt rätt.

Hållbar utveckling

Mer förståelse kring hur olika fodermedel kan påverka miljön och hur man bygger en foderstat som är hållbar.

Internationellt perspektiv

Har inte lagts något stort fokus i denna kurs på hur andra länder gör, samt hur det kan påverka oss i Sverige

Examination

Det var bra med en variation av frågor, samt att många av frågorna var ställda på ett sådant sätt att det inte bara fanns ett rätt svar, utan man kunde argumentera sig fram med bra resonemang och så vidare. En del av klassen tyckte att det hade varit bättre om tentamen var uppdelad och utspridd genom hela kursen, istället för att ha en stor tentamen på slutet av kursen.

Vilka moment i kursen har stöttat ditt lärande?

- Diskussionerna har varit bra.
- Fodermedelsquiz och föreläsningar från SVA.
- Gillade upplägget på foderquizen då det var ett bra sätt att tenta av fodermedlen. Upplägget med föreläsningar med följande instuderingsfrågor är också ett bra upplägg.
- Instuderingsfrågor, gruppövningar, quiz
- Personligen tyckte jag att övningsuppgifterna var bra att ha tillhands och de gav mycket, gäller även hur de var upplagda att man hade föreläsning om djurslaget först och sedan på eftermiddagen kunde man sitta med djurfrågorna.
- Bra tid till projektarbetet
- Kamratresponsen var kul att göra, man lär sig mycket av att läsa någon annans text

Finns det moment i kursen som behöver förbättras/tas bort? Vilka?

- Informationen behöver vara tydligare och komma upp tidigare, de behöver även komma upp mer material som man kan plugga på
- Ändra strukturen på djurslagsföreläsningarna, foderprocessings föreläsningen förtydliga och bättre struktur.
- Foderutvärderings föreläsningarna gick inte igenom någon foderutvärdering utan bör användas till att gå igenom analyser exempelvis och inte gå igenom nerbrytning av näringsämnen som vi redan gått igenom på föregående kurs.
- Jag kände att studiebesöket inte gav så mycket då man inte fick se så mycket i hur fodret behandlas. Det var dock ett roligt moment att få testa på hullbedömning.
- Lövsta vistelsen kunde antingen varit lite längre. Något annat jag tänkte på var quizen som vi gjorde på lövsta, det hade varit bättre att göra den hemma och på så sätt kunna utnyttja tiden vi hade på lövsta mer.
- Labbrationen kunde ha varit längre, det blev lite stressigt på slutet och man kände att man inte fick ta den tiden som man behövde.
- En mall som hjälpmedel på kamratresponsen hade uppskattats, det var svårt att veta vad man skulle kolla på och vad som var viktigt att tänka på. Det var mer fokus på grammatiken och inte innehållet i helhet.
- Labbrations rapport skulle kunna varit helt på svenska, det var förvirrande när den var både på svenska och engelska.

Övriga synpunkter vi bör ta med oss vid planeringen av nästa års kurs?

- Tänka på att ha med lärandemål på respektive föreläsning så man vet vad man ska fokusera på om inte de har övningsuppgifter och instuderingsfrågor
- Bättre struktur, förslagsvis tydliga tema veckor. Mikrobiologin kanske ska få en egen del med egen tenta.
- Försök att inte bland svenska och engelska så mycket. Det blir väldigt förvirrande om språket ändras ofta, speciellt om man har svårare för engelska. Skulle gärna se att det blir mer på svenska även om det är förstäligt att någon föreläsning sker på engelska. Exempel på där det blir lite rörigt var i frågorna efter mikrolabben där nästan varannan fråga var på engelska respektive svenska.
- Tydliga lärandemål och att föreläsningarna faktiskt täcker dessa. Hade varit uppskattat att veta inlärningsmål för varje föreläsning. Ibland kändes det som att kursen började i fel ände, att man först fick reda på hur en gris utfodras och se deras foderstat, för att långt senare lära sig om vad t.ex. energi och ANF är. Hade varit skönt med en tydlig grund att stå på, gå igenom energi och protein m.m. från början. Det hade också varit bra om något av detta var på plats, att bara ge instuderingsfrågor om mineraler och vitaminer utan att ses och att inte ens ge facit håller inte riktigt, man har ingen aning om man lär in rätt eller inte.
- Tänk på att lägga ut den info som behövs i tid/redan från början, så känns kursen mycket bättre!
- För de elever som eventuellt åker längre sträckor så går bussarna oftast dåligt runt lunchtid och ibland känns det inte värt att åka då resväg tur o retur kan vara 5h och man har föreläsning på 2h. Jag hade gärna sett att det var fler heldagar och att man i sådana fall får en till två hel lediga dagar för att göra övningsuppgifter m.m.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600