



Animalieproduktion – akvakultur, fjäderfä och gris HV0209, 30048.2324

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Helena Wall

Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-03-12 - 2024-04-02

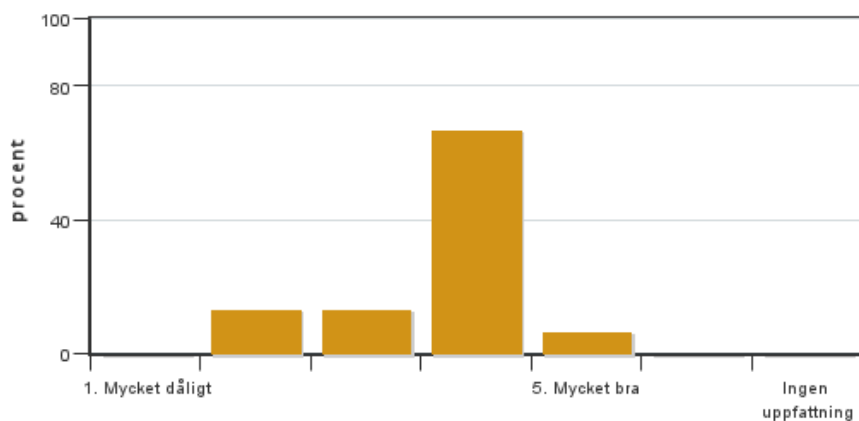
Antal svar 15

Studentantal 21

Svarsfrekvens 71 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:



Antal svar: 15

Medel: 3,7

Median: 4

1: 0

2: 2

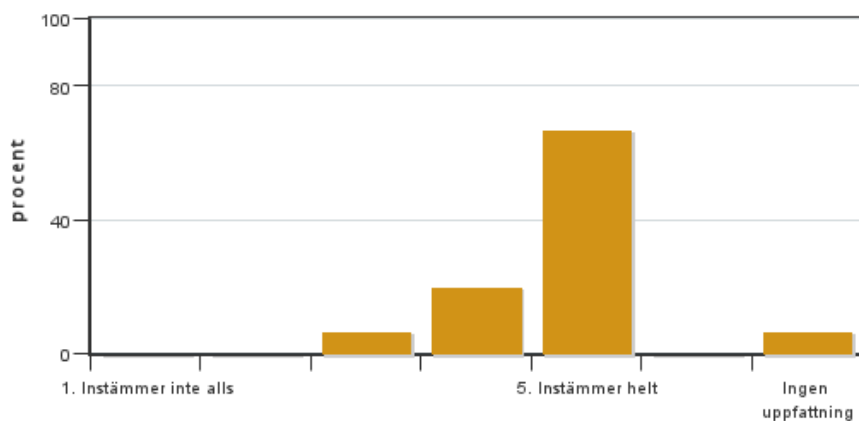
3: 2

4: 10

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.



Antal svar: 15

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

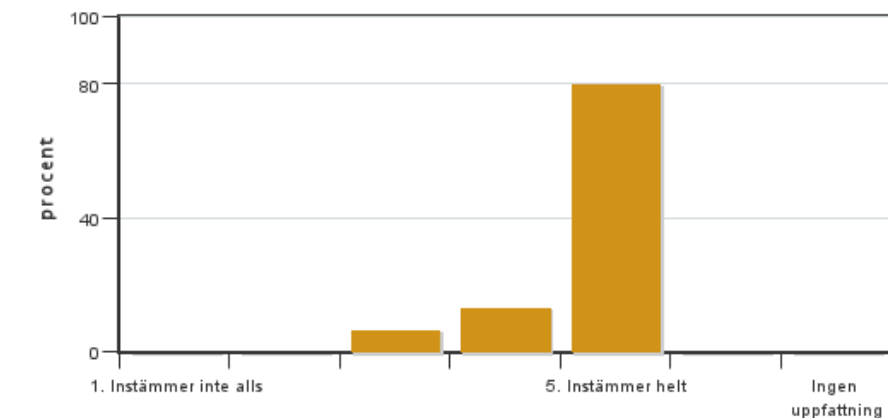
3: 1

4: 3

5: 10

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

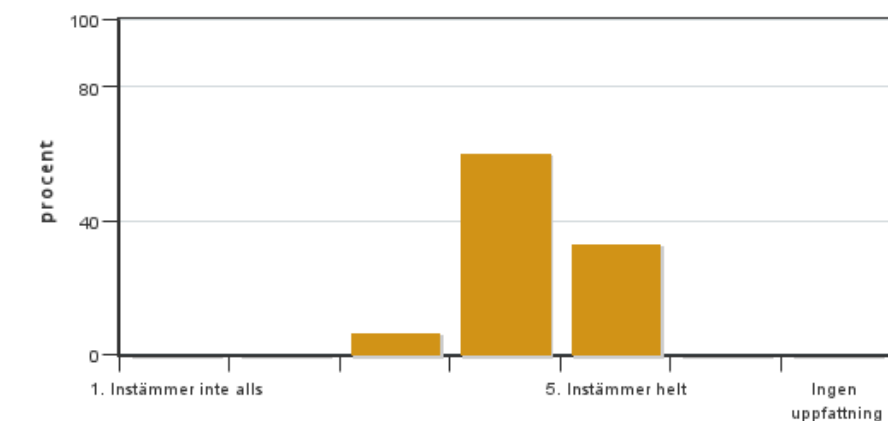


Antal svar: 15
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

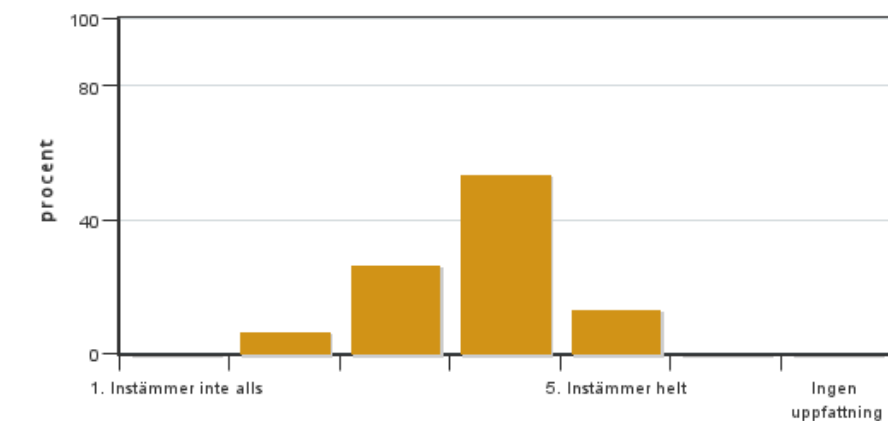


Antal svar: 15
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 9
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

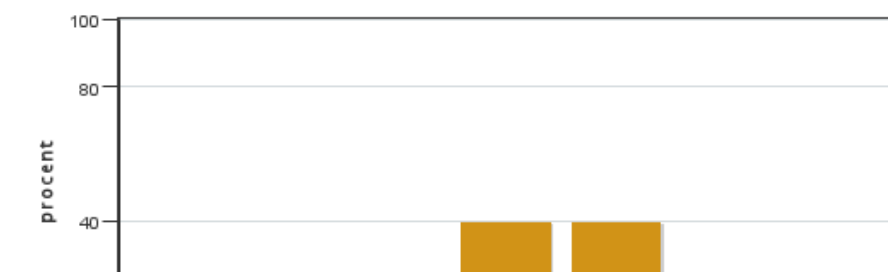


Antal svar: 15
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 4
4: 8
5: 2

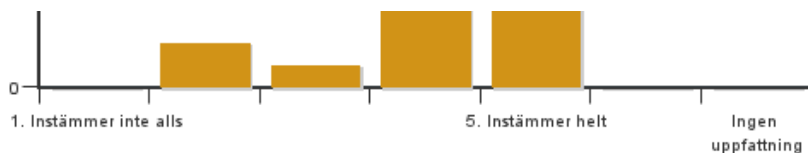
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



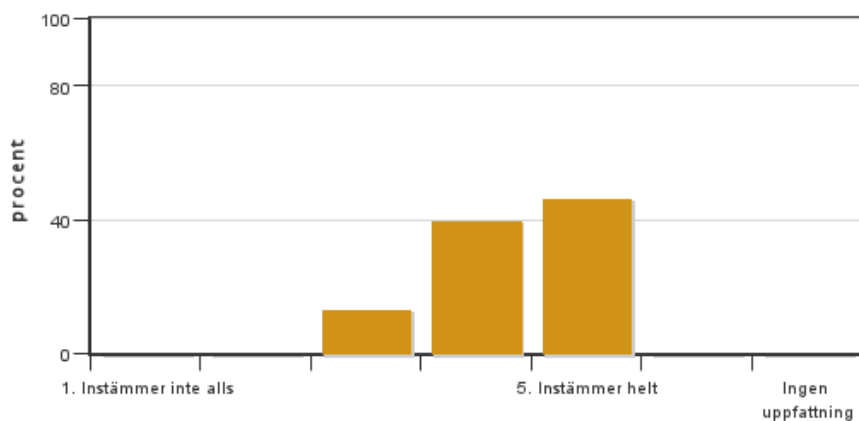
Antal svar: 15
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 1
4: 6
5: 6



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 15

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

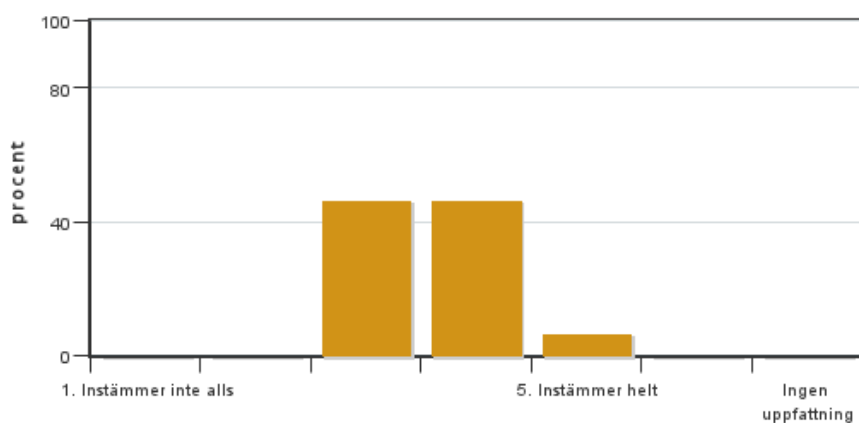
3: 2

4: 6

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 15

Medel: 3,6

Median: 4

1: 0

2: 0

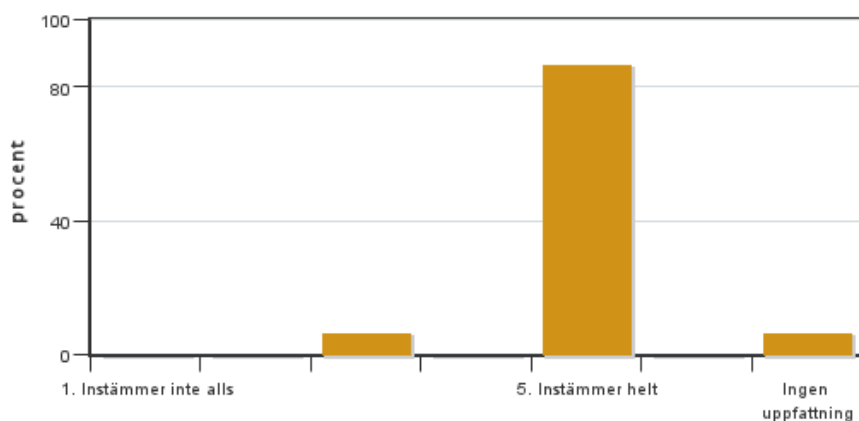
3: 7

4: 7

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 15

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

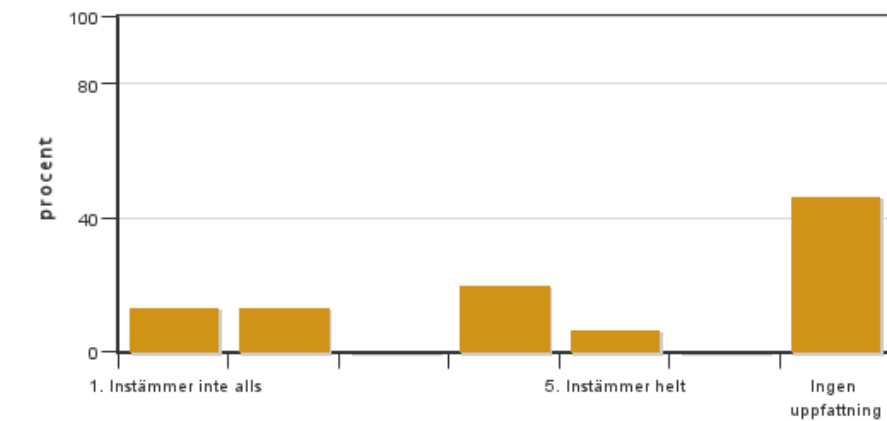
3: 1

4: 0

5: 13

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

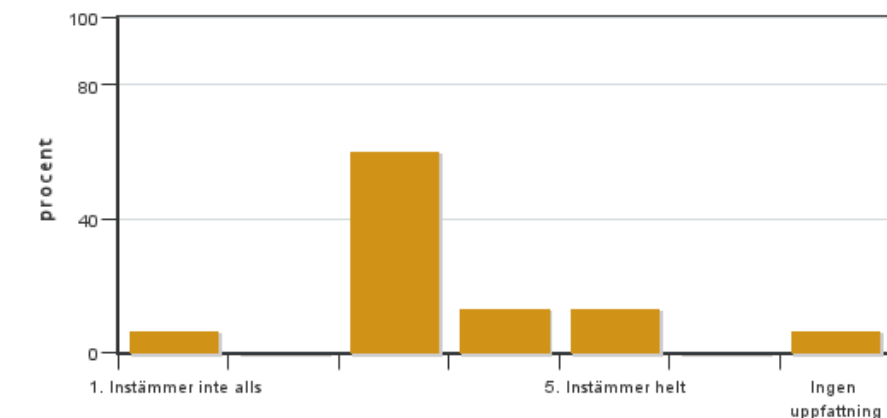


Antal svar: 15
Medel: 2,9
Median: 2

1: 2
2: 2
3: 0
4: 3
5: 1

Har ingen uppfattning: 7

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

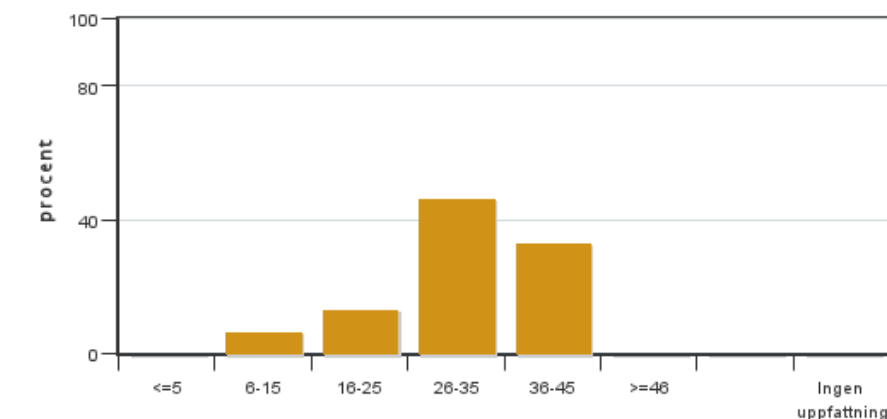


Antal svar: 15
Medel: 3,3
Median: 3

1: 1
2: 0
3: 9
4: 2
5: 2

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 15
Medel: 30,7
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 1
16-25: 2
26-35: 7
36-45: 5
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

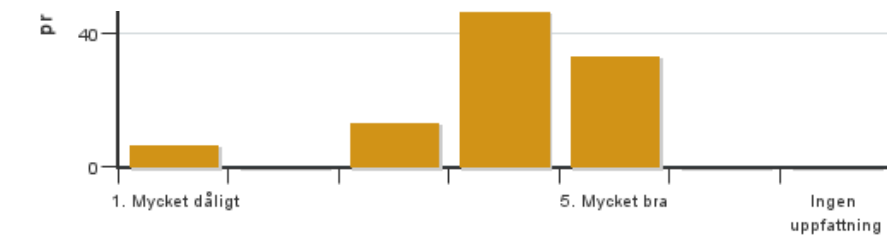
Egna frågor

13. Vad anser du om kursens introduktionsdagar (inspirationsföreläsningar och djurslagsövergripande föreläsningar)?



Antal svar: 15
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 0



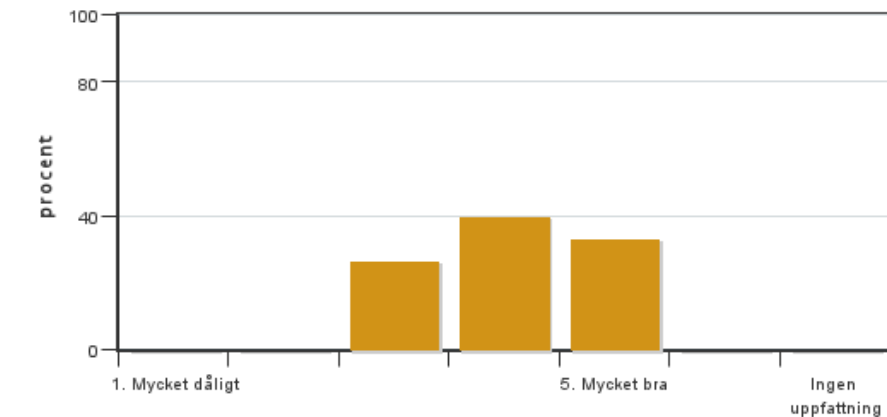
3: 2

4: 7

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

14. Vad anser du om undervisningen om fjäderfä som helhet? Skriv gärna kommentarer om specifika moment.



Antal svar: 15

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 0

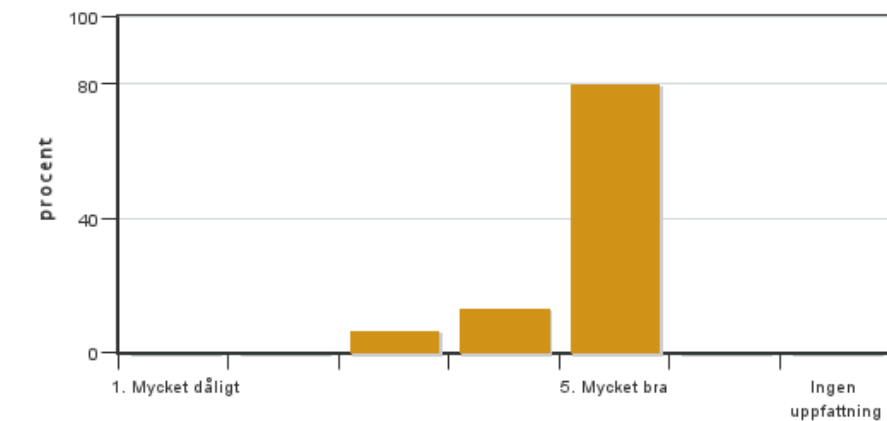
3: 4

4: 6

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

15. Vad är din åsikt om studiebesöken i fjäderfäblocket ? Skriv gärna kommentarer om de specifika besöken.



Antal svar: 15

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

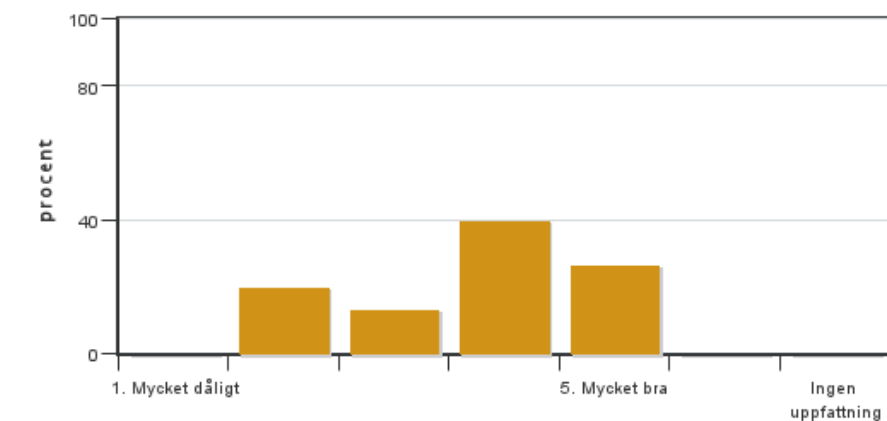
3: 1

4: 2

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

16. Vad anser du om undervisningen om akvakultur som helhet? Skriv gärna kommentarer om specifika moment.



Antal svar: 15

Medel: 3,7

Median: 4

1: 0

2: 3

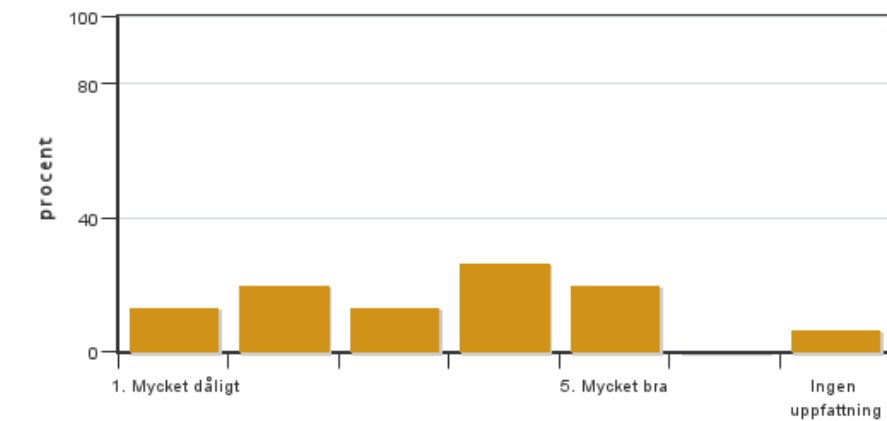
3: 2

4: 6

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

17. Vad anser du om den muntliga tentamen i akvablocket?

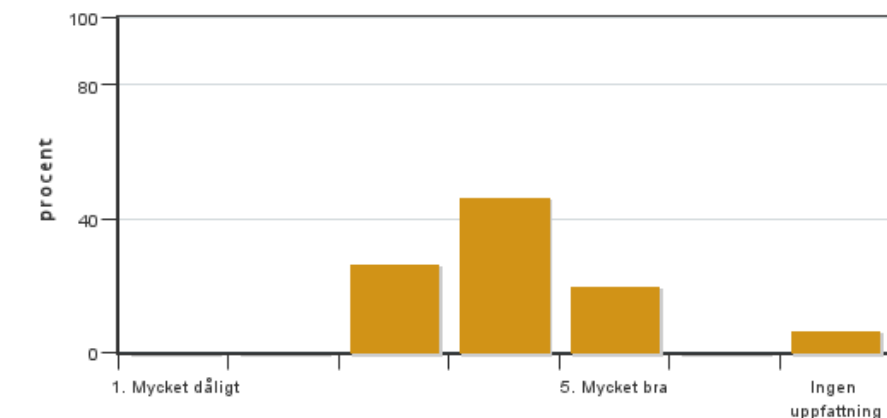


Antal svar: 15
Medel: 3,2
Median: 3

1: 2
2: 3
3: 2
4: 4
5: 3

Har ingen uppfattning: 1

18. Vad är din åsikt om studiebesöken i akvablocket? Skriv gärna kommentarer om de specifika besöken

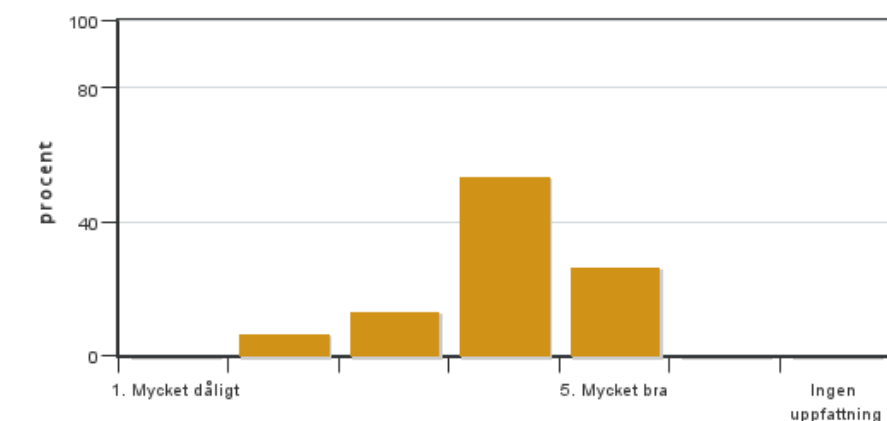


Antal svar: 15
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 7
5: 3

Har ingen uppfattning: 1

19. Vad anser du om undervisningen om gris som helhet? Skriv gärna kommentarer om specifika moment.

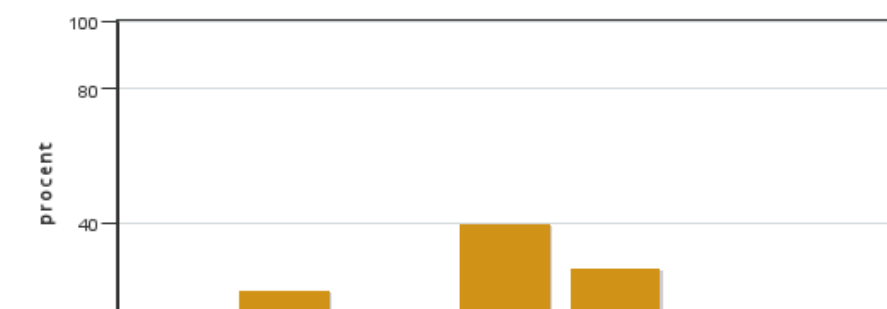


Antal svar: 15
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 8
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

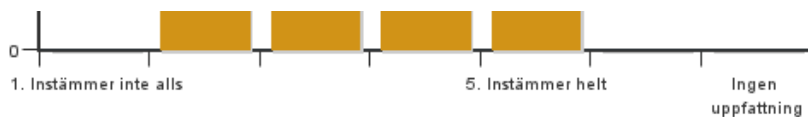
20. Jag anser att podcastövningen var givande och värdefull för mitt lärande om grisproduktion



Antal svar: 15
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 2
4: 6
5: 4

Har ingen uppfattning: 0



Kursledarens kommentarer

Övergripande kommentarer

Kursen ges helhetsbetyg 3,7 och 15 av 21 studenter besvarade kursutvärderingen, vilket vi är glada för! Kursen inleddes med två djurslagsövergripande introduktionsdagar och därefter genomfördes 3 separata djurslagsblock/moduler.

Studenterna ansåg att kursen innehåll har en tydlig koppling till kursens lärandemål och förkunskaperna var tillräckliga. Kursinformationen var överlag lättillgänglig, men strukturen på Canvas behöver ses över på vissa block – kursledningen kommer att se över det till nästa kurs. De flesta studenter uppskattade introduktionsdagarna som vi behåller och vidareutvecklar framöver. Flera framför att de önskat att inspirationsföreläsningarna (korta föreläsningar av personer från näringarna) varit via zoom.

Nedan följer kommentarer från ansvarig för respektive djurslagsmodul i kursen.

Fjäderfä

Fjäderfäblocket ges generellt bra betyg (4,1) och de flesta kommentarerna om fjäderfäundervisningen är positiva och visar att de olika momenten och lärarinsatserna varit uppskattade. Precis som studentrepresentanten beskriver var slakteribesöket särskilt uppskattat, medan en kortare tid kan läggas på kycklinggården nästa år.

Generellt verkar studenterna nöjda med fjäderfäexaminationen (tentan). Ett fåtal studenter (3 st) ger kommentarer om att kursledaren haft för mycket personliga åsikter. Vid en diskussion med studentrepresentanten visade det sig att detta var relaterat till ett enskilt tillfälle (mini-lectures) där dessa studenter önskat ett tydligare ställningstagande i ett av ämnena som diskuterades. Som lärare är mitt mål att skapa förutsättningar för studenter att bilda sig en egen uppfattning, och inte överföra mina egna åsikter, och ibland finns inte heller ett enkelt svar på en komplex frågeställning. Jag kommer försöka förklara/tydliggöra det när vi startar kursen nästa gång. Studentrepresentanten lyfter att övningen mini-lectures låg för sent i blocket, med det nämns endast av en student i utvärderingen, så det verkar inte vara den allmänna uppfattningen.

Gris

Grisblocket ges generellt bra betyg (4,0) och de flesta kommentarerna om grisblocket är positiva. Till nästa år ser kursledningen över strukturen på canvas, ordningen och den röda tråden i undervisningsmomenten och utvecklar podcastövningen så att den fungerar bättre för alla studentgrupper/behov. På grund av utbrott av afrikansk svinpest genomfördes inget studiebesök hos grisproducent i årets kurs vilket flera studenter saknade, vi hoppas kunna komma tillbaka till detta moment nästa år. Vi kommer se över fördelningen av tid i olika undervisningsmoment mellan olika områden och lägga in fler undervisningsmoment om slakt och grisvälfärd. Upplägget på den skriftliga tentamen med betygsinriktade nivåer var ovan för flera studenter. Tentamens upplägg och syfte bör tydliggöras tidigare i modulen vid nästa kurstillfälle.

Akvakultur

Akvakulturblocket fick ett genomsnittligt betyg på 3,7, vilket är det lägsta av de blocken. Sammanlagt gav två tredjedelar av respondenterna betyg 4 eller 5, men en tredjedel nöjde sig med betyg 2 eller 3. Positiv feedback gavs av de flesta till föreläsningar och övningar, liksom examinationer och studiebesök. Vissa studenter föredrog de muntliga examinationerna, medan andra var mycket kritiska mot dem. På liknande sätt uppskattades frågeövningarna efter varje föreläsning av vissa och kritiserades av andra. I tidigare kurser var denna del av blocket, tillsammans med utfodringsövningen, de mest uppskattade delarna av blocket, men årets studenter tyckte delvis annorlunda enligt studenternas kommentarer. Som tidigare nämnts kommer strukturen på Canvas att ses över för hela kursen, och göras mer enhetlig. Inspirationsföreläsningen inom akvakultur hölls av en professor från Göteborgs universitet med många års erfarenhet av arbete inom FoU inom akvakulturindustrin i Sverige och en av de centrala personerna som driver akvakulturindustrin framåt i Sverige, men kommentarerna tyder på att studenterna skulle föredra att ha någon från industrin istället. Den konstruktiva kritiken som erhöles från utvärderingen, gällande de delar av blocket som inte fungerade så bra, kommer att beaktas inför nästa års kurs och förändringar kommer att göras.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursens helhetsbetyg blev 3,7 vilket är okej. Det var uppskattat att kursen var indelad i 3 tydliga block med separata tentor. Studenterna ansåg att kursens innehåll var tydligt kopplat till lärandemålen samt att förkunskapskraven var tillräckliga. Ett internationellt och genus- och jämställdhetsperspektiv har inte berörts.

Introduktionsdagar

Introduktionsdagarna och inspirations- föreläsningarna var uppskattade och studenterna tyckte det var kul att få lyssna på personer i näringen. Inspirationsföreläsningen i akvakultur hade varit bättre om det var en person i näringen som höll i den och inte en professor. Då föreläsarna var på zoom hade det varit bättre om även studenterna lyssnade på zoom. Studenterna tyckte det var onödigt att föreläsningarna var obligatoriska. Till nästa år önskas mer tid för frågor.

Fjäderfä- modul

Canvas-sidan var tydlig och bra.

Examinationen täckte främst hållbarhet och inte så mycket om produktionen vilket inte hade speglat kursinnehållet.

Studiebesöket på slakteriet var väldigt uppskattat! En del studenter tyckte att det blev för lång tid på studiebesöket hos slaktkycklingproducenten.

Mini lectures var bra men vissa studenter hade uppskattat om varit tidigare i kursen.

Kursledaren ansågs av vissa studenter ha mycket personliga åsikter och studenterna ansåg att det ibland var svårt att skilja på hennes åsikter eller fakta. Kursledaren ansågs ibland vara partisk och ta näringen i försvar istället för att framföra en öppen och ärlig bild till studenterna.

Gris- modul

Canvas- sidan var rörig, den borde struktureras på liknande sätt som fjäderfä-modulen.

Examinationen ansågs vara bra, men studenterna hade önskat att uppgifterna var märkta med antal poäng.

Föreläsningarna ansågs överlag vara bra men det var mycket fokus på avel/ genetik. Det hade uppskattats om avelsbiten kortades ner och att det istället inkluderades en föreläsning om djurvälstånd. Djurvälstånd vid slakt berördes i podcasten men inget fokus las på ex kastrering, svansbitning och andra stereotyper.

Podcast- övningen var uppskattad av en del studenter och inte av andra.

Akvakultur- modul

Canvas- sidan ansågs vara rörig.

Många studenter var missnöjda med den muntliga tuntan och hade istället haft en skriftlig examination. Fördelningen av taltid fungerade inte i vissa grupper utan examinatorn hade behövt fördela den bättre. Det ansågs vara för mycket att vara fyra personer på en muntlig tenta, det hade varit bättre att vara två eller tre per grupp.

Föreläsningar ansågs bra och givande. En del studenter uppskattade uppgiften att skriva frågor efter varje föreläsning och andra inte. Timmen som var till för att ställa frågor efter föreläsningen var till för diskussion men många föreläsare förstod inte detta och var inte förberedda. Till nästa år behöver föreläsarna vara införstådda på vad den här tiden innebär och gärna ha förberedda diskussionsfrågor.

Foderövningen ansågs inte givande och ansågs mer som en matte/ excel övning. Hade hellre önskat en övning likt den på grisblocket då olika foder diskuterades.

Studiebesöket var uppskattat och intressant men det hade uppskattats att även få se en fiskodling.