



Projekt och kommunikation i den agrara sektorn LB0097, 10080.2324

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Avancerad
Kursledare = Amelia Mutter

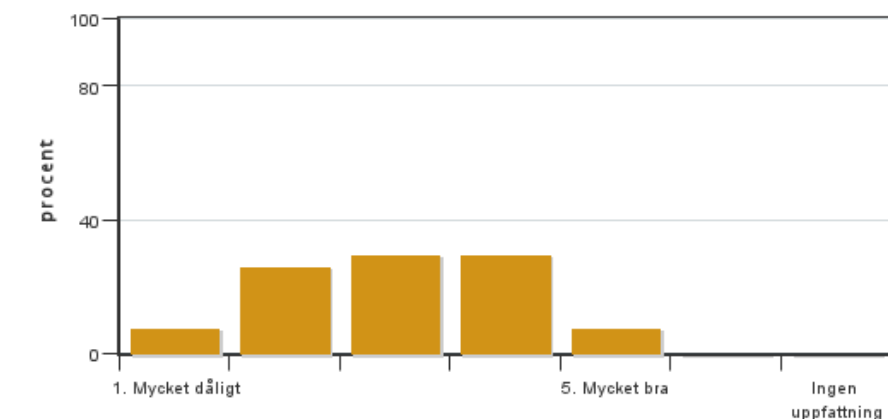
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-10-23 - 2023-11-13

Antal svar 27
Studentantal 75
Svarsfrekvens 36 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

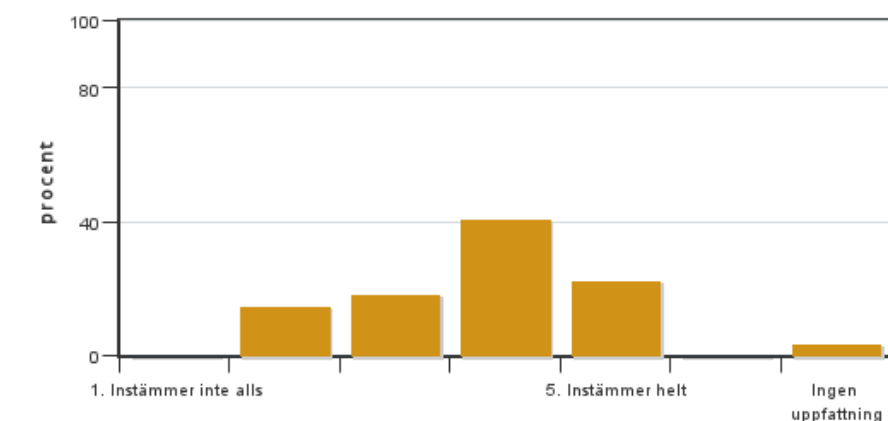


Antal svar: 27
Medel: 3,0
Median: 3

1: 2
2: 7
3: 8
4: 8
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

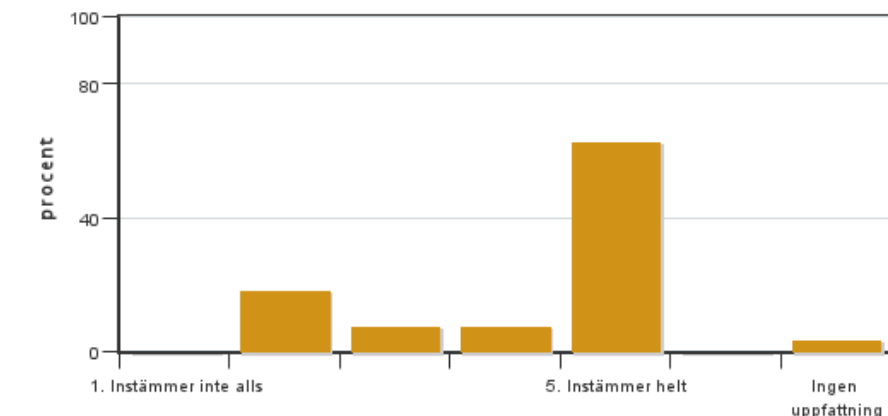


Antal svar: 27
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 4
3: 5
4: 11
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

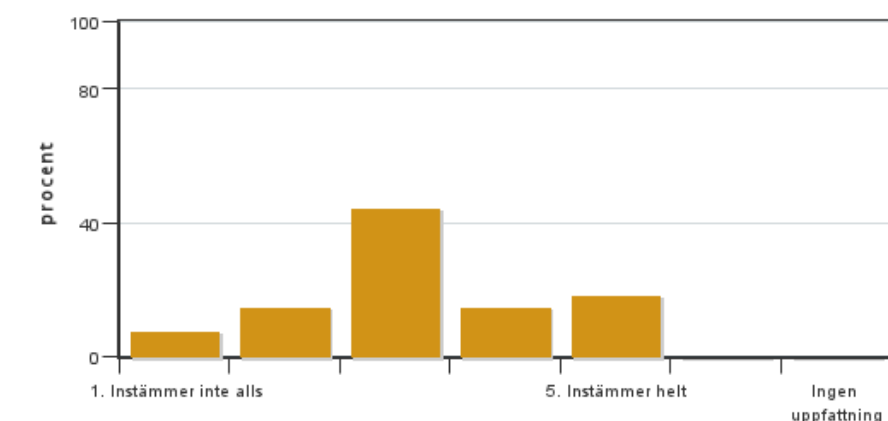


Antal svar: 27
Medel: 4,2
Median: 5

1: 0
2: 5
3: 2
4: 2
5: 17

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

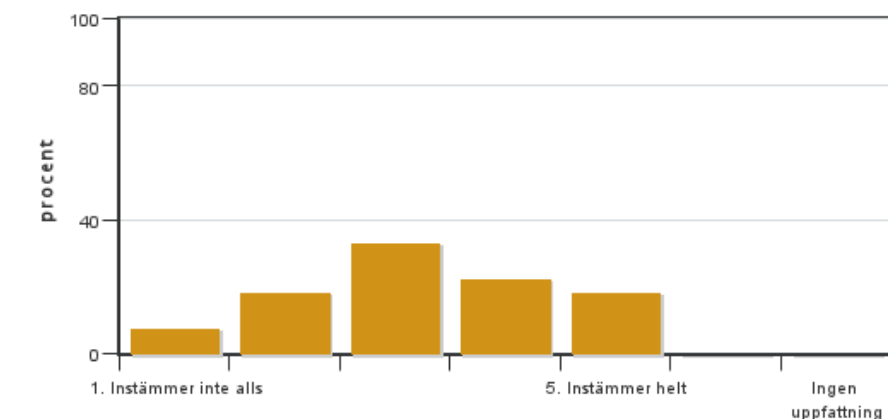


Antal svar: 27
Medel: 3,2
Median: 3

1: 2
2: 4
3: 12
4: 4
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

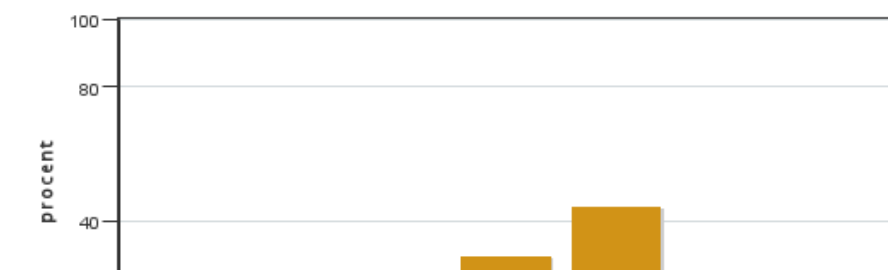


Antal svar: 27
Medel: 3,3
Median: 3

1: 2
2: 5
3: 9
4: 6
5: 5

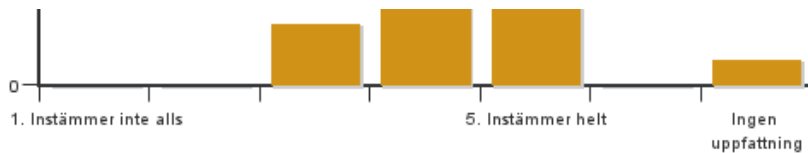
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



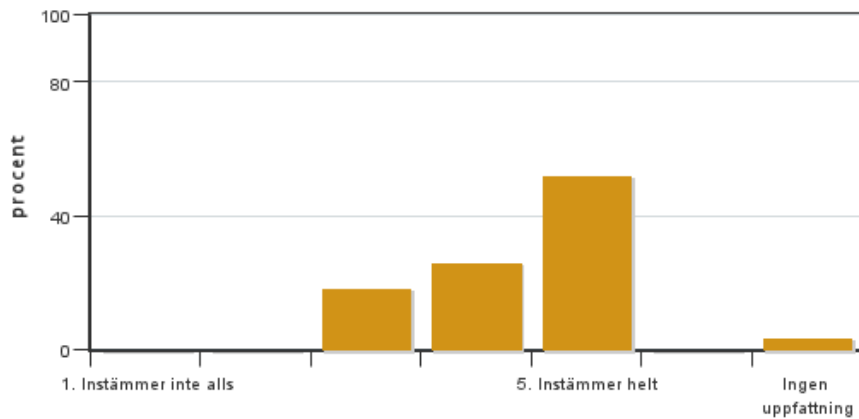
Antal svar: 27
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 8
5: 12



Har ingen uppfattning: 2

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

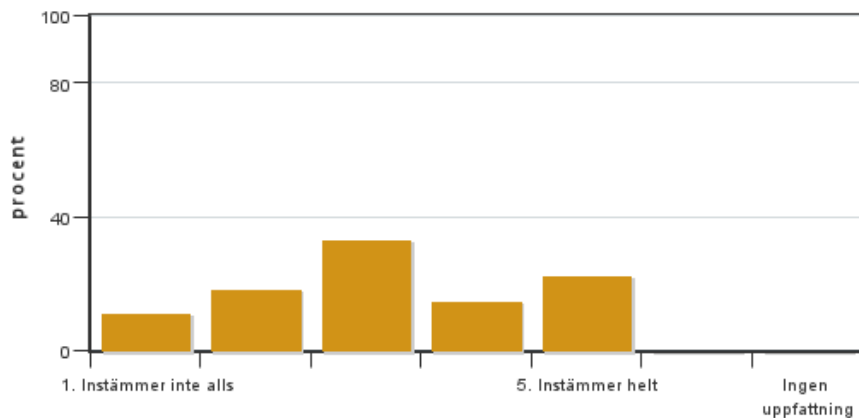


Antal svar: 27
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 5
4: 7
5: 14

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

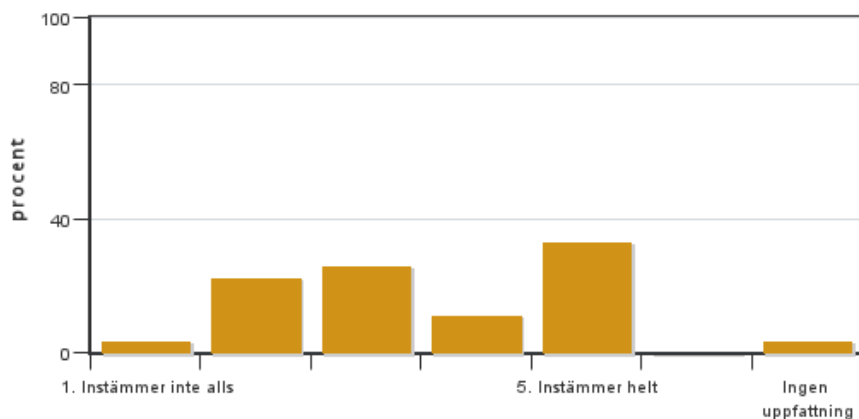


Antal svar: 27
Medel: 3,2
Median: 3

1: 3
2: 5
3: 9
4: 4
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

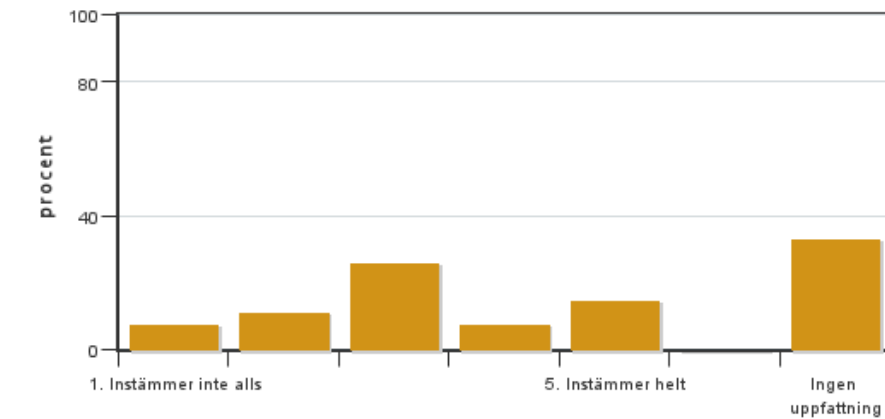


Antal svar: 27
Medel: 3,5
Median: 3

1: 1
2: 6
3: 7
4: 3
5: 9

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

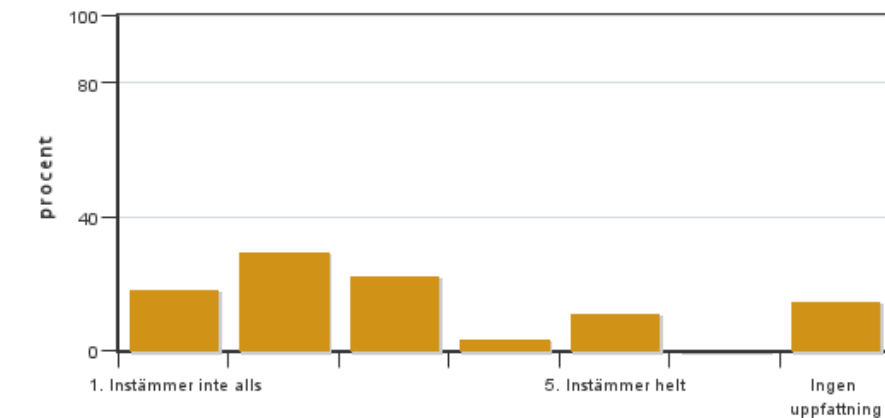


Antal svar: 27
 Medel: 3,2
 Median: 3

1: 2
 2: 3
 3: 7
 4: 2
 5: 4

Har ingen uppfattning: 9

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

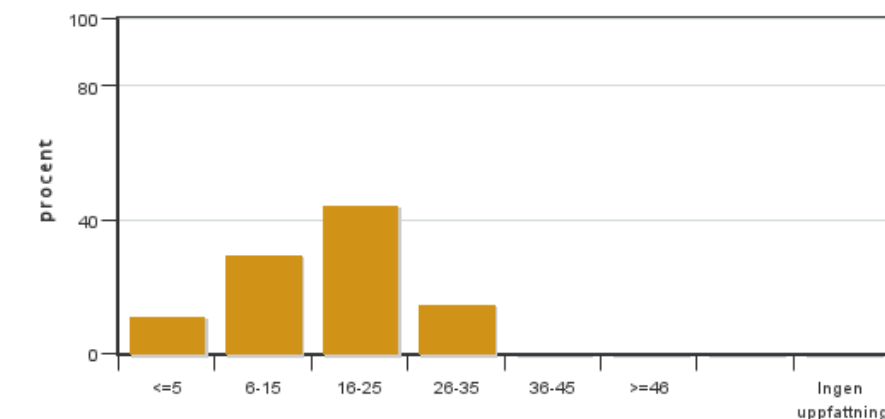


Antal svar: 27
 Medel: 2,5
 Median: 2

1: 5
 2: 8
 3: 6
 4: 1
 5: 3

Har ingen uppfattning: 4

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 27
 Medel: 16,6
 Median: 16-25

<=5: 3
 6-15: 8
 16-25: 12
 26-35: 4
 36-45: 0
 >=46: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

I år hölls kursen **Projekt och kommunikation i den agrara sektorn** (LB0097) för 75 studenter. Totalt svarade 27 studenter (35%) på kursutvärderingen. Kursen fick i år ett högre snittbetyg än någonsin tidigare. Detta är i linje med kursledningens upplevelse att genomförandet av kursen gick väl och att en del av tidigare års kritik uteblivit detta år.

En återkommande utmaning i kursupplägget som flertalet studenter anmärker på är möjligheten för agronomstudenter med naturvetenskaplig bakgrund att ta till sig och förstå kursens samhällsvetenskapliga innehåll. Detta leder till en upplevelse av att det finns stora skillnader i förutsättningar att få bra betyg på inlämningsuppgifter och bidra med kunskap till projektarbetet. Kursens nuvarande upplägg, med flertalet föreläsningar i början av kursen och återkommande litteraturseminarier adresserar i vis mån denna fråga. Särskilt litteraturseminarierna tycks vara uppskattade då de möjliggör för studenterna att bearbeta den litteratur de möter på kursen.

Samtidigt efterlyses tydligare koppling till praktik, gestaltande av hur teorierna kan appliceras och tydligare genomgång av samhällsvetenskaplig metodik och teorbildning. Kursen erbjöd ett frivilligt seminarium inför tentaskrivningen med fokus på förutsättningar och krav för att skriva tentamina med samhällsvetenskaplig inriktning. Målsättningen var bl.a. att erbjuda fördjupning kring sådant som reflexivt tänkande och de specifika betygskriterierna. Framtida kurser skulle kunna lägga till ytterligare inslag som bidrar till att bättre rusta de studenter som inte har samhällsvetenskaplig bakgrund för kursen, exempelvis en övning/seminarium med fokus på intervju teknik och andra kvalitativa/samhällsvetenskapliga metoder.

Ett annat tema som togs upp i flera kommentarer rör potentialen att förbättra kommunikationen mellan kursledning och studenter. Det rör sig primärt om en annan struktur på Canvas som gör det enklare att hitta information, där kursens användning av tre överlappande moduler kan ha bidragit till viss förvirring. Studenterna efterfrågar även tydligare instruktioner vad gäller struktur och innehåll i projektrapporten, särskilt med avseende på tillämpning av kommunikationsteorier. Liknande klargörande efterlyses vad gäller instruktioner för tentamen där flera kommentarer lyfte problem att på ett koncist manér visa på förståelse för och applicera kursinnehållet i ett kortare format.

Återkommande tillfällen för konsultation under projektarbetet uppskattades av många. Projektarbetet, som skedde i samarbete med externa aktörer från t ex kommunen eller organisationer verksamma i lantbrukssektorn, värderades även det högt av studenterna som en praktisk tillämpning av kursens teoretiska delar på faktiska problem och utmaningar som den blivande agronomen kan möta i sin profession. Vi från kursledningen upplever därför att kursens grundidé att lyfta kommunikationens roll såväl inom projektarbeten som med externa aktörer är fortsatt relevant och att studenterna när de ser tillbaka på kursens målsättningar uppfattar kursen som nyttig och betydelsefull.

Studentrepresentantens kommentarer

Det fanns både positiva men även några negativa aspekter till kursen,

Överlag verkade det som att många studenter upplevde att kursen känns något oklar samt att det uttryckts att de som studerar landis haft ett stort försprång i relation till resten av agronomutbildningarna. Detta pga mycket förkunskaper som de mer naturvetande programmen saknar. Många har tagit upp att det varit svårt som naturvetare att helt plötsligt få en samhällsvetenskaplig undervisning och att det ibland har varit svårt att tillföra något i grupparbetena. Det skulle också behövas en bättre beskrivning till vad som förväntas när det kom till projektarbetet då det var väldigt oklart, speciellt vad som krävdes när det kom till kommunikationsteori. Kursen var lite dålig på att informera om hur och när saker skulle genomföras, samt hur man ska tillämpa teorierna kring kommunikation. Det hade behövts en mall för hur projektrapporten skulle se ut då det var väldigt svårt att starta upp och veta vad som ansågs relevant, det blev speciellt svårt för de som inte läser samhällsvetenskapligt då man inte har koll på hur man skriver en sådan rapport.

När det kommer till förkunskaper hade ånga svårt att tex förstå hemtentan och vad som krävdes utav dom, naturvetarna hade knappt användning av sina förkunskaper. "Det var ingen introduktion till vad en teori eller modell faktiskt innebär. Alla som inte läser samhällsvetenskap har inte haft en metodkurs och fått lära sig detta vilket gör att det inte går att förstå vad det faktiskt är och hur det kan användas. De föreläsningar som innefattade teori och modell satte inte begreppen i kontext över huvud taget. Det skulle även varit bra om olika intervju-metoder gick igenom inför projektarbetet då man antogs kunna detta, något som alla som läser naturvetenskap inte fått lära sig" var ett ganska sammanfattande citat kring kursen generellt. Projektarbetet var mycket givande och intressant

Canvas sidan skulle behöva en uppdatering då det var svår att hitta det man skulle och lite rörigt.

Föreläsningarna från de första veckorna med äldre agronomer uppskattades mycket och kändes nyttigt. Det upplevdes skönt att det fanns så mycket schemalagd tid för att förbereda sig samt tid till inläsning. Det var trevligt att hamna med andra agronomer och få lära sig av andras kunskaper. Litteraturovningarna och seminarier har varit bra då man kan bearbeta det man gått igenom. Bra att grupprum bokades i förväg av lärare. Uppskattades att det inte var något "busy work" men känns konstigt att lärarna säger att man ej behöver lägga så mycket tid på kursen.

Tentan upplevdes även som orättvis då förkunskaperna hos landsbygdsutveckling är mycket större och tentan kändes svår förstådd. Att få med kurslitteraturen kändes krystat då det inte hade så mycket med uppgiften att göra, mer konkret tenta hade varit önskvärt.