



Rehabilitering inom djuromvårdnad DO0130, 30031.2324

7.5 Hp

Studietakt = 50%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Anja Pedersen, Hanna Lundkvist

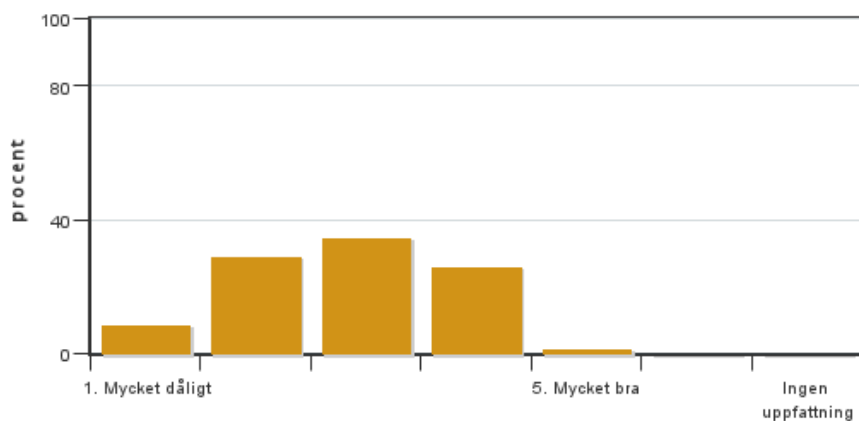
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-03-12 - 2024-04-02

Antal svar	58
Studentantal	73
Svarsfrekvens	79 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

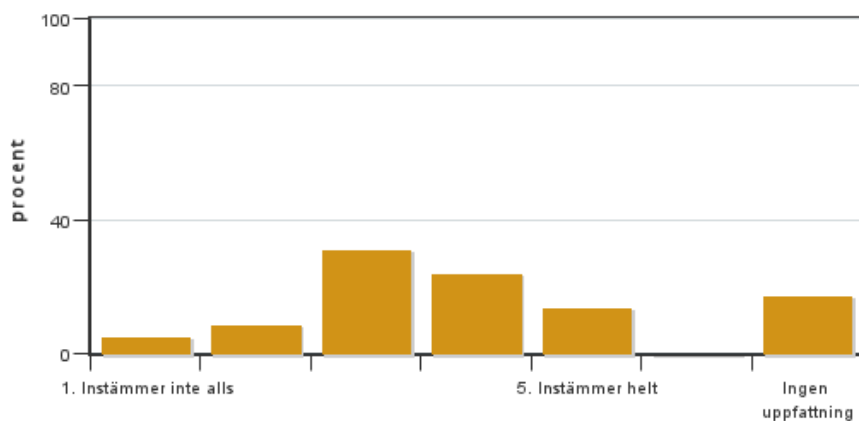


Antal svar: 58
Medel: 2,8
Median: 3

1: 5
2: 17
3: 20
4: 15
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

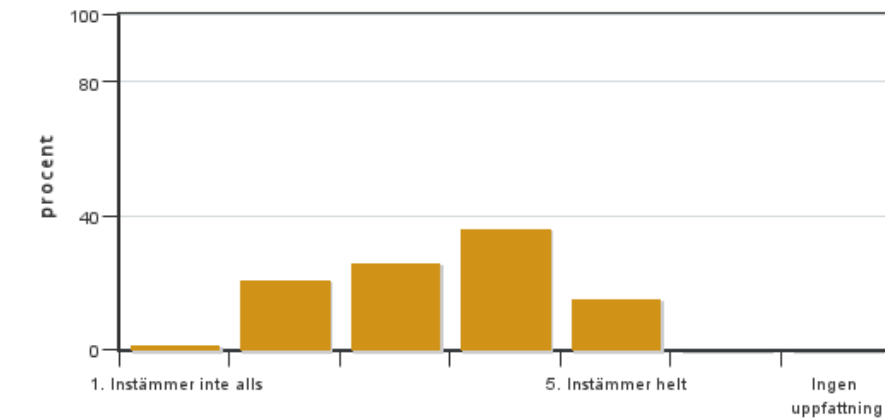


Antal svar: 58
Medel: 3,4
Median: 3

1: 3
2: 5
3: 18
4: 14
5: 8

Har ingen uppfattning: 10

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 58

Medel: 3,4

Median: 4

1: 1

2: 12

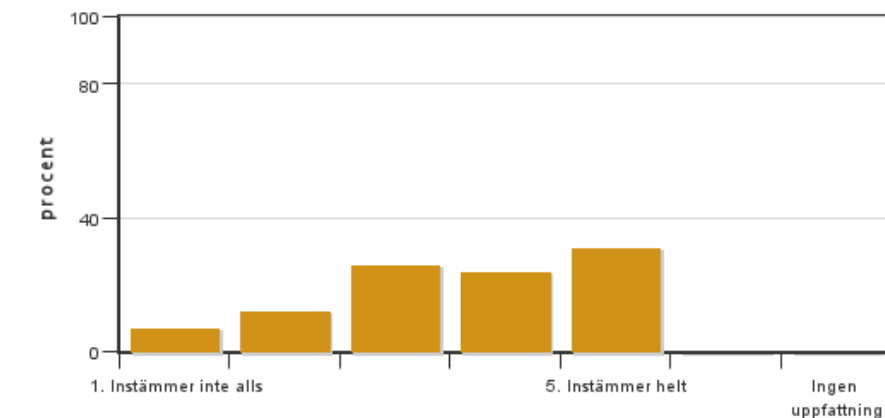
3: 15

4: 21

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 58

Medel: 3,6

Median: 4

1: 4

2: 7

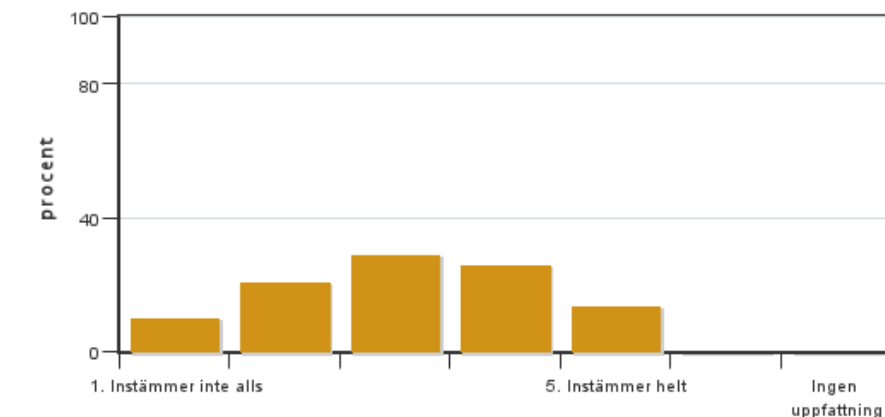
3: 15

4: 14

5: 18

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 58

Medel: 3,1

Median: 3

1: 6

2: 12

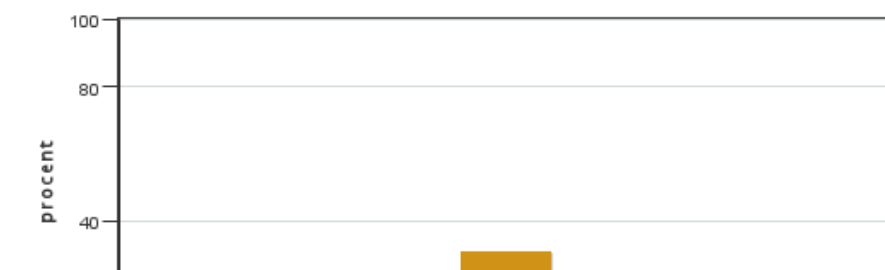
3: 17

4: 15

5: 8

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 58

Medel: 3,6

Median: 4

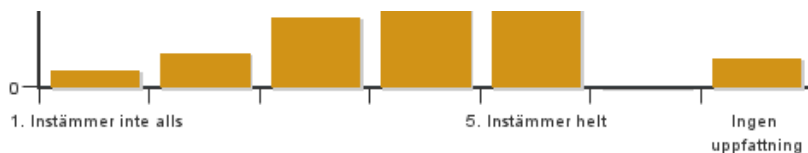
1: 3

2: 6

3: 12

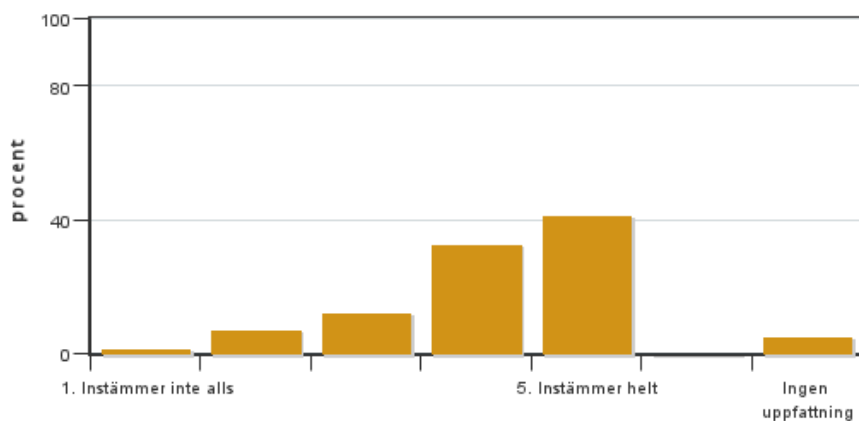
4: 18

5: 14



Har ingen uppfattning: 5

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 58

Medel: 4,1

Median: 4

1: 1

2: 4

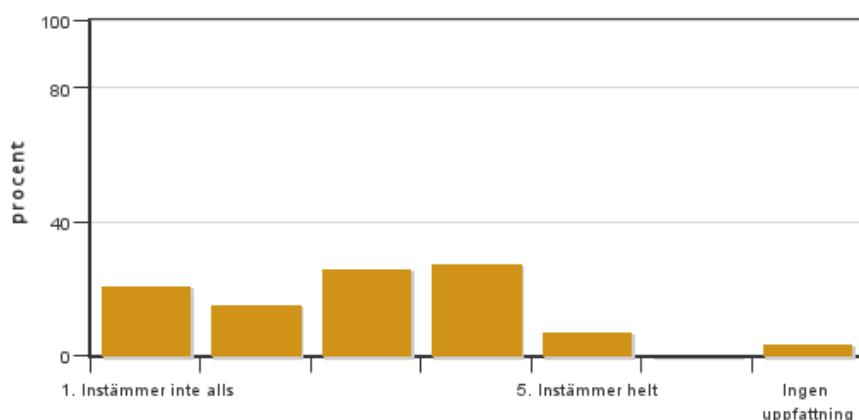
3: 7

4: 19

5: 24

Har ingen uppfattning: 3

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 58

Medel: 2,8

Median: 3

1: 12

2: 9

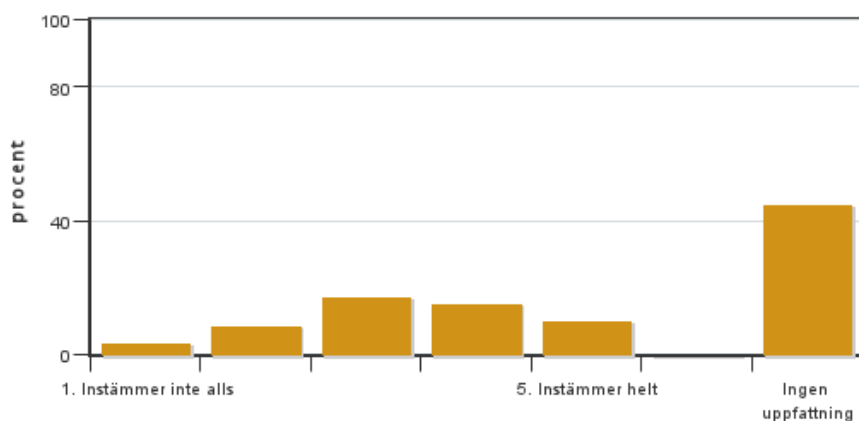
3: 15

4: 16

5: 4

Har ingen uppfattning: 2

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 58

Medel: 3,4

Median: 3

1: 2

2: 5

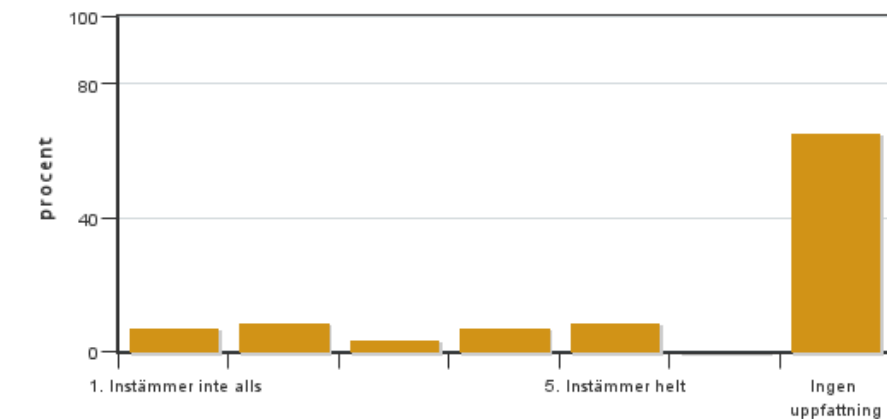
3: 10

4: 9

5: 6

Har ingen uppfattning: 26

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

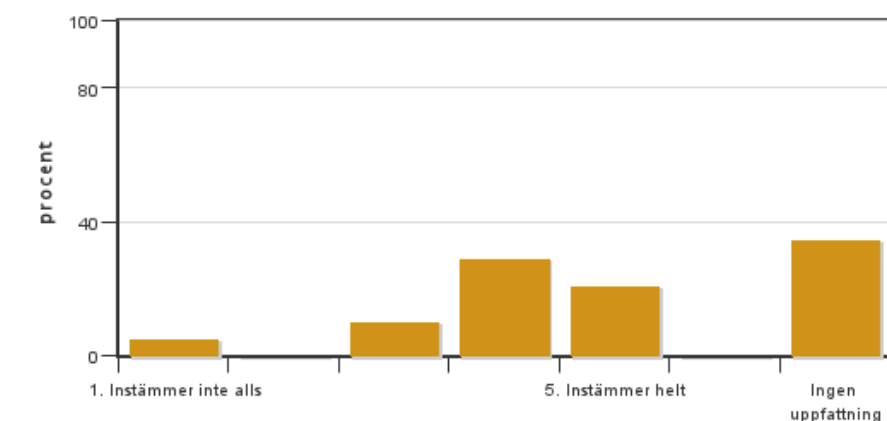


Antal svar: 58
Medel: 3,1
Median: 3

1: 4
2: 5
3: 2
4: 4
5: 5

Har ingen uppfattning: 38

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

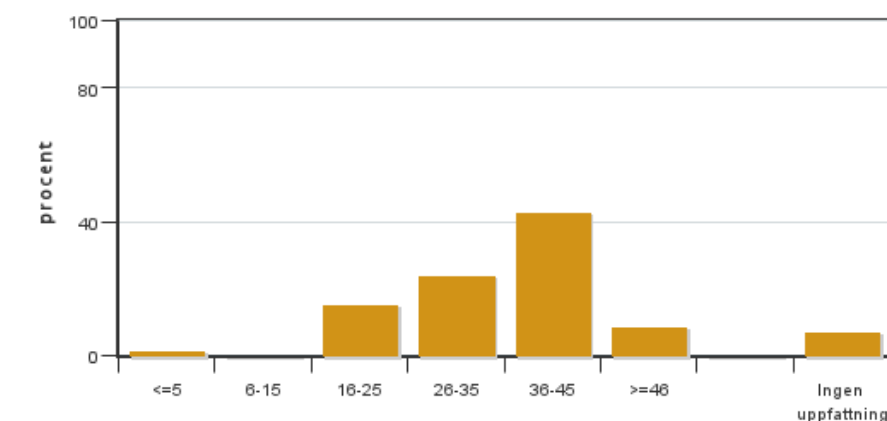


Antal svar: 58
Medel: 3,9
Median: 4

1: 3
2: 0
3: 6
4: 17
5: 12

Har ingen uppfattning: 20

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 58
Medel: 33,9
Median: 36-45

≤5: 1
6-15: 0
16-25: 9
26-35: 14
36-45: 25
≥46: 5

Har ingen uppfattning: 4

Egna frågor

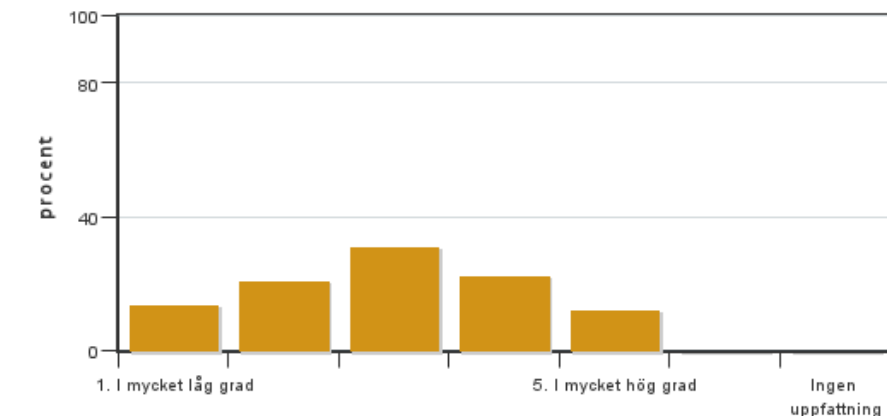
13. Vad var så bra under kursen så att det borde vara kvar?

13. Vad var mindre bra under kursen så att det skulle kunna tas bort?

13. Finns det något som borde få mer tid under kursen?

13. Finns det något som borde få mindre tid under kursen?

13. Tycker du att studiegrupperna hjälpte dig att uppnå kursmålen?



Antal svar: 58

Medel: 3,0

Median: 3

1: 8

2: 12

3: 18

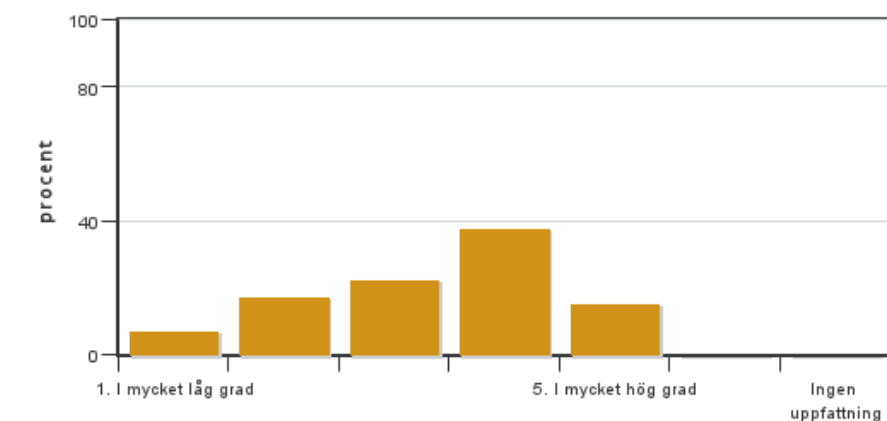
4: 13

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

14. Hur hade du velat förbättra studiegrupperna?

14. Gällande den teoretiska examinationen. Tycker du att den gav dig möjlighet att visa din kunskap på den del av kursinnehållet som den innefattade?



Antal svar: 58

Medel: 3,4

Median: 4

1: 4

2: 10

3: 13

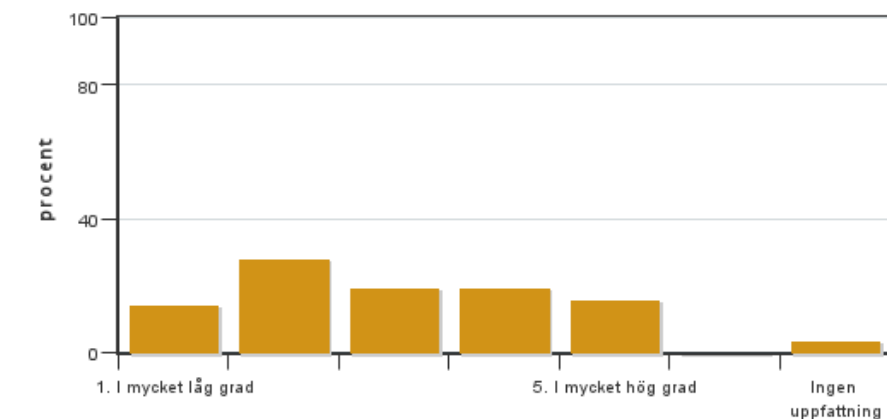
4: 22

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

15. Gällande den teoretiska examinationen: Vad kan förbättras framöver?

15. Gällande den muntliga examinationen. Tycker du att den gav dig möjlighet att visa din kunskap på den del av kursinnehållet som den innefattade?



Antal svar: 57

Medel: 2,9

Median: 3

1: 8

2: 16

3: 11

4: 11

5: 9

Har ingen uppfattning: 2

16. Gjorde förberedelserna inför massageövningen (film, artiklar, föreläsning) att du kunde tillgodogöra dig övningen i mjukdelsmobilisering?

16. Kan du tänka dig att utföra massage/mjukdelsmobilisering i din framtida yrkesroll?

16. Hur kan övningen i mjukdelsmobilisering förbättras? Vad är viktigt att ha kvar från nuvarande övning?

16. Var hästpalpationsfilmerna inför palpationsövningen till hjälp? Ge även feedback på eventuell förbättring.

16. Hur kan palpationsövningen förbättras?

16. Levde kursen upp till dina förväntningar? Om nej, vad hade du velat ändra på?

Kursledarens kommentarer

Kursledarens kommentarer DO0130 2024

Helhetsintryck av kursen:

Studenternas helhetsintryck av kursen är som tidigare år under godkänd nivå (2,8 och median 3). Svarsfrekvensen på kursvärderingen i år är högre jämfört med tidigare år (79 %). Den höga svarsfrekvensen, med många kommentarer, kommer vara till hjälp för framtida kursutveckling. Kursledaren har lagt mycket tid på att uppmuntra studenterna till att medverka i kursvärderingen, studenterna kan även själva ha känt sig motiverade då kursen fått kritik redan under kursens gång.

Det som flest studenter anmärker på är att kursen går parallellt med kursen i det självständiga arbetet, vilket har resulterat i för hög arbetsbelastning. Båda kurserna i sin natur upplevs av kursledaren som svåra att ha parallellt och håller med att detta sänker helhetsintrycket av kursen. Det läggs mycket egenansvar på studenterna i båda kurserna, vilket i och för sig inte behöver vara fel, men detta är något de inte är vana vid samtidigt som just dessa kurser läggs samtidigt gör det problematiskt för dem. Det är dessutom väldigt mycket artikelläsning i bägge kurserna, vilket de inte känner sig tillräckligt förberedda för. Detta är något som behöver ses över på programnivå. Nästa år är det en ny kursplan som öppnar upp för förändring. Ramschemat kommer inte ändras till nästa kursomgång men året efter det kan ramschemat komma att ändras (dialog med PRS hålls). Det finns utvecklingspotential i kursupplägget vilket kommer göras med kommentarerna i den här kursvärderingen som stöd. Fokus i kursen har uppfattats att framförallt ligga på evidensgrad/vetenskaplighet och utvärderingsmetoder, vilket studenterna har haft problem att uppskatta då förståelse för behandlingsmetoderna och rehabilitering inte tagits upp i samma utsträckning. Åtgärder som vidtogs, under kursens gång, för att minska arbetsbelastningen, i samråd med examinator, bestod av att förtydliga delar i kursen, samt genom att ta bort litteratur och uppgifter från studiegrupperna, dessa justeringar har uppskattats. Kursen uppfattas i grunden som intressant men kringliggande faktorer har tagit fokus från kursens innehåll och mål. Innehållet uppfattas som bra, men osammanhängande.

Kursledning kommer jobba med att göra omfattande förändringar inom ramen för den nya kursplanen. Fokus kommer ligga på constructive alignment, inte bara i kursen utan även i samråd med masterkurserna se till att det blir en god progression från grundkurs till de två masterkurserna i rehabilitering. Vi kommer ta kursvärderingens kommentarer i beaktning i alla avseenden till att förbättra upplägget i den mån det går.

Hade kursens innehåll en tydlig koppling till kursens lärandemål:

I enlighet med tidigare år upplever studenterna att lärandemålet gällande etik, djurskydd och arbetsskydd inte tas upp i någon större utsträckning med tanke på att det är ett lärandemål. Kursledning har själv reflekterat över detta och hoppas kunna se över detta i och med den nya kursplanen. Generellt är det spridda svar, där en del studenter upplever att innehållet var kopplade till kursens mål, medan andra tyckte att det inte alls var det. Förbättringsförslag är att det vid varje föreläsning framgår vilket lärandemål som tas upp. Det har framförts att kursinnehållet var mer djupgående än det som studenterna skulle kunna enligt lärandemålen. Detta är dock inte helt ovanligt då målen i kursen ofta presenteras väldigt generella för att skapa utrymme för tolkning om lättare ändringar i kursen skall kunna ske.

I och med att kursplan och kursmål revideras till nästa år finns nu utrymme för att kontrollera att innehåll och lärandemål går i linje.

Tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig kursen:

Många studenter uttrycker att de behövt repetera/komma ihåg anatomin. Vi behöver se över vad de lär sig i anatomikursen, samt att anatomin tas upp i större utsträckning genom programmet så det blir en naturlig del för studenterna. Studenter som inte hade så mycket kunskap om framför allt häst upplevde att det fackspråk som användes kring hästarna var svårt. Här skulle vi kunna jobba med ett lexikon. En önskan om att få öva på att (och hur) läsa vetenskapliga artiklar i större utsträckning genom programmet har framförts. Om studenterna i början av kursen fått en riktigt grundlig genomgång om vad rehabilitering innebär hade tillgodogörandet underlättat för studenterna.

Var kursinformationen var lättillgänglig?

I år uppfattades kursmaterialet och canvas-sidan mer lättillgänglig även om det till viss del fortfarande är svårt att få till ett bra flöde på canvas med tanke på allt material som lagts upp. Att anslag använts för att påminna om olika moment har uppskattats. Informationen kring examinationerna har varit bristfälliga och behöver göras mer tydliga till nästa år. Kursen upplevs till viss del fortsatt rörig (detta har varit ett problem tidigare år). I och med den nya kursplanen hoppas kursledningen kunna jobba på en rödare tråd genom kursen och på så vis råda bot på mycket av rörigheten. Schemat skall även ses över ytterligare för att se om vi kan underlätta att kursen går parallellt med annan kurs.

Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat i lärandet:

Det finns både gott och mindre gott att säga om innehållet och momenten i kursen, med det sagt finns förbättringspotential både när det kommer till val av föreläsningar, inläsningsmaterial, övningar med mera. Samtligt innehåll i kursen kommer ses över och revideras till nästkommande år. Viktigt att är jobba över constructive alignment genom hela kursen, det kommer förhoppningsvis lösa problemet med att kursen känns rörig.

Den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

Att kommunikationen kring examinationerna brutit har varit mycket stressande för studenterna. Den ökade stressen kring examinationen i stort kan delvis förklaras av att en examinationsform var helt ny för studenterna, samt att bedömningen på Insperaexaminationen var ny i sammanhanget. Att delpoäng inte gavs framgick av försättsidan på Inspera, dock har den informationen inte varit tillräcklig för klassen och kursledningen tar till sig detta och kommer i framtiden vara tydligare i sin kommunikation. En del studenter uttrycker att den sociala lärmiljön påverkades negativt när missförstånd mellan lärare och studenter uppstod. Detta bidrog till att en del studenter inte upplevde lärandemiljön öppen och respektfull och inte heller alltid vågade ställa frågor.

Vi ämnar jobba på både informationsflödet och jobbar för en öppen, respektfull lärandemiljö där alla frågor ska få komma upp.

Gav Examinationen/erna möjlighet att visa vad en lärt sig under kursen.

En gemensam nämnare är att frågetecken över vad en leg. Djursjukskötare får göra i förhållande Leg fysioterapeut/masterutbildad/veterinär inom rehab när det kommer till ordineringsplan/övningar/behandling, denna förvirring har gjort att en del studenter inte tycker att de fått möjlighet att visa vad de lärt sig, mer rådslan att säga fel.

Flertalet studenter påpekar att kursinnehållet och förväntningarna på examinationerna inte överensstämmer. För att studenternas psykiska hälsa inte ska riskeras här är det viktigt att det är tydligt vad de förväntas läsa in för att känna sig trygga att klara examinationerna i enighet med målen i kursen.

Övriga kommentarer har sammanfattats under respektive examinationsform.

Har kursen berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

Här har de flesta studenter svara att de inte har någon uppfattning men de som kommenterat har upplevt en viss översittarstil i vissa sammanhang samt känt sig överkörda. Det har kommenterats att man inte vågat fråga vissa saker på grund av att studenterna känt sig underlägsna.

Genomsnittligt antal timmar per vecka lagt på kursen (inklusive schemalagd tid)

I medel har nästan 34 h per vecka lagts på kursen (lägre än tidigare år som kan förklaras med att antalet artiklar dragits ner). Många uttrycker att det är svårt att bedöma hur mycket tid de lagt på respektive kurs då kursen lästs parallellt med annan kurs. Flertalet studenter påpekar dock att de läst mer tid än vad de förväntar sig av en kurs på 50 % fart som går parallellt med annan kurs. Till nästa år hoppas kursledaren kunna utforma kursen så att antalet timmar hamnar närmare förväntat antal lagda timmar på en kurs som går parallellt med annan kurs på halvfart.

Vad vill studenterna ha mer, mindre, ha kvar och ta bort i kursen?

Kursledaren har tagit del av kommentarer av vad studenterna önskar mer och mindre av i kursen, samt vad de önskar ta bort och vad de vill ha kvar och kommer ta det i beaktning inför nästkommande kurs. Vi kommer se över kursupplägget och schemat (tillsammans med kursen i självständiga arbetet), innehåll (t ex. antalet vetenskapliga artiklar). Upplägg på praktiska övningar och studiegrupper kommer även de ses över. I och med att kursplanen har reviderats finns nu större möjligheter till förändring i kursen. Kursledaren ämnar jobba på Constructive alignment genom kursen och se över att instuderingsmaterial till de olika examinationerna inte överstiger HP i respektive modul. I stort kommer momenten vara desamma men momenten i sig kommer omarbetas och flödet i kursen struktureras om. Av kommentarerna att döma finns det viktiga aspekter vi vill ha kvar med momenten.

Hjälpte studiegrupperna studenterna att uppnå kursmålen, hur hade studiegrupperna kunnat förbättras?

I denna fråga går åsikterna isär. En del har haft stor hjälp av dem medan andra blivit stressade och vill ta bort momentet helt. Det var många som uppskattade studiegrupperna och tyckte de var förberedande inför den muntliga examinationen. Det som drog ner betyget var tidsfaktorn, där tiden för de lärlarledda genomgångarna var för korta.

Vilken grupp en hamnade i tycks delvis ha styrt upplevelsen. I och med att studiegrupperna var obligatoriska var studenterna tvungna att läsa in materialet och på så vis uppfattade en del studenter att kursmålen uppnåddes. Flera studenter tycker att momentet blev stressigt med avseende på den mängd material som skulle läsas in. Alla studiegrupper upplevdes inte relevanta, de två sista studiegrupperna tycks ha uppskattats mest. Det har kommit in konstruktiva kommentarer om att ha kvar studiegrupperna men i ett annat format. Förslag på att studenterna delas upp i att läsa delar av materialet, och får fall som de sedan presenterar i tvärgrupper med avslutande lärargenomgång. En önskan om att lägga mer fokus på behandlingsmetoder har framförts.

En aspekt som kursledare la märket till är att placeringarna på studiegrupperna inte varit helt optimala. Kursledare ämnar se över följande inför nästa år: schemaläggning, tid, antal, innehåll samt att förtydliga instruktionerna. Storleken på ersättningsuppgifter skall också ses över.

Gav den teoretiska examinationen möjlighet att visa er kunskap på den del av kursinnehållet som den innefattade?

Nära nog samtliga studenter som kommenterat fann att de inte fick möjlighet att visa sina kunskaper på grund av att delpoäng inte delades ut, samt, framför allt, att studenterna upplevde att den informationen inte nått dem. Bland de som kommenterat finns dock kommentarer om att frågorna var relevanta och lagda på en lagom nivå. Det har även funnits en oro för att misstolka frågorna fanns. Det har inkommit flera konstruktiva kommentarer hur viktigt formuleringen av frågorna i MCQ är, vi ska därför se över frågorna inför nästa år. Övningsquizen på canvas har uppskattats och en önskan om fler övningsquiz som tar upp mer har uttryckts.

Tidigare år har missnöje om att delpoäng inte delats ut visats men att informationen inte kommit fram i år kan läggas på kursledningen. Om MCQ'n kommer vara kvar i sin nuvarande form kommer delpoäng förmodligen inte delas ut i framtiden heller, dock skall den informationen framföras tydligare.

Vad kan förbättras framöver gällande den teoretiska examinationen?

Tydligare kommunikation kring hur tentamen rättas. Formuleringen av frågorna måste ses över (en del frågor uppfattades vilseledande), för att undvika misstolkning. Tydligare vad som kommer på tentamen. Kommunikationen kring vilken nivå tentamen ligger på, informationen studenterna fått stämde inte överens med hur tentamen sedan var utformad. Inte ha svar som är "mest" rätt. Översiktliga frågor om rehab mindre om anatomi.

Få se rätt svar direkt i anslutning till avslutad tentamen – diskussion med Inspira sker här.

Kommentarer kring den muntliga examinationen:

Här går åsikterna dels isär, även om majoriteten kände sig stressade/pressade och fick prestationsångest (ny examinationsform för studentgruppen). Flera var oroliga redan innan examinationen att de inte skulle kunna få visa vad de kunde. De som uppskattade examinationsformen uppskattade att man fick nya frågor för att rädda upp om man inte kunde någon fråga, att miljön var avslappnad och examinatorena försökte skapa en trevlig stämning med bra frågor som gav möjlighet att svara på en nivå som kursen ligger på. Examinationsformen i sig uppfattades även lärorik. Negativa upplevelser av muntan innefattade att frågorna inte kändes rättvisa, t ex. att vissa fick lättare frågor än andra (svårighetsgraden på frågorna varierade) samt att examinatorena ska ha bedömt olika. Förberedelserna inför tentamen, i förhållande till andel HP (2), kändes för stora. Informationen kring tentamen (upplägg) skall ha varit tydlig. Den muntliga examinationen krockar med stor inlämning i kursen självständigt arbete, vilket uppfattas som negativt.

Förbättringsförslag från studenterna; byt ut till skriftlig tentamen, hemtentamen eller gör om till seminarium, alternativt att ha en övningsmunta så att studenterna kan se hur det ser ut och hur det kommer gå till. Muntan kommer förmodligen vara kvar då det är en bra examinationsform i ämnet, vi ska dock se hur vi kan förbereda studenterna bättre in för momentet samt vara tydligare i informationen kring examinationen. Vi ska även se över möjligheten att likrikta examinatorens bedömning ytterligare, viss skillnad i bedömning är nog omöjligt att komma från.

Gjorde förberedelserna inför massageövningen (film, artiklar, föreläsning) att ni kunde tillgodogöra er övningen i mjukdelsmobilisering?

Majoriteten tyckte att filmen var bra (tydlig och pedagogisk), en del tyckte att artiklarna var överflödiga (samt att det kändes stressigt att hinna med och läsa) och att det förberedande momentet där de fick visa massageteknikerna inte var så givande. Det fanns dock studenter som gillade idén om att spela in en förberedande film för att teoretiskt och praktiskt öva innan en övning. Studenterna i stort tycks ändå ha uppskattat förberedelserna i mångt och mycket, även om övningen i sig inte gav så mycket för flertalet studenter.

Hur kan övningen i mjukdelsmobilisering förbättras?

Vad är viktigt att ha kvar från nuvarande övning?

Här vill de som vill ha kvar momentet att det är mindre grupper samt att det även ska finnas en riktig genomgång på plats (med fler instruktörer). Mer schemalagd tid är önskvärt i kombination med att få sitt individuella utförande bedömt, att studenterna får feedback under övningen. Det finns ett värde i att ha kvar övningen och att man då har kvar de levande hundarna för att ge möjlighet att få känna hur det på riktigt känns att massera en hund, samt att få en chans att öva. Om övningen ska vara kvar är det viktigt att respektera hundarna. En önskan om att få öva massage på häst har även kommit in.

Kursledare tror det är viktigt är övningen är kvar för att studenterna skall kunna få träna praktisk applicering men upplägget kommer ses över.

I årets kurs lades en ny film upp inför palpationsövningen på häst, på fråga om studenterna fann denna hjälpsam:

Filmen uppskattades och bland de som kommenterat (49) var samtliga av positiv karaktär. Filmen uppfattades som pedagogisk och gjorde det lättare för studenter att visualisera och förstå hur skelettets olika delar kunde palperas

(både inför övningen och examinationen). Dock gick fokus på filmen och fokus på övningen isär (mycket fokus på injektionsställen under övningen), och den röda tråden genom kursen måste ses över på flertalet plan. Förbättringsförslag var att skriva ut musklerna som sägs i filmen.

Förbättringsförslag till palpationsövningen.

Studenterna önskar mer tid och att fokus på framförallt hästövningen fokuserar mer på det som kursen innefattar. Fokus på genomgången skall ligga på muskler och skelett (funktionell anatomi) och inte gå in på ledinjektioner. Mindre grupper och fler hästar (flertalet studenter tycker hästarna var för irriterade för att kunna utföra övningen på ett tillfredsställande sätt), alternativt att övningen inte krockade med belastande övningen i veterinärprogrammet dagen innan. Övningen hade blivit bättre om hästövningen hade två personer (en som visade på hästen och en på skelettet, precis som på hundövningen).

Kursledare ser helst att avdelningen inom djuromvårdnad helt tar över övningen för att få en rödare tråd i övningarna med avseende på kursinnehållet.

Förväntningar på kursen.

Majoriteten av studenterna som kommenterat tycker inte att kursen levt upp till förväntningarna. Kursen har sedan tidigare ett dåligt rykte. Anledningar som tagits upp till detta innefattar, hög arbetsbörda (på grund av antalet artiklar, samt att kursen går parallellt med kursen i självständigt arbete), för mycket fokus på vetenskaplig evidens (vilket uppfattas som viktigt, men att det skulle kunna behandlas på ett annorlunda sätt) samt för lite anknytning till klinisk tillämpning. Flera studenter uttrycker att de trots att de skulle fått mer praktisk kunskap efter kursen, och att utvärderingsmetoderna tog för stor plats och därav levde inte kursen upp till förväntningarna. Trots detta finns det studenter som är nöjda, även om de uttrycker att det finns saker som skulle kunna bli bättre i kursen. De som varit nöjda med kursen upplever att det som sänker kursen är att den går parallellt med det självständiga arbetet. Förbättringsförslag som kommit in från studenterna är att göra kursen valbar, inte låta den gå parallellt med annan kurs, inte låta den gå som helkurs utan väv in ämnet i andra ämnen, samt att lägga in mer praktisk tillämpning.

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintryck av kursen

Många upplevde kursen som arbetskrävande och var stressade över att kursen går parallellt med examensarbetet, som också är tidskrävande. Vissa upplevde kursen som rörig. Flera uttrycker att kursen krävde mycket inläsning av vetenskapliga artiklar under en period då även examensarbetet krävde mycket inläsning av samma typ av material.

Många lyfter dock fram kursledaren Hanna som en klippa genom kursen.

Mitt personliga intryck är att många hade bestämt sig redan innan kursen startade att detta skulle bli en tuff kurs med "orimlig" arbetsbelastning. Jag tror att det färgade många kurskamrater innan kursen ens börjat.

Kursens innehåll i relation till kursens lärandemål

Många upplever i kursutvärderingen att kursen varit på en mer omfattande nivå än vad kursmålen beskriver.

Förkunskaper

Här verkar många sakna tillräckliga kunskaper om anatomi och om hur en läser vetenskapliga artiklar. Det lyfts i flera kommentarer att kursdeltagarna önskat mer tid med vetenskapliga artiklar tidigare i utbildningen, samt en mer omfattande repetition av anatomin.

Min personliga åsikt i frågan är att vi gått en treårig utbildning och det är rimligt att förutsätta att vi kan grundläggande anatomi när vi kliver in i utbildningens sista termin. Några föreslår i sina kommentarer att kursen skulle ligga närmare anatomi-kursen men jag tror att de glömmer att de lärt sig en hel del annat de här åren, mellan anatomikursen och nu. Jag tror det hade varit mycket svårt att ta till sig rehabkursen tidigare under utbildningen.

Kursinformation

Generellt verkar klassen uppskatta Canvas-sidan med den information som funnits där. Jag fick några frågor på mejl och i klasschatten men jag upplevde att kursdeltagarna generellt verkade välinformerade om det de behövde veta.

Kursinnehåll

Här är det många som lyfter att det varit bra föreläsare och att de praktiska övningarna var hjälpsamma. Det är uppenbart att många varit frustrerade över att ha blivit "övergivna" och tvingats läsa in sig på egen hand. Det går också i linje med vad jag hört i t ex klasschatten. Många har varit mycket frustrerade över mängden vetenskapliga artiklar och känt sig oroliga hur de ska klara kursen.

Sociala läromiljön & lokaler

Det som framförallt lyfts upp i kursvärderingen gällande den sociala läromiljön är att studenterna varit frustrerade över hur de blivit bemötta när det annonserades att bedömningen av den skriftliga tentan skilde sig från våra tidigare tentor. Det lyfts också att flera känt sig osäkra för att diskutera under studiegruppsstillfällena i helklass, då den sociala miljön lett till rädsla att svara fel och behöva skämmas över det. Det finns alltså utrymme för förbättring i det öppna klimatet.

Ingen gillar sal K eller sal N.

Tentamen

Många kände stress över muntan. Det är en examinationsform som vi inte är vana vid. Mitt intryck är dock att när muntan väl var gjord så tyckte de flesta att den varit helt okej. Många är frustrerade över detta med delpoäng, men det handlar ju i grund och botten om kommunikation inför tentamen.

Nackdelen med muntan är att många uppger att de varit väldigt nervösa och att frågorna som ställdes hade olika svårighetsgrad. Dvs en kunde ha "tur" och klara sig på enkla frågor. Min upplevelse var dock att de som fick en svår fråga som de inte kunde svaret på, istället fick en annan fråga. Jag fick inte intrycket av att det var stor skillnad mellan svårighetsgraden för oss som deltog.

Bra saker med kursen

Många är överens om att det bästa med kursen var Hanna som kursledare, samt de praktiska momenten som handlade om anatomi. Hannas film med den målade hästen var fantastisk. Många uppskattade de utländska föreläsarna.

Oavsett om många har åsikter om studiegrupperna, upplever ändå många att studiegrupperna varit hjälpsamma. Särskilt studiegrupp 3 och 4 har många tyckt varit bra inför muntan.

Nästan alla uppger att de känner sig bekväma med att använda massage som behandlingsmetod efter kursens avslut.

Mindre bra med kursen

Studiegrupp 1 och 2 tyckte många var överflödiga. Det kanske ska övervägas att göra en del av de praktiska momenten utan obligatorisk närvaro, t ex palpationsövningen. Många önskar att kursen inte behövde ligga parallellt med exjobbet.

Det finns ett önskemål från flera studenter att det läggs mindre tid på att prata om metoder som inte används eller finns belägg för, och istället fokusera på praktisk rehabilitering som det finns evidens för.

Egna reflektioner

Jag tror som jag skrev i början att många hade redan bestämt sig före kursen startade att detta är en svår kurs. Många är missnöjda och känner sig frustrerade. Den största frustrationen verkar dock grunda sig i missnöjet över att kursen går parallellt med examensarbetet. En stor utmaning för er som ska driva denna kurs vidare, är att få äldrekursare att sluta gnälla på sin fritid, så att de som kommer färska kan få bilda sig en egen uppfattning. Kursen har goda chanser att bli en bra kurs. Ämnet är intressant och det är en av mycket få kurser med ett internationellt perspektiv. Kämpa på!