



## Djuromvårdnad vid intensiv- och akutsjukvård DO0121, 20011.2324

7.5 Hp

Studietakt = 50%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Yrla Hanström

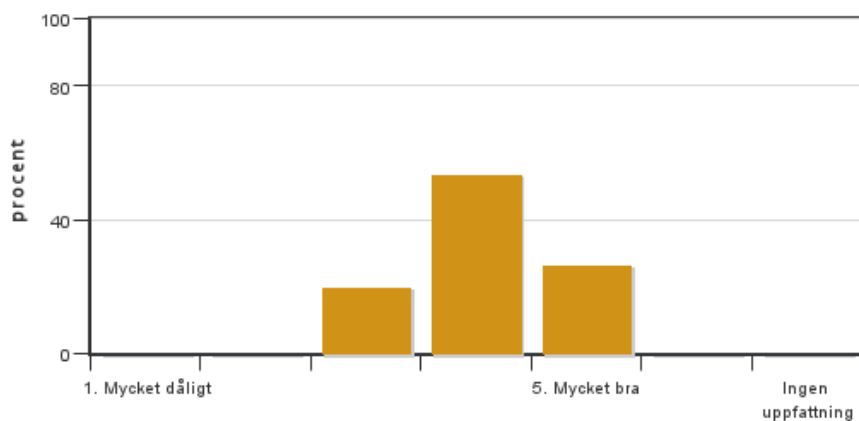
### Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-01-07 - 2024-01-28

|               |      |
|---------------|------|
| Antal svar    | 30   |
| Studentantal  | 71   |
| Svarsfrekvens | 42 % |

### Obligatoriska standardfrågor

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

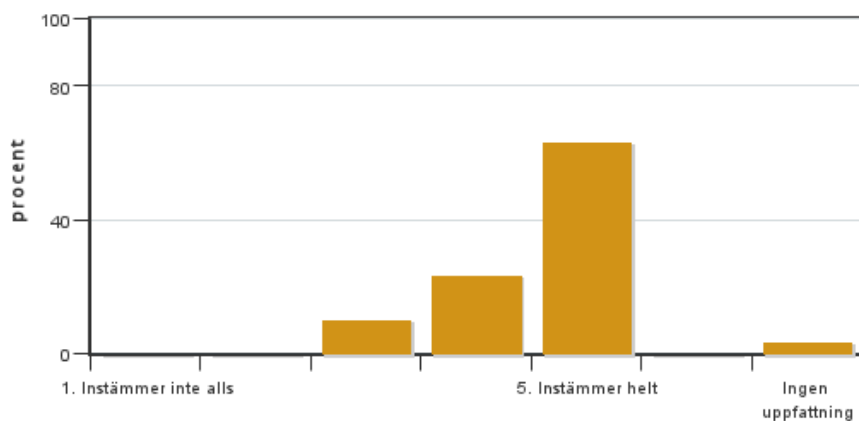


Antal svar: 30  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 6  
4: 16  
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

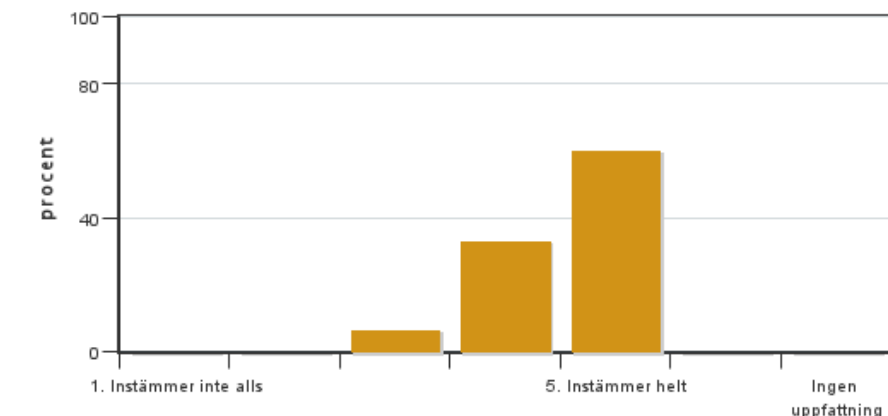


Antal svar: 30  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 7  
5: 19

Har ingen uppfattning: 1

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

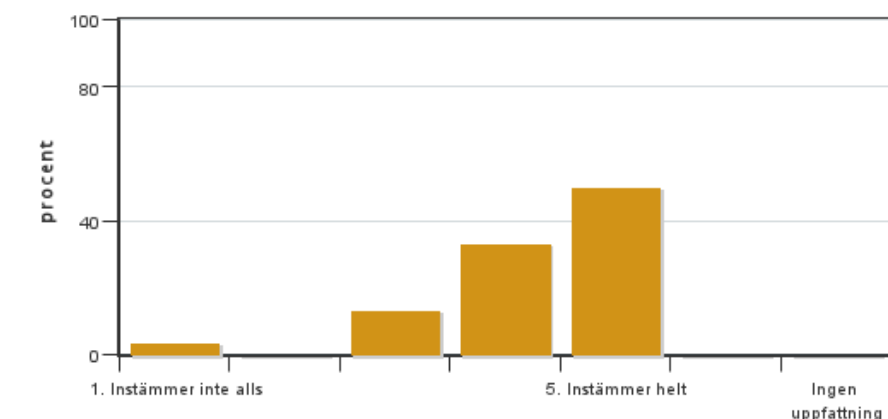


Antal svar: 30  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 10  
5: 18

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

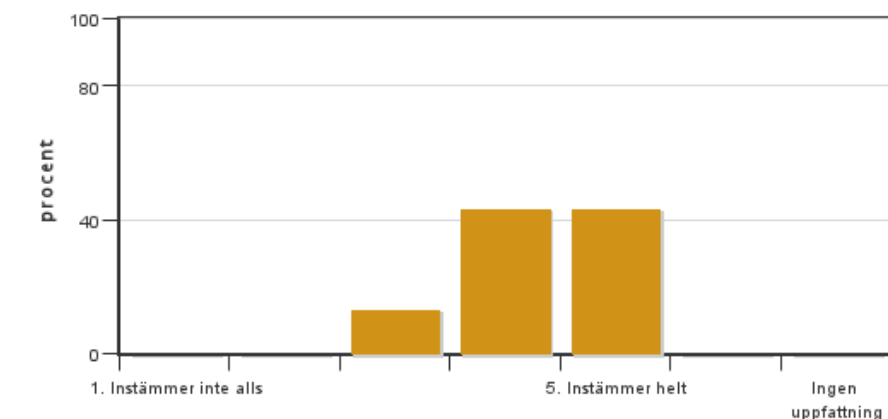


Antal svar: 30  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 1  
2: 0  
3: 4  
4: 10  
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

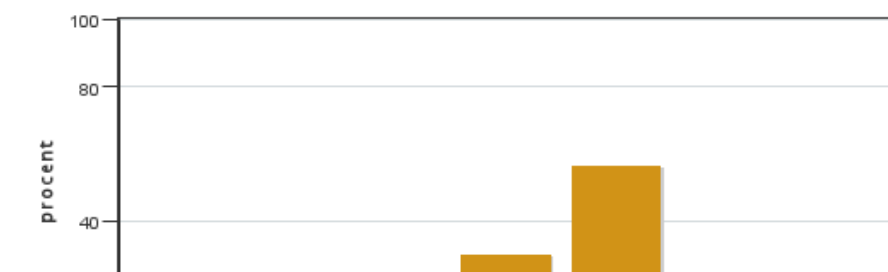


Antal svar: 30  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 13  
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



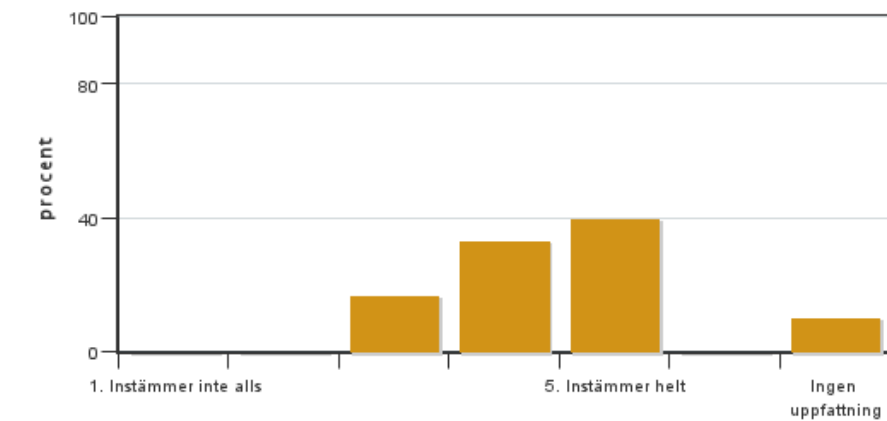
Antal svar: 30  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 9  
5: 17



Har ingen uppfattning: 4

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**



Antal svar: 30

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

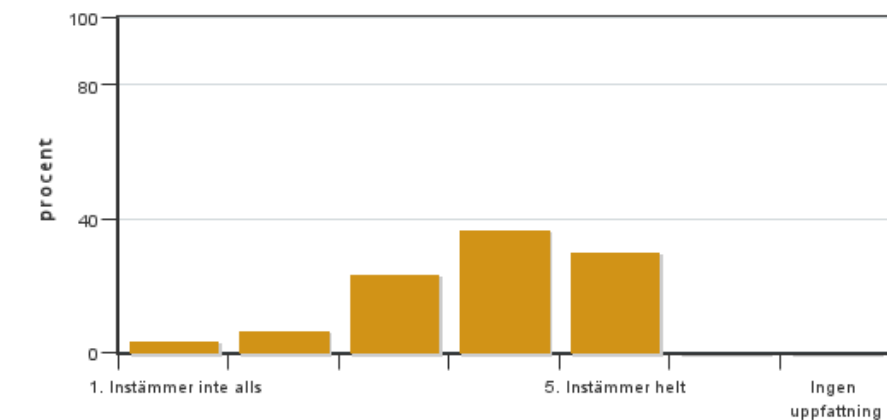
3: 5

4: 10

5: 12

Har ingen uppfattning: 3

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**



Antal svar: 30

Medel: 3,8

Median: 4

1: 1

2: 2

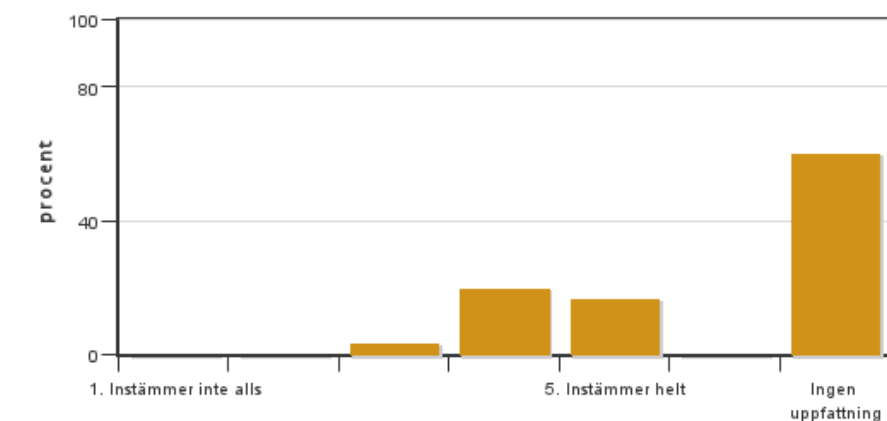
3: 7

4: 11

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**



Antal svar: 30

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

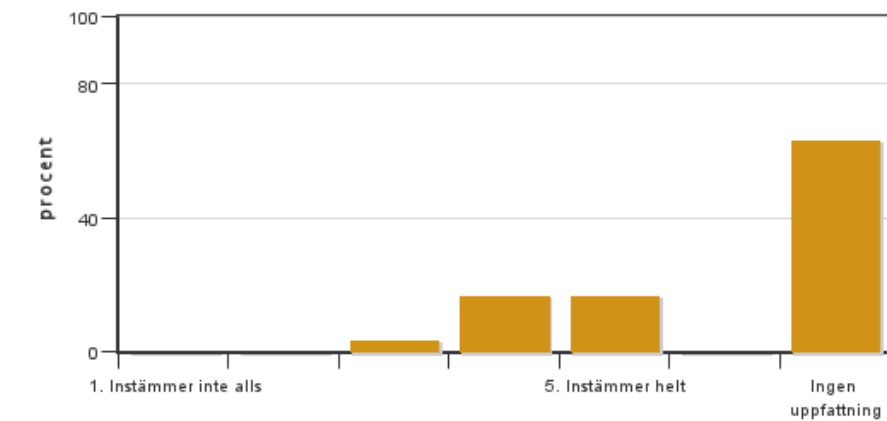
3: 1

4: 6

5: 5

Har ingen uppfattning: 18

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

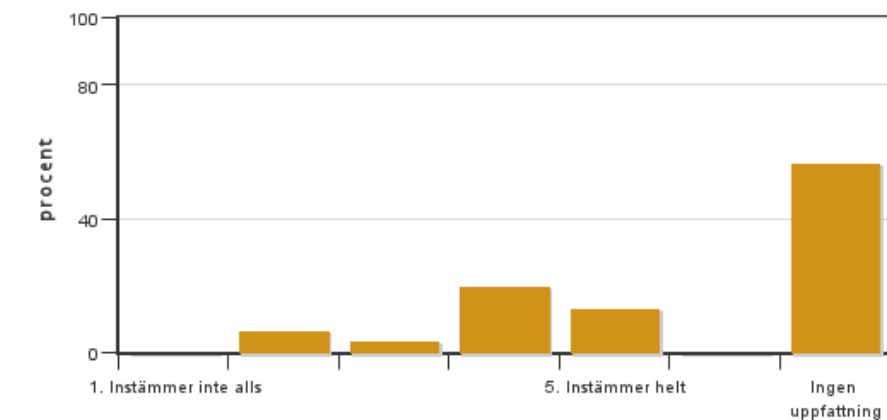


Antal svar: 30  
Medel: 4,4  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 5  
5: 5

Har ingen uppfattning: 19

#### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

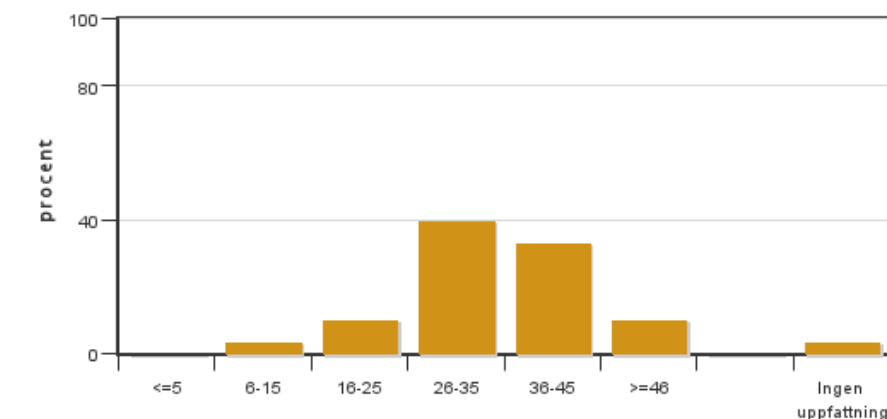


Antal svar: 30  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 1  
4: 6  
5: 4

Har ingen uppfattning: 17

#### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 30  
Medel: 33,4  
Median: 26-35

≤5: 0  
6-15: 1  
16-25: 3  
26-35: 12  
36-45: 10  
≥46: 3

Har ingen uppfattning: 1

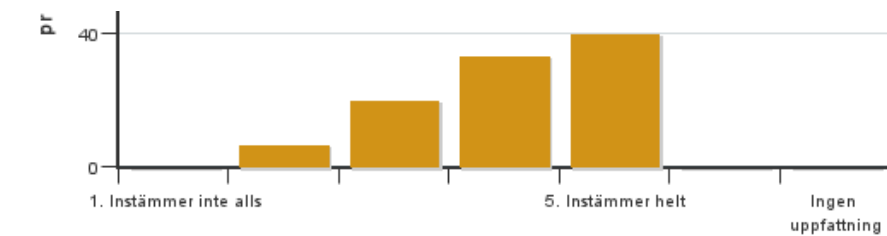
## Egna frågor

#### 13. Det fungerade bra att kursen gick parallellt med kursen Specifik omvårdnad med inriktning anestesijukvård (DO0120).



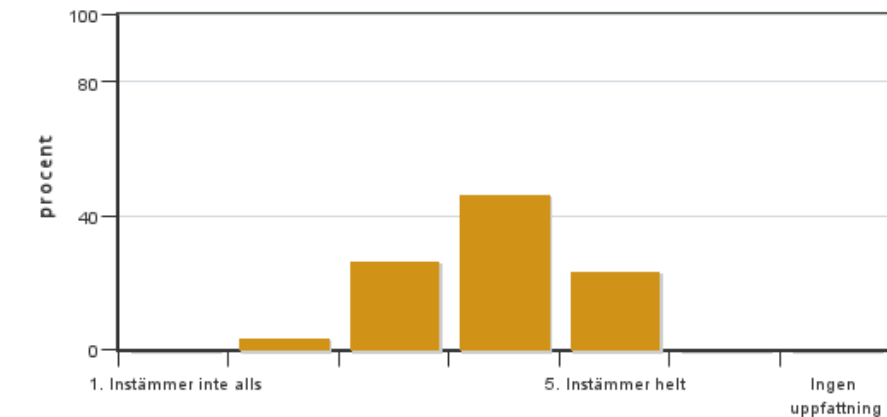
Antal svar: 30  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 2



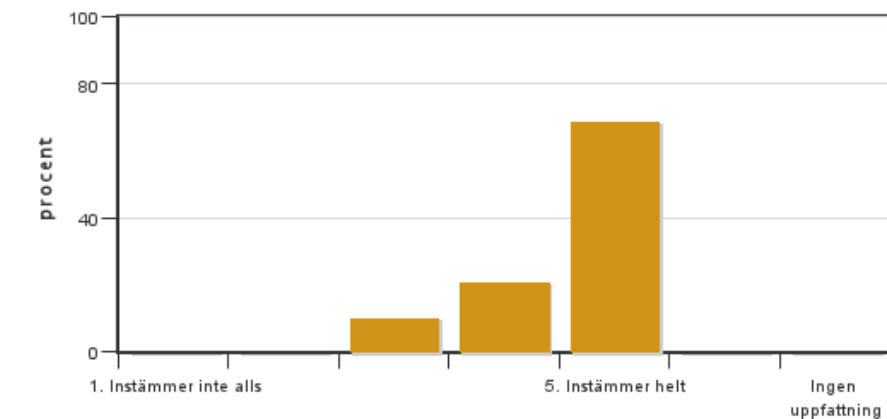
3: 6  
4: 10  
5: 12  
Har ingen uppfattning: 0

**14. Seminarierna (VFU-seminarium, förgiftningsseminarium samt etikseminarium) var till god hjälp för förståelse av ämnet.**



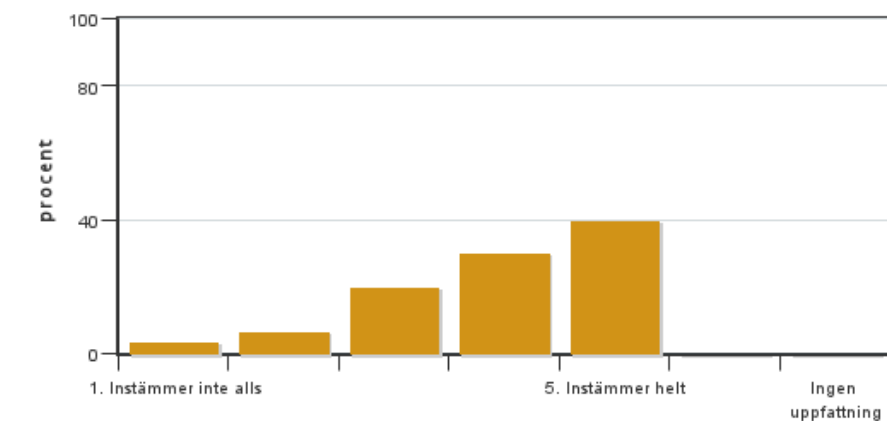
Antal svar: 30  
Medel: 3,9  
Median: 4  
  
1: 0  
2: 1  
3: 8  
4: 14  
5: 7  
Har ingen uppfattning: 0

**15. De praktiska övningarna (iläggande av nos-svalgssond katt & medicinska simuleringar) var värdefulla för inläringen.**



Antal svar: 29  
Medel: 4,6  
Median: 5  
  
1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 6  
5: 20  
Har ingen uppfattning: 0

**16. Försöksdjursövningen/gnagarövningen var värdefull.**



Antal svar: 30  
Medel: 4,0  
Median: 4  
  
1: 1  
2: 2  
3: 6  
4: 9  
5: 12  
Har ingen uppfattning: 0

**17. Har du tips för att förbättra kursen så tar vi tacksamt emot det nedan!**

## Kursledarens kommentarer

---

Kursen gav som tidigare parallellt med DO0120 på halvfart. DO0121 hade sin tenta i slutet av perioden och DO0120 i mitten.

Svarsfrekvensen var låg, 42% men högre än föregående år då det var 27%. En av anledningarna till låg frekvens kan vara att de behöver svara på två kursutvärderingar samt en LEQ utvärdering. Helhetsbetyget var relativt högt, 4,1, i princip samma som föregående år.

Till detta år hade ändringar gjorts med en tydligare Q&A sida, tydligare uppdelning av kursernas innehåll på Canvas, "Teamwork" seminariet hade komprimerats till en diskussion i samband med föreläsningen och alla seminarium och inlämningar hade reviderats. En omvårdnadsplans övning för IVA hade lagts till.

Kommentarer för kursens som helhet var positiva, studenterna kunde använda sig av kunskaper från tidigare kurser samt erfarenheter från VFU, det var uppskattat med resurstid över jul och nyår. Några föreläsningar blev inspelade vilket var uppskattat men de hade varierande kvalitet. Det saknades möjlighet att ställa frågor utöver Q&A för dessa. Två föreläsningar ställdes in och studenterna fick endast tillgång till handouts och artiklar vilket uppfattades som svårt att tillgodogöra sig ämnet utan lärarens kommentarer. Schemalaggningen ansågs ojämn ibland, t ex med tunga föreläsningar strax innan DO0120 tentamen gjorde att en del studenter kände sig tvungna att välja mellan tentaplugg och föreläsning.

Grupperna blev svårhanterliga då det fanns flera olika som inte var kopplade till varandra vilket gjorde det svårt att hinna ses. Även instruktioner till inlämningsuppgifter och seminarium ansågs otydliga. Det fanns kommentarer som både tyckte det var tydligt vad som hörde till vilken kurs och de som tyckte det var svårt att veta vilka lärandemål som hörde vart.

Q&A forumet hade problemet att studenter som ville vara anonyma inte ville skriva där, bör vara tydligare att de kan gå genom kursrepresentant eller ha ett anonymt forum.

Förgiftningsseminariet låg som en heldag, kunde ha legat tidigare i kursen och ev över två dagar, var uppskattat annars. Även etikseminariet uppskattades, men studenterna kände att de inte blivit tillräckligt förberedda samt att föreläsningen inte hade så mycket DSS förankring som allmän djurvälstånd. Räkneövningarna kändes relevanta. Omvårdnadsplan på IVA fick positiv kritik då det var mer diskussion kring användande än en praktisk övning.

Examinationen fick kritik för att det var för kort tid och för lite plats att skriva på. Det var svårt att veta vad som var relevant för tentan och att en del frågor var för veterinärmedicinska och otydliga. Det var även tydligt hur mycket man skulle skriva för poängen på frågorna. Tentagenomgången uppskattades. I övrigt ansågs tentan positiv.

Simuleringarna fick positiva kommentarer, men då tekniken krånglade på KTC så fungerade inte inspelningarna vilket påverkade negativt. Sal K fick flera negativa kommentarer.

Nossvälgssöndsoövningen var bra men för kort. Gnagarövningen kompletterades bra med quizet, ansågs både givande och inte.

Förbättringar tills nästa gång: Då det kommer bli en helt ny kurs som innehåller både DO0120 och DO0121 så kommer kursens innehåll och struktur kunna revideras med hänsyn till studenternas kommentarer.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Helhetsintrycket av kursen är rätt bra, 4,1 i medel.

Många tyckte att ämnet var intressant, men att tiden för föreläsningarna kunde varit längre då det ibland kändes som att föreläsarna behövde skynda sig igenom sista biten för att hinna.

De flesta var tacksamma för schemalaggningen runt jul och nyår så att man hade gott om tid att ta sig hem om man bor långt ifrån Uppsala. Även de inspelade föreläsningarna vecka 1 uppskattades.

Flera uttryckte också att det var kul att knyta denna kurs till kunskapen och erfarenheten man fått under VFUn.

Pga sjukdom fick två föreläsningar flyttas till veckan för tentan av anestesikursen vilket stressade flertalet i klassen som valde att hoppa över de för att plugga till tentan. Det var sedan jobbigt att komma ikapp.

Många upplevde det som rörigt att veta vad som hör till vilken kurs medan andra tyckte att betygskriterier och lärandemålen var ett bra facit för att få rätt på den frågan.

Det upplevdes som rörigt under grupparbeten, vilken nivå man förväntades ligga på och uppläggen tolkades olika av grupperna till en början. På grund av så många olika grupper för olika inlämningar så var det ibland svårt att hitta en tid som passade alla.

Förgiftningsseminariet har fått bra kritik. Många tyckte det var roligt att få gräva ner sig i ett specifikt fall och det gillades att få höra allas presentationer. Dock blev det enligt många en lång dag med lite för få pauser för att hinna

med, det hade föredragits att dela upp det på två dagar.  
Det uppskattades att gå igenom förgiftningar på detta sätt istället för att ha med som tentafrågor.

Sal K har fått en del kritik då det snabbt tar slut på syre och det blir svårt att koncentrera sig på föreläsningar som annars är intressanta.

Tentatiden upplevdes som alldeles för kort enligt majoriteten av klassen. Många fick stressa sig igenom de sista frågorna för att hinna med och flera hann inte gå tillbaka till tidigare frågor för att kontrollera sina svar. Flera gillade tentafrågorna men några hade velat haft fler frågor om neonatala djur och exotics. Det önskas också lite tydligare tentafrågor, som inte är så lätt att tolkas på olika sätt.

Etikföreläsningen önskas förankra lite mer till vår yrkesroll, kändes lite som en repetition från förra årets etikföreläsning. Diskussionerna i etikseminariet uppskattades väldigt mycket.

Man hade gärna blivit påmind under VFUn att det kommer komma ett seminarium i denna kurs och att man skulle komma ihåg ett specifikt fall man varit med om. Då man fick den informationen innan VFUn började så glömdes det lätt bort, men seminariet uppskattades ändå.

Att få lägga nossalssond på katt var uppskattat då det hjälpte att koppla till teorin. Man hade gärna sett att den övningen fick lite längre tid. Det var roligt och lärorikt men få fick tid att göra det mer än en gång var då det var dags att gå till nästa station.

Medicinska simuleringar var också riktigt uppskattat av de flesta. Innan var majoriteten nervösa över att bli filmade, men i efterhand när tekniken krånglade och det inte gick att få se "sin" film i efterhand så blev det istället en besvikelse då de flesta insåg, till sin förvåning, att de egentligen hade velat sett filmen när det väl var över. Det var också skönt att inte behöva se de som observerade, det gjorde att man blev mindre nervös. Det önskas mer simuleringar av denna sort under hela DSS-programmet!

Försöksdjursövningen var generellt sett uppskattad. Det var lärorikt att se hur försöksdjur har då det är lätt att ha kvar tänket att de lever under sämre förhållanden men att de egentligen behandlas bra och att personalen bryr sig mycket om dem. Vissa hade svårt att se vad de skulle få ut av besöket för just den här kursen och tänker att det hade varit bättre att kanske ha det redan i ettan?

Det är en tuff kurs men börja repetera redan från början så kommer det kännas mycket lättare genom hela kursen! Det kan kännas överväldigande i starten men ta en sak i taget så kommer det märkas att tiden finns till allt som ska göras.