



Djuromvårdnadens grunder DO0129, 10030.2324

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Klara Smedberg, Sara Oltegen

Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-09-20 - 2023-10-08

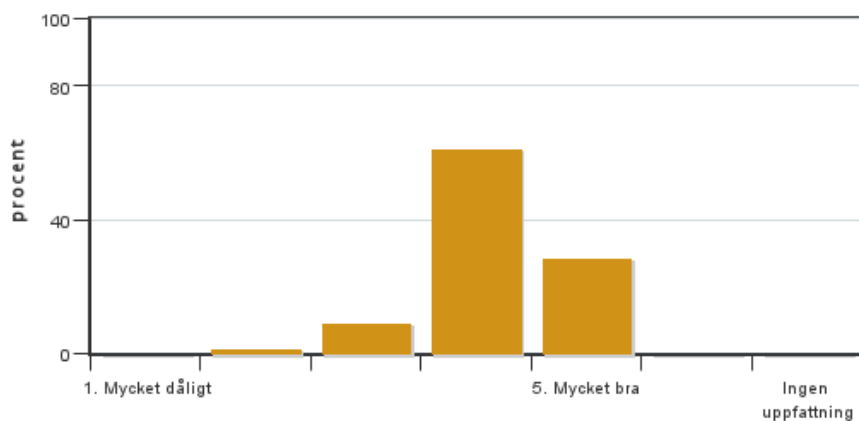
Antal svar 77

Studentantal 114

Svarsfrekvens 67 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:



Antal svar: 77

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 1

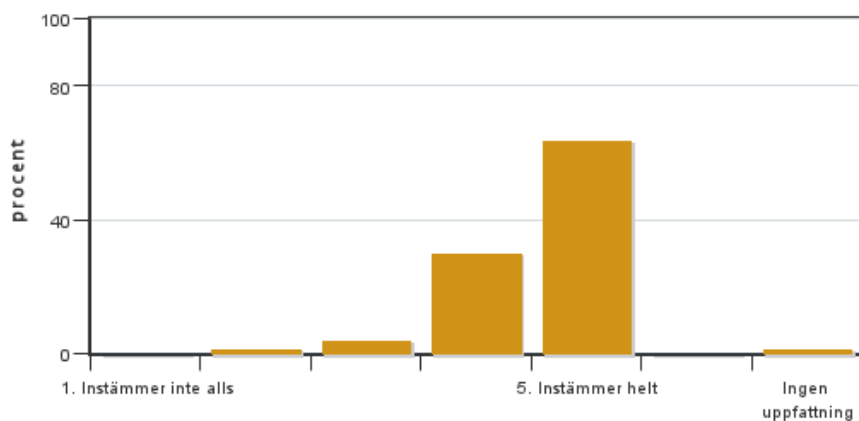
3: 7

4: 47

5: 22

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.



Antal svar: 77

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 1

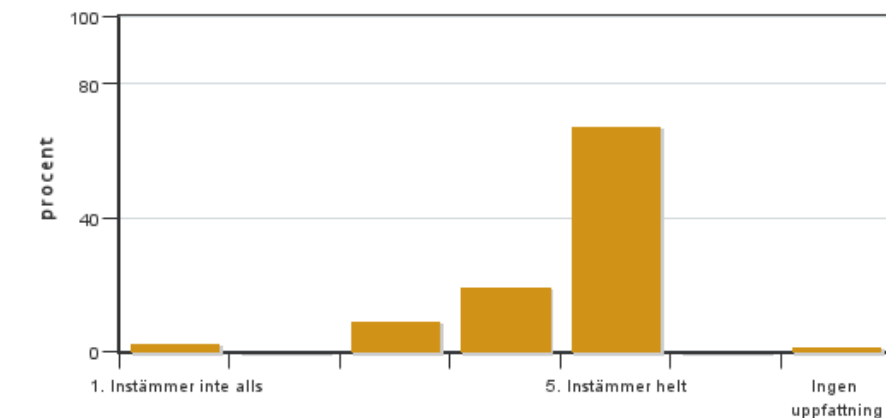
3: 3

4: 23

5: 49

Har ingen uppfattning: 1

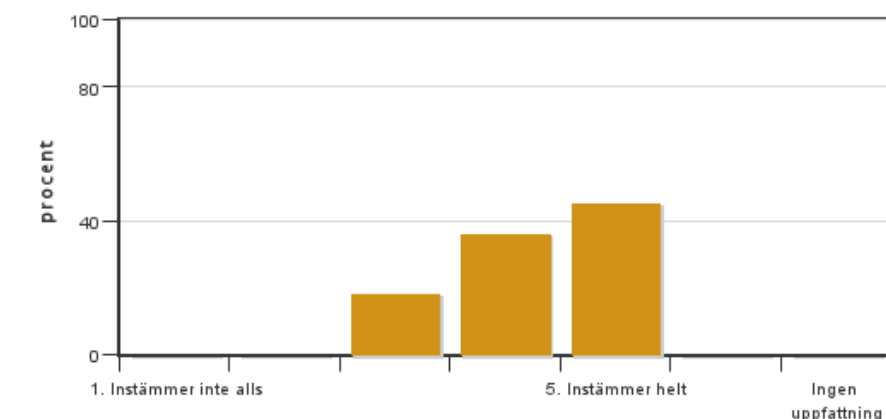
3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 77
Medel: 4,5
Median: 5

1: 2
2: 0
3: 7
4: 15
5: 52
Har ingen uppfattning: 1

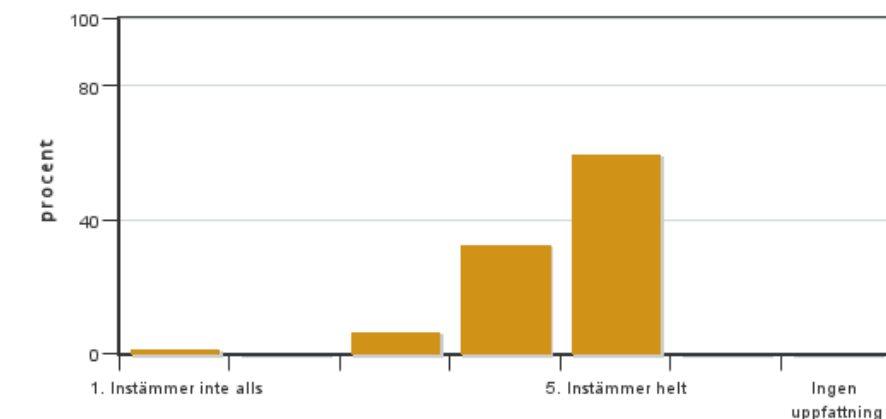
4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 77
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 14
4: 28
5: 35
Har ingen uppfattning: 0

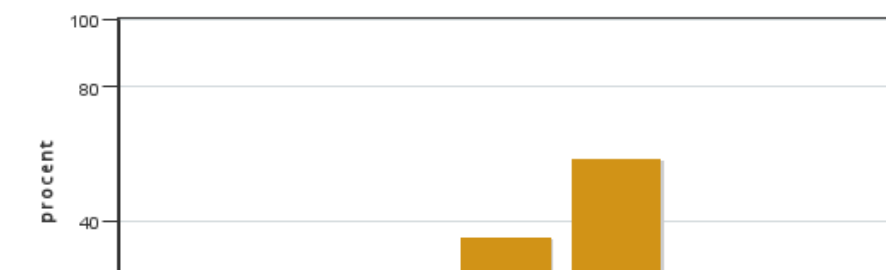
5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 77
Medel: 4,5
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 5
4: 25
5: 46
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



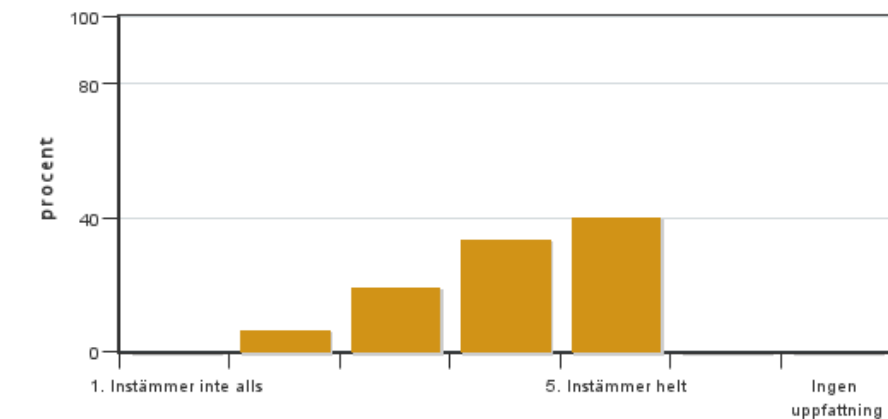
Antal svar: 77
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 5
4: 27
5: 45



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 77

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 5

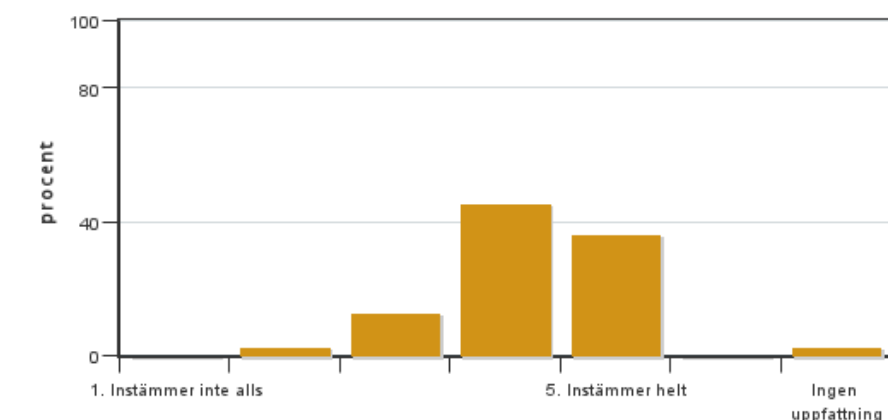
3: 15

4: 26

5: 31

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 77

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 2

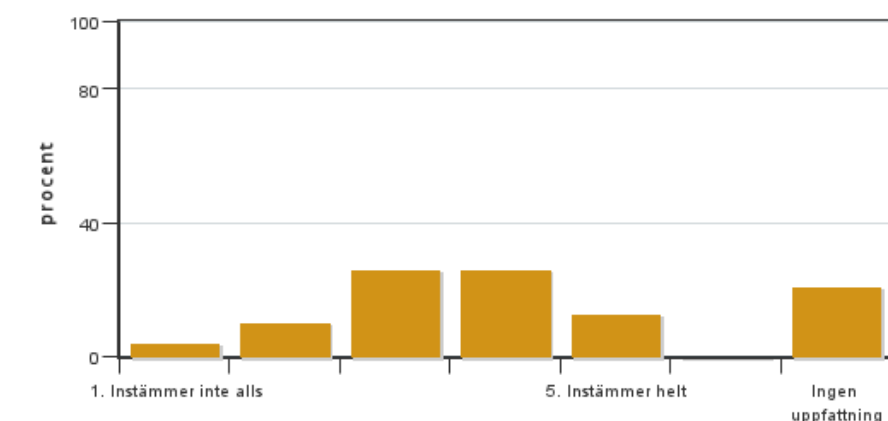
3: 10

4: 35

5: 28

Har ingen uppfattning: 2

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 77

Medel: 3,4

Median: 3

1: 3

2: 8

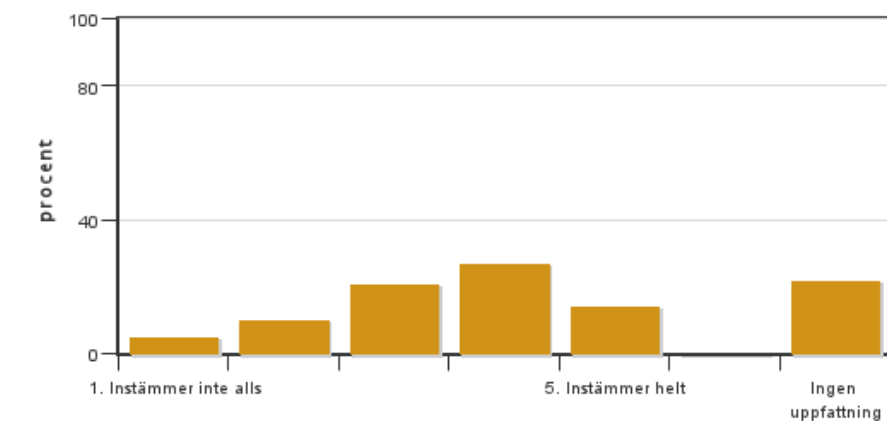
3: 20

4: 20

5: 10

Har ingen uppfattning: 16

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



Antal svar: 77

Medel: 3,5

Median: 4

1: 4

2: 8

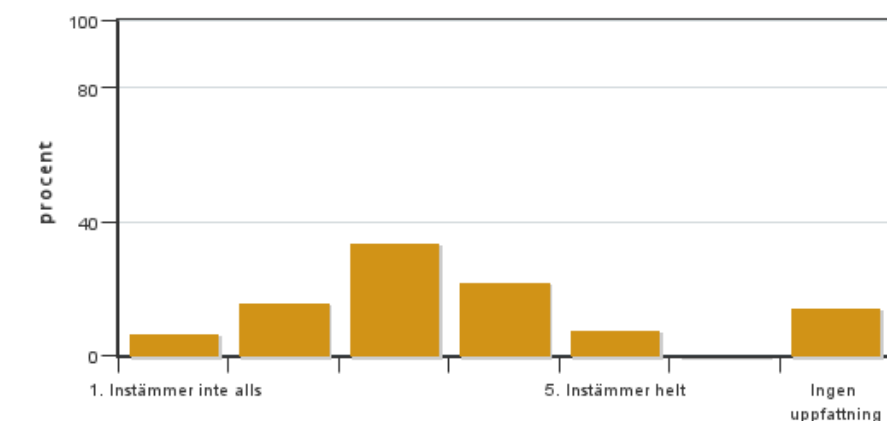
3: 16

4: 21

5: 11

Har ingen uppfattning: 17

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.



Antal svar: 77

Medel: 3,1

Median: 3

1: 5

2: 12

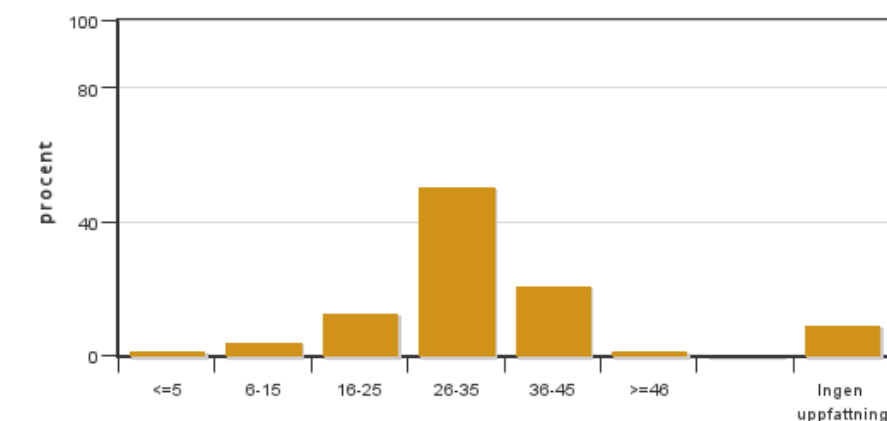
3: 26

4: 17

5: 6

Har ingen uppfattning: 11

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 77

Medel: 29,8

Median: 26-35

≤5: 1

6-15: 3

16-25: 10

26-35: 39

36-45: 16

≥46: 1

Har ingen uppfattning: 7

Kursledarens kommentarer

Kursvärderingen besvarades av 67 % (77/114st) av studenterna som deltog i kurstillfället. Kursen fick ett relativt gott helhetsbetyg från studenterna med 4 i median och 4,2 av 5 i medel. Studenterna uppgav i medel att de spenderat 29,8h i veckan på kursen. Studenterna uppgav att det var en bra introduktion till utbildningen och majoriteten uppgav att de hade tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig kursen (medel 4,5 av 5). Kursinformationen ansågs överlag vara lättillgänglig men vissa kommenterade att canvas kan vara lite rörigt i början. De flesta studenterna uppgav att kursens lärandemoment stöttade deras lärande (medel 4,5 av 5). Studenterna uppgav till stor del att kursens seminarier var lärorika och fungerade bra. Vissa studenter kommenterade att instruktionerna till kursens inlämningsuppgifter hade kunnat förtydligas.

Studenterna uppgav till hög grad att djurhanteringsövningarna var lärorika och på en passande nivå (medel 4,5 av

5). Vissa uppgav att övningarna var ganska grundläggande för de med mycket vana att hantera djurslagen häst och hund. Men vissa kommenterade även att det var bra övningar för att introducera de som saknade tidigare vana. Vissa studenter uppgav att de hade önskat ytterligare tid till hanteringsträning.

De praktiska examinationerna ansågs av de flesta ge studenterna möjlighet att visa vad de lärt sig under kursen (medel 4,5 av 5). Gällande den skriftliga tentamen så ansåg de flesta att den gav möjlighet att visa deras kunskaper på ett bra sätt (medel 4 av 5). Vissa kommenterade dock att vissa frågor gav utrymme för olika tolkningar.

Vissa moment gavs via zoom. Vissa studenter uppgav att det hade varit mer givande att ha de moment som innefattade gruppdiskussioner på plats istället för på zoom.

Gällande miljömässig, social och ekonomisk hållbarhet ansåg studenterna att det framförallt var social hållbarhet som hade berörts i den här kursen (medel 3,4 av 5). Gällande om kursen berört genus och jämställdhetsperspektiv var det 17 av 77 som uppgav att de inte hade någon uppfattning. Av övriga varierade det i vilken grad de tyckte att detta hade berörts (medel 3,5 av 5).

Den sociala (medel 4,5 av 5) och den fysiska (medel 4,1 av 5) lärmiljön ansågs bra. Flera kommenterade dock att den fysiska lärmiljön kan förbättras i vissa salar som kändes trånga samt att luftkonditioneringen upplevdes undermålig i vissa lokaler.

Studentrepresentantens kommentarer

Överlag var de flesta studenterna nöjda med kursen som helhet. Några upplevde det som lite rörigt gällande mängden olika typer av uppgifter som utdelades men att känslan förmodligen förstärktes av att ännu inte hunnit skapa rutiner kring studierna. Det framhävs även att instruktioner och information gällande uppgifter och tentor kan förbättras då felstavningar och enstaka faktafel påträffats. Dock var flera elever nöjda över de tydliga lärandemål som beskrivs i början av föreläsningar och uppgifter.

De flesta elever tycker att kursen har en tydlig koppling till lärandemålen. Det finns också en önskan att det skulle vara mer ingående om beteende, behov och de exotiska sällskapsdjuren.

Kursen ger en bra grund för de elever som inte haft erfarenhet av djur tidigare men upplevdes som överflödigt för flera elever med utbildning inom djur eller de med mycket erfarenhet av djurslagen häst och hund. De flesta ansåg att de studerat mellan 26-35 timmar i veckan. Studiebehovet har inte varit så stort, men reserver som börjat kursen senare har behövt lägga mer tid för att komma ikapp.

Lärplattformen var ny för många studenter och upplevdes för många som rörig och krånglig i början men att det blev lättare under kursens gång. Överlag ansåg de flesta att det varit bra och att kursinformationen var lättillgänglig. Lärandemomenten har enligt de flesta stöttat lärandet.

Majoriteten tycker att den sociala lärmiljön varit bra och ingen varit riktigt missnöjd. Vissa anser att det varit svårt att uttrycka sig i helklass. Den fysiska lärmiljön har varit mestadels positiv enligt eleverna men att det absolut finns förbättringsmöjligheter gällande Wi-Fi på campus och ventilation i främst Särimer men även andra salar.

De flesta anser att examinationerna gett möjlighet att visa vad man lärt sig och att det varit bra att olika lärandemål examinerats på olika sätt.

Kursen har främst berört social hållbarhet men överlag har hållbar utveckling inte varit ett stort fokus inom kursen. Flera elever har även svarat att de inte har någon uppfattning gällande genus- och jämställdhetsperspektivet i kursen och de resterande eleverna har olika uppfattning om hur mycket detta påträffats under kursens gång.

Studenternas åsikter är spridda gällande kursens beröring av internationella perspektiv. De främsta internationella perspektiven som uppkommit var i seminariet om vetenskaplighet då de flesta artiklar var internationella. Under detta seminarium blev det dock många grupper som pratade om väldigt liknande saker vilket gjorde att det kändes långdraget för flera elever. Överlag var de flesta nöjda och tyckte att uppgiften fungerade bra.

De flesta anser att uppgiften i kritiskt tänkande hade lite luddiga och förvirrande instruktioner och att det hade underlättat om gruppträffen i början av arbetet hade varit på plats på campus istället för på Zoom. Det var överlag en bra uppgift som fick eleverna att öva på det kritiska tänkandet. Kamratreningen för uppgiften skulle behöva tydligare instruktioner.

Seminariet om etologi, lagstiftning och etik var uppskattat av många. Det var lite kort om tid i tvärgrupperna där diskussionen blev mer en presentation. Även debatten med etikern och etologerna uppskattades.

De flesta tyckte grupparbetet inför seminarierna fungerade bra. Det är bra att ha schemalagd tid för arbetet då man inte kände sin grupp men också att det var ganska fritt och flexibelt. Detta gjorde att grupper kunde göra saker och ha möten på distans eller under andra tider om det passade grupperna bättre.

Djurhanteringsövningarna var bra och grundläggande för dem utan vana med häst eller hund. Det finns dock

önskemål om att kanske ha kortare men fler övningstillfällen. Personer med vana för djurslagen hade delade meningar där vissa ansåg att övningarna var överflödiga och andra ansåg att de var bra då man vanligen inte hanterar egna djur på samma sätt. Att hästkunniga uppmanades hjälpa de okunniga är ett bra sätt för båda grupperna att lära sig. Strukturen kring övningarna uppfattades som något röriga.

Det praktiska provet var en bra start för kursen då många kan uppleva det som jobbigt att bli iakttagen.

Många upplevde frågorna på den skriftliga tentamen som svårtolkade och otydliga men att tentamen överlag var bra.

De flesta elever upplevde kursen som mestadels positivt. Det var många bra föreläsare och moment. Det finns förbättringsmöjligheter men utöver det så har det varit en bra start på utbildningen.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600