Djurskydd, djurvälfärd och djuretik
BI1432, 20004.2324

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Katja Lundqvist

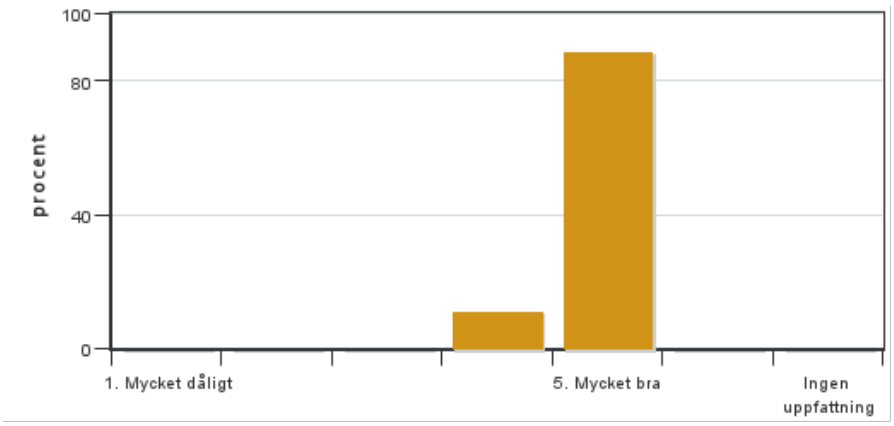
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-01-07 - 2024-01-28

Antal svar	9
Studentantal	17
Svarsfrekvens	52 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

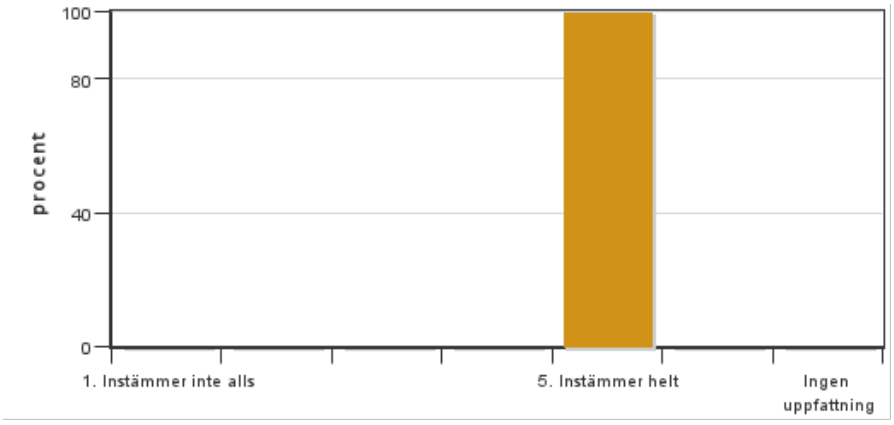


Antal svar: 9
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

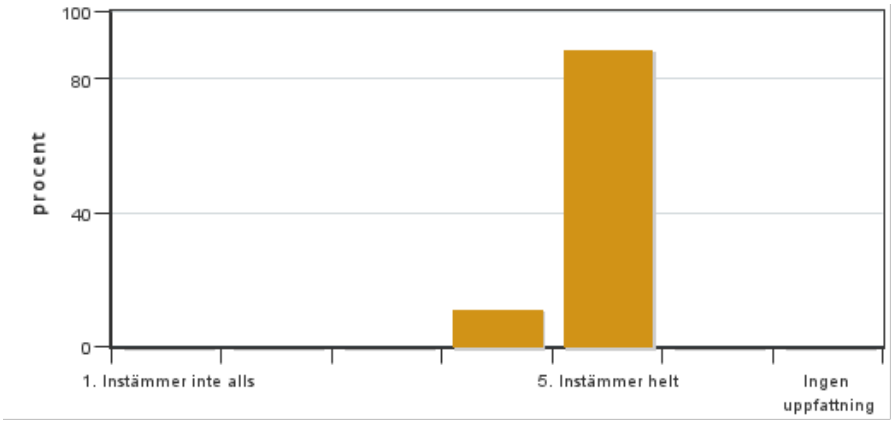


Antal svar: 9
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

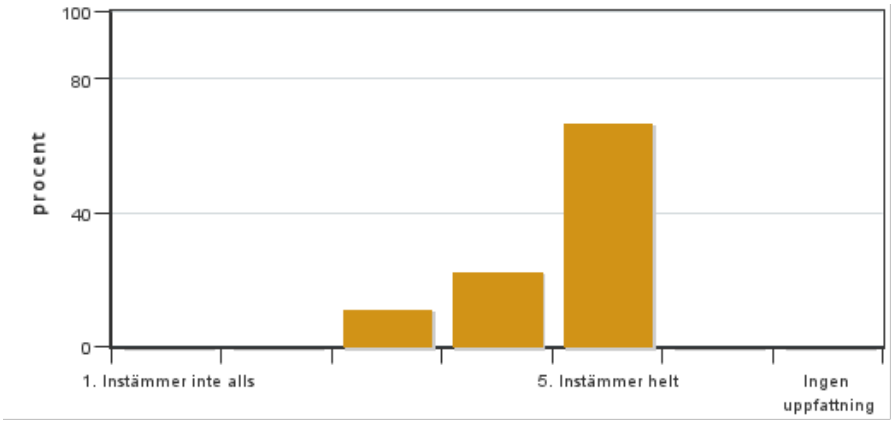


Antal svar: 9
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

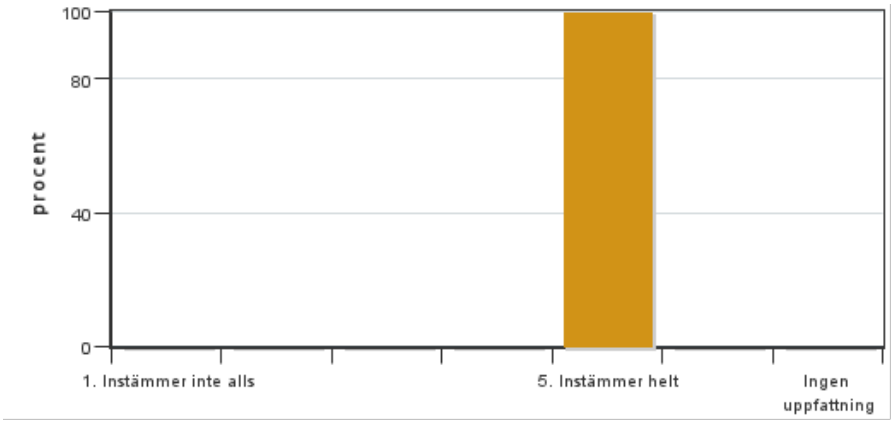


Antal svar: 9
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

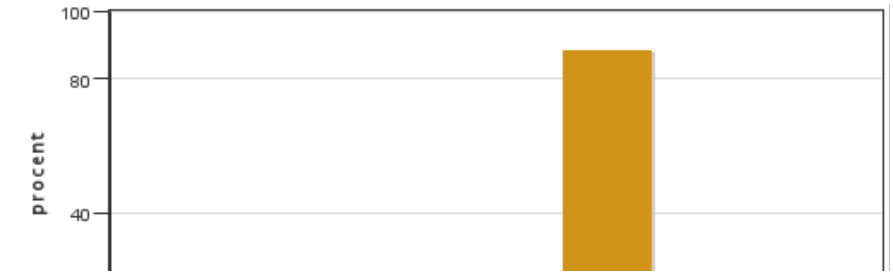


Antal svar: 9
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

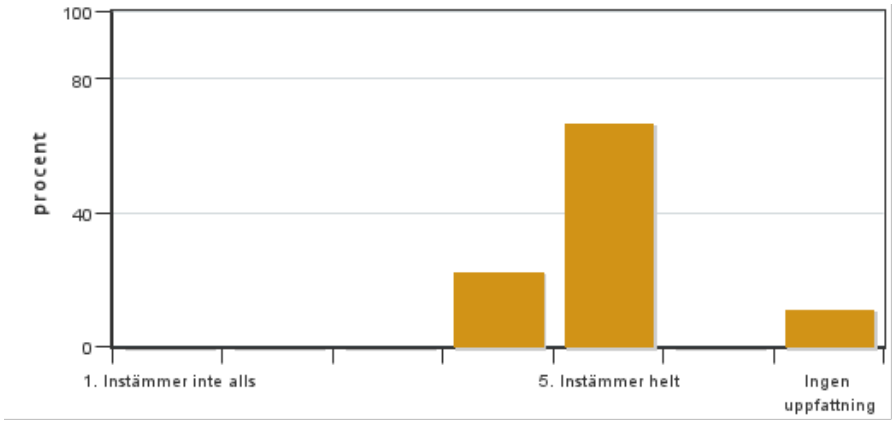


Antal svar: 9
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

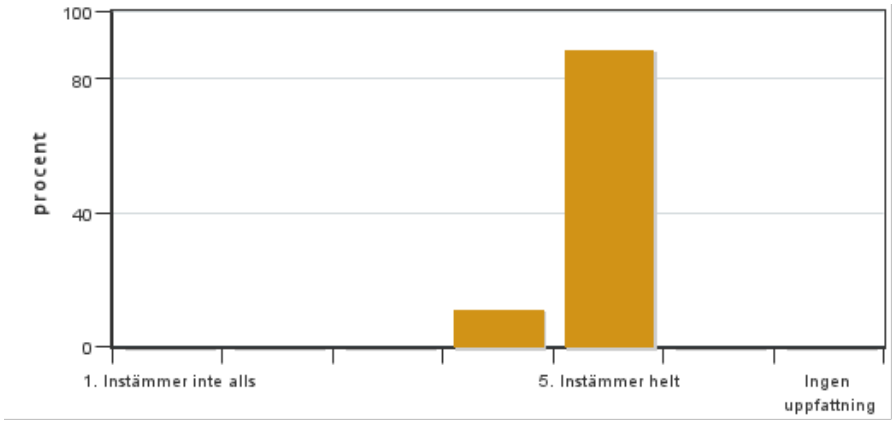


Antal svar: 9
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

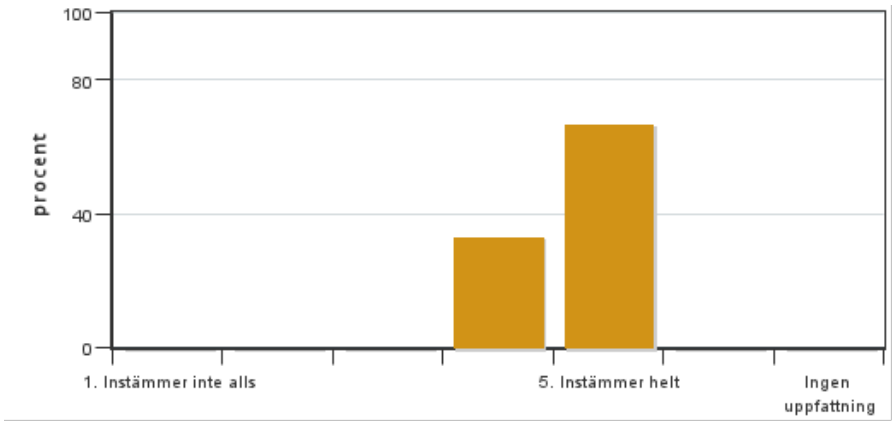


Antal svar: 9
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

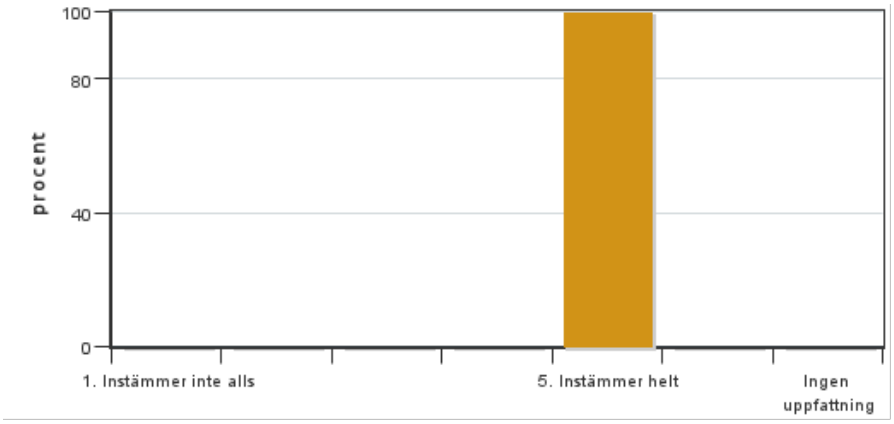


Antal svar: 9
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

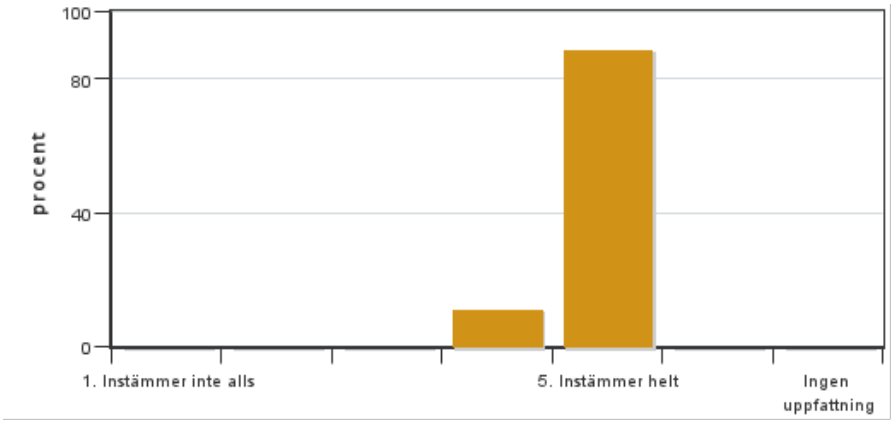


Antal svar: 9
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

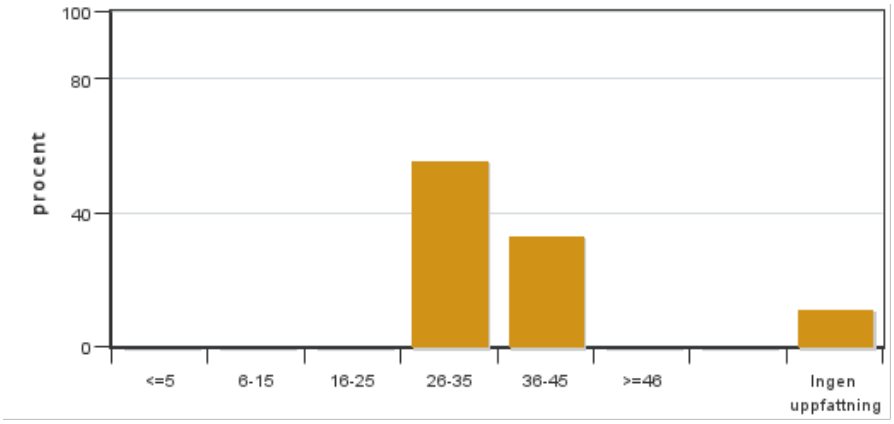


Antal svar: 9
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 9
Medel: 33,8
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 0
26-35: 5
36-45: 3
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

Kursledarens kommentarer

En mycket trevlig kurs där engagerade och aktiva studenter bidragit till givande diskussioner och en bra lärandemiljö. Kursen får överlag fina betyg och inget särskilt sticker ut. Litet krångel med Canvas nämns och en student invänder mot att tentan fick skrivas under en helg. Strul med Canvas beror på den mänskliga faktorn och ambitionen är förstås att det ska undvikas framöver. Tiden för tentamen var beräknad utifrån att den skulle hinna skrivas under "skoltid", dvs inte under helgen. Detta trots att obligatoriska moment låg under tentatiden (endast för den som satsade på överbetyg) vilket inte är ovanligt vid hemtentamen. I övrigt verkar försöket med en ny examinationsform fallit väl ut (4,9 i medel). Höga betyg får även kursens innehåll i relation till lärandemålen (5) och kursens lärandemoment anses ha stöttat lärandet (5).

Kursledningen tackar för en rolig kurs!

Studentrepresentantens kommentarer

Betyg: 4,9 av 5,0.

Svarsfrekvens: 52% (9 av 17 studenter svarade)

Studenterna har gett kursen toppbetyg och angett att de är nöjda med dess struktur och innehåll. Engagerade föreläsare har bidragit med intressanta diskussioner under kursens olika moment. Det angavs också att studenterna uppfattade inlämningsuppgifterna och de obligatoriska momenten som balanserade i förhållande till kursens nivå. Kursens övningar var roliga och relevanta. Det uppskattades också att dessa uppgifter var rättade och betygsatta under kursens gång så att inget låg efter och släpade vid kursslut. Kursledaren besitter mycket kunskaper inom djurskydd som hon förmedlar med bra pedagogisk undervisning. Det har också varit mycket flexibilitet i kursen vad gäller huruvida vissa föreläsningar och obligatoriska moment skulle hållas på plats eller inte med hänsyn till väderomslag såsom snöstorm som påverkade framkomlighet av trafik. En ny variant av examination i form av skriftlig hemtenta, filminspelning och muntligt förhör testades på grund av ChatGPT. Studenterna uppskattade detta då man fick chans att visa sina kunskaper både skriftligt och muntligt.

Några förbättringsförslag har angetts från studenterna. Det första är låta samtliga PBL-fallen och gruppseminarium vara tillgängliga redan vid kursstart på Canvas. Det hände att när kursdeltagare skulle starta dessa moment så kom de fortfarande inte åt de relevanta filerna på Canvas då de var låsta. På så sätt skulle det underlätta för studenterna att planera sin studietid!

Andra förslaget är att ändra lite på föreläsningen ”Djurskydd för vilda djur i fångenskap” så att den fokuserar ytterligare på vad en djurskyddshandläggare behöver kunna och hantera inom detta område. De studenter som deltog på föreläsningen uppskattade första delen av föreläsningen, däremot var resterande föreläsning en del repetition av sådant man har redan gått igenom under första – och andra årskursen av EoD-programmet (t.ex. stereotypa beteenden).

Tredje förslaget är att flytta vissa obligatoriska moment från tentaveckan. Detta eftersom det låg många obligatoriska moment i schemat samtidigt som man skrev hemtentan. Några studenter som ville skriva överbetyg upplevde då att tiden räckte då inte till och behövde därmed skriva även under helgerna, vilket var mindre uppskattat.

Avslutningsvis vill vi studenter tacka kursledaren för en riktigt lärorik och rolig kurs!