



Biokemi och intermediär ämnesomsättning BI1390, 20005.2324

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Johan Dicksved

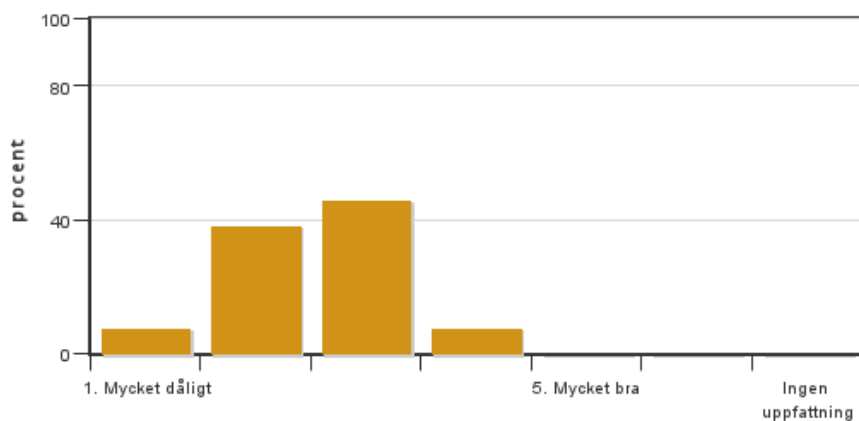
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-01-07 - 2024-01-28

Antal svar	13
Studentantal	26
Svarsfrekvens	50 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

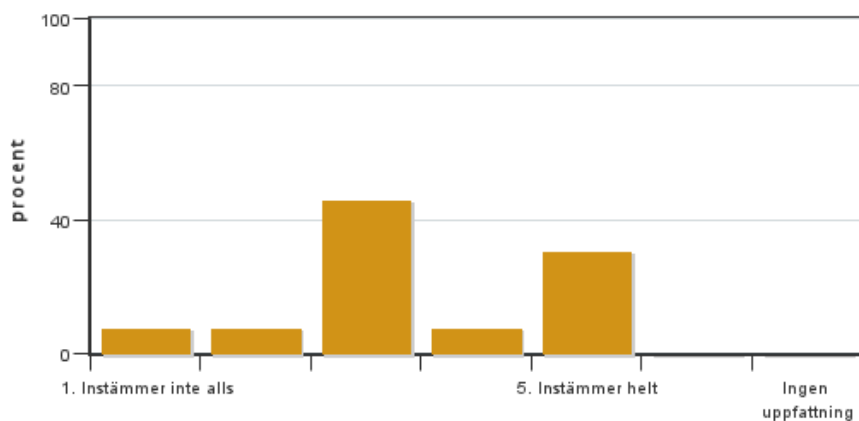


Antal svar: 13
Medel: 2,5
Median: 3

1: 1
2: 5
3: 6
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

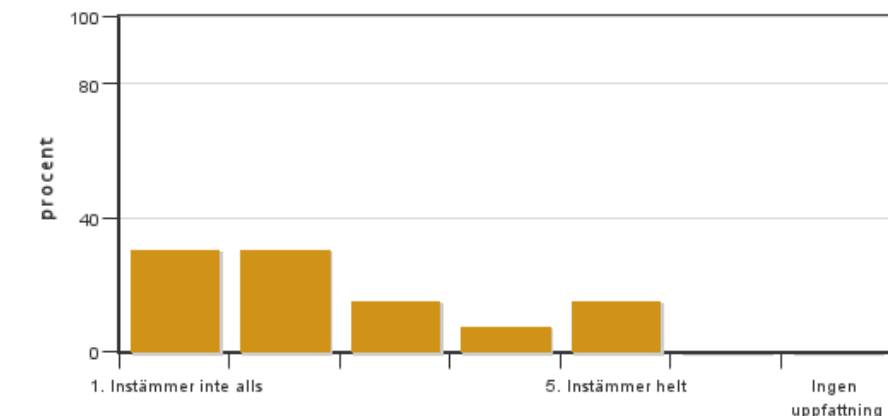


Antal svar: 13
Medel: 3,5
Median: 3

1: 1
2: 1
3: 6
4: 1
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 13

Medel: 2,5

Median: 2

1: 4

2: 4

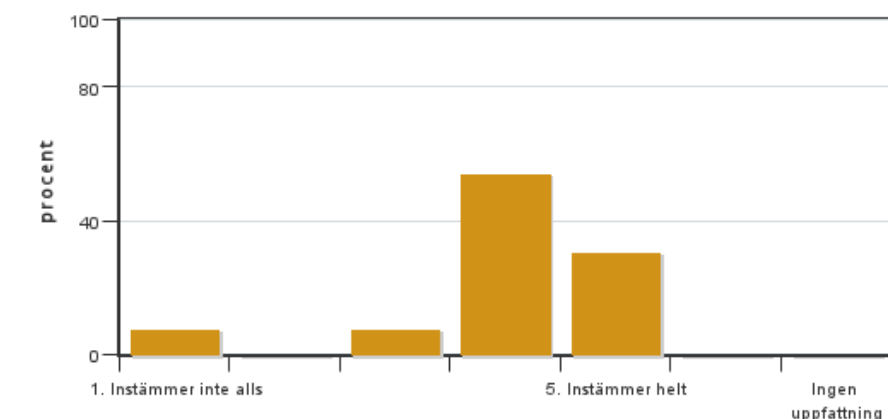
3: 2

4: 1

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 13

Medel: 4,0

Median: 4

1: 1

2: 0

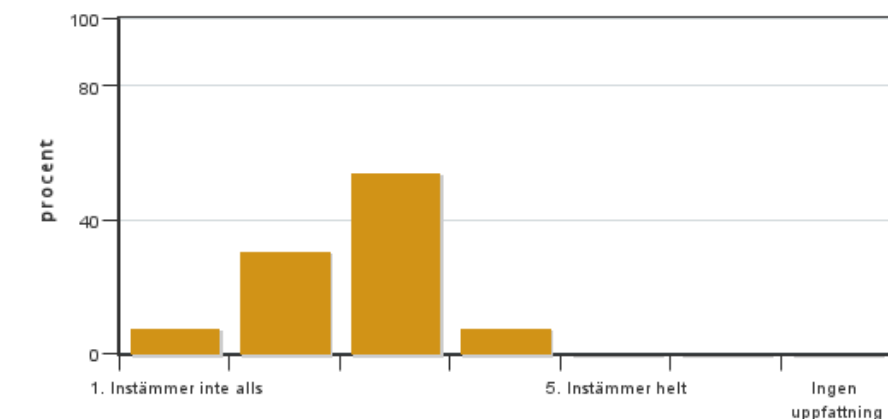
3: 1

4: 7

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 13

Medel: 2,6

Median: 3

1: 1

2: 4

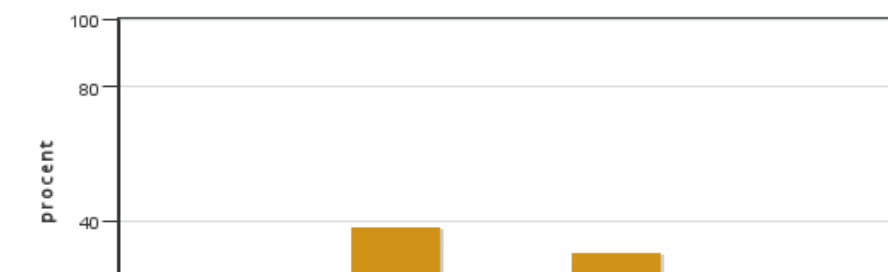
3: 7

4: 1

5: 0

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 13

Medel: 3,5

Median: 3

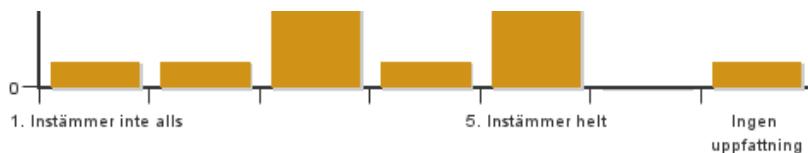
1: 1

2: 1

3: 5

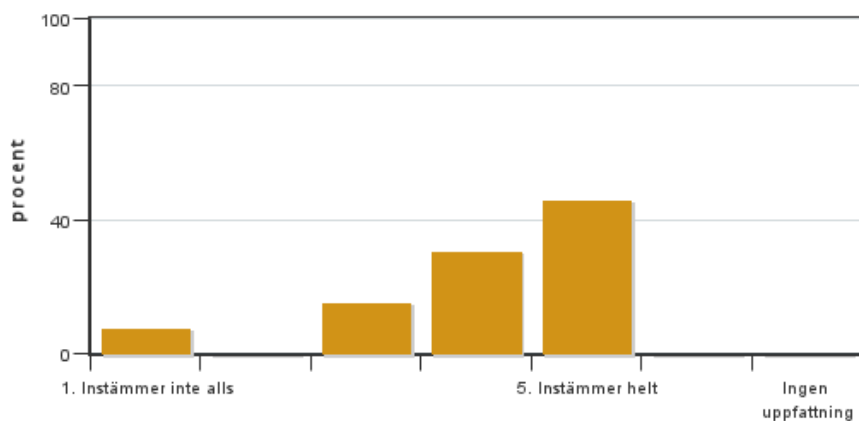
4: 1

5: 4



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 13

Medel: 4,1

Median: 4

1: 1

2: 0

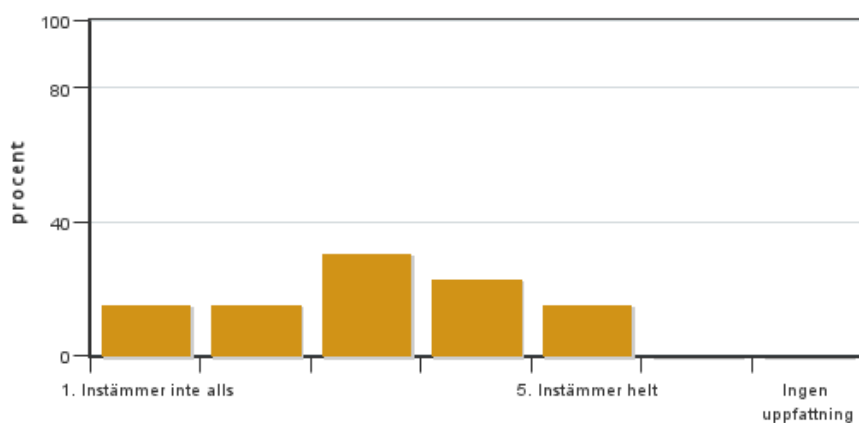
3: 2

4: 4

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 13

Medel: 3,1

Median: 3

1: 2

2: 2

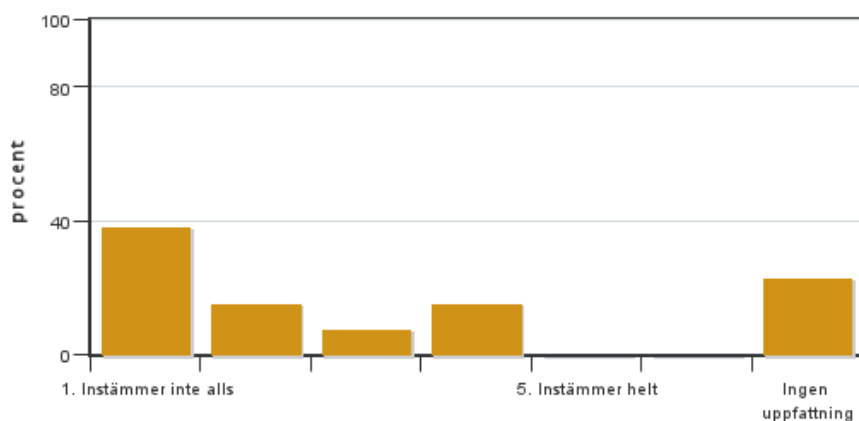
3: 4

4: 3

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 13

Medel: 2,0

Median: 1

1: 5

2: 2

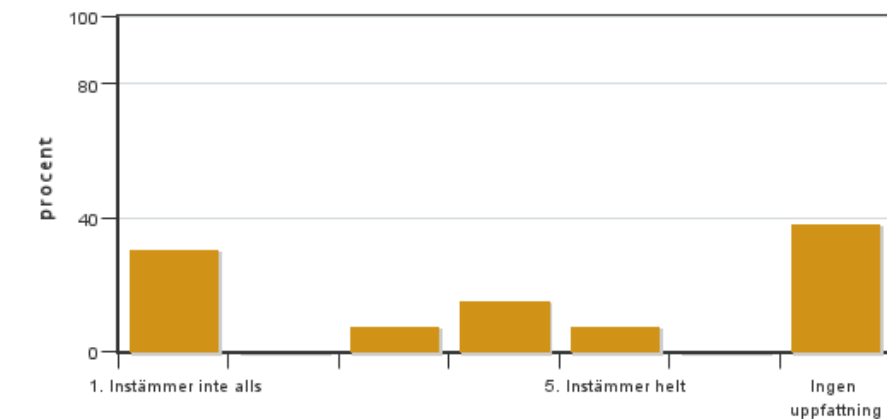
3: 1

4: 2

5: 0

Har ingen uppfattning: 3

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

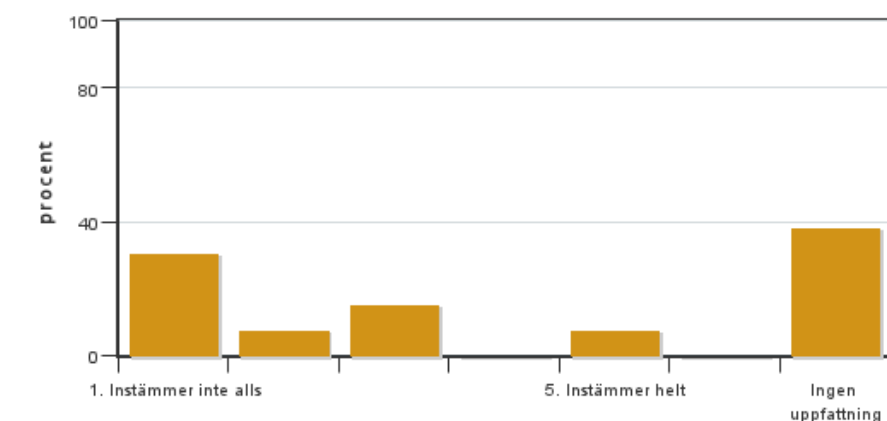


Antal svar: 13
Medel: 2,5
Median: 1

1: 4
2: 0
3: 1
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 5

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

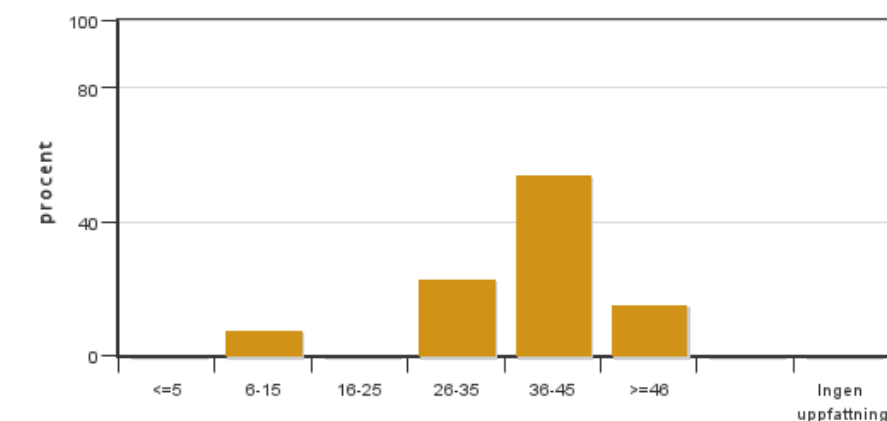


Antal svar: 13
Medel: 2,1
Median: 1

1: 4
2: 1
3: 2
4: 0
5: 1

Har ingen uppfattning: 5

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 13
Medel: 36,3
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 1
16-25: 0
26-35: 3
36-45: 7
≥46: 2

Har ingen uppfattning: 0

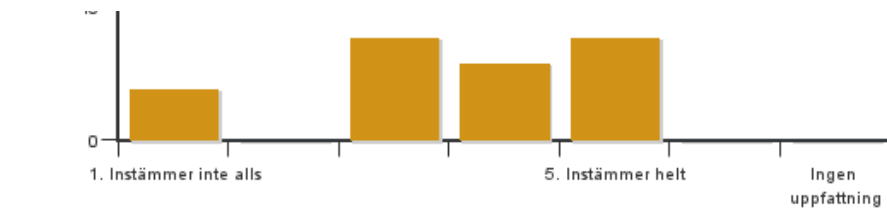
Egna frågor

13. Kurslitteraturen har varit relevant och givit bra stöd för det egna lärandet



Antal svar: 13
Medel: 3,5
Median: 4

1: 2
2: 0
3: 4

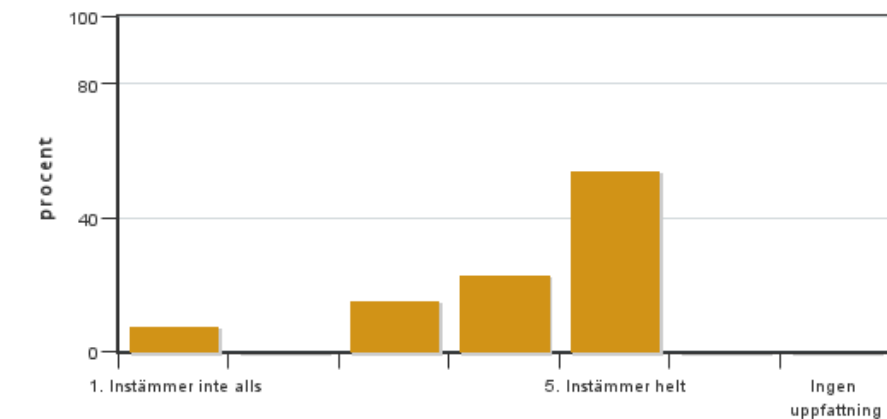


4: 3

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

14. Gruppövningarna har fungerat bra och bidragit till ökad förståelse



Antal svar: 13

Medel: 4,2

Median: 5

1: 1

2: 0

3: 2

4: 3

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

15. Vad har varit bra med kursen

15. Vad har varit mindre bra med kursen

Kursledarens kommentarer

Sammantaget så är helhetsbetyget 2,5 för kursen. Det är tråkigt att läsa att många av de studenter som svarat på utvärderingen (50% svarsfrekvens), generellt sett inte varit nöjda med kursen. Kursen är utmanande och det är många olika delar som man måste lära sig på kursen, och det framgår av utvärderingen att studenterna tycker att det är en svår kurs, men även att förkunskaperna inte alltid varit tillräckliga. Kursen kommer tidigt i utbildningen så ett moment om studieteknik skulle kunna vara bra att lägga in tidigt i kursen.

Kursen är indelad i tre olika moduler: allmänkemi, biokemi och intermediär ämnesomsättning och laborationer och övningar. Allmänkemimodulen, ligger som ett samlat block under några av kursens första veckor och den undervisningen bedrivs av lärare vid Institutionen för molekylära vetenskaper. Jag tror att det skulle finnas en fördel om man kunde utvärdera allmänkemimodulen separat, för när kursen utvärderas i sin helhet så är det ibland lite utmanande att utläsa om kommentaren är generell för hela kursen eller specifikt inriktad mot en specifik modul.

I utvärderingen fanns viss kritik på strukturen av laborationerna och framförallt den laboration som hölls på allmänkemidelen. Där behövs en insats för att tydliggöra instruktioner vad gäller labrapporten. Det skulle även kunna vara en idé att ge lite mer introduktion av labbmiljön, då det är den första laborationen på kursen, och sannolikt även den första laborationen på programmet för studenterna, så den kunskapen kanske behöver friskas upp.

Det framstår även av kursutvärderingen att lärare inte riktigt verkar veta vad som tagits upp på andra delar av kursen än vad de själva undervisade inom. Detta är något som enkelt skulle kunna tydliggöras inför kommande kurser genom ett gemensamt möte med kurslärare med genomgång av vad som tas upp på de olika föreläsningarna/undervisningsmomenten.

Studenterna efterfrågade även mer övningsmaterial och flera övningsfrågor att jobba med. Under de senare åren som kursen getts så har mer studiematerial getts ut till studenterna, men det efterfrågas mera av detta ändå. Då studenterna uppskattat övningarna som hållits på kursen så skulle man kunna tänka sig att lägga in mer övningar och "flipped classroom" undervisning, och i samband med dessa så blir det naturligt att förbereda övningsfrågor, så det skulle kunna vara en lösning för att tillgodose dessa önskemål.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursutvärdering:

Denna kurs är uppdelad i två block med två tentor. Första blocket gäller allmänkemi och den andra gäller intermediär ämnesomsättning, med detta sagt så har den breda bedömningen av kursen gjorts baserat på dessa två punkter.

Helhetsintrycket av kursen är i medel 2,5. Detta eftersom kursen uppfattades som svår utifrån nivån på föreläsningarna men även olikheten i hur föreläsarna undervisar. Exempel på detta är kommunikationen mellan föreläsarna då de inte visste ibland vad vi gått igenom med föregående undervisare eller att de antog kunskap som vi ännu inte gått igenom. Man vill i framtiden se en rödare tråd i undervisningen föreläsare sinsemellan, samt att de vet varandras innehåll.

Större andelen ansåg att deras förkunskaper inte var tillräckliga för denna kurs. Detta är svårt då nivån och undervisningen har skilt sig åt från de gymnasier man kommit ifrån. Man hade gärna sett lite mer grundlig undervisning före.

Kursinformationen ansågs som vara lättillgänglig och canvas var välstrukturerat men ibland kunde vissa Power Points hamna fel vilket förvirrade en del. Gulaims videoföreläsningar uppskattades för inläring och repetering.

Gällande kursens lärandemoment så upplevs föreläsningarna som mastiga och svåra. I biokemin hade man gärna sett mer återkoppling och övningar och i allmänkemin sänka grundnivån något. Vissa upplevde språkbarriär på allmänkemin men hade inga konkreta förslag på förbättring.

I den studiesociala miljön har det under allmänkemin uppkommit händelser där elever känt sig dumförklarade och förlöjligande av labbhandledare då de skrattat åt en för att man inte kunnat vissa saker. För att motverka detta så behöver man ha en genomgång om labbrationslokaler och en genomgång hur allt funkar i salarna samt instrumenten vi använder. Dessutom behövs de seriösare handledare som vill hjälpa till. Något tydligare och bättre hjälp under biokemilabbarna då de var fler handledare under bättre kontrollerande former.

En viktig aspekt som måste förbättras är strukturen kring labbrationsrapporter. Tydligare struktur med önskat innehåll och mall, men även att det är en och samma person som rättar rapporterna då orättvis bedömning förekommer mellan grupperna då det ställs olika krav. I biokemin fick vi checklistor som var mycket bra.

Examinationerna kändes svåra och fler övningar såsom Quiz, övningstentor och övningstillfällen efterfrågas.

Hållbar utveckling, genus- och jämställdhetsperspektiv och internationella perspektiv har inte berörts, men det är hellre inget som man efterfrågar.

Kurslitteraturen är bra men svår engelska och man hade gärna eftertraktat kurslitteratur med animalisk koppling.

Gruppövningarna har varit mycket givande och vissa ansåg att detta var när de lärde sig som mest. Det borde läggas in fler övningar i mån om tid, gärna sista veckan för att knyta ihop säcken.

Sammanställning av de som allmänt var bra med kursen:

- Gruppövningar
- Pontus och P.G var mycket pedagogiska och engagerade
- Tydlig canvas
- Bra med utlagda videoföreläsningar
- Relevanta labbar till kursinnehållet

Sammanställning av de som upplevts som mindre bra

- Svåra Power Points att förstå
- Mycket på engelska trots att den ska undervisas på svenska
- Otydliga labbinstruktioner
- Dålig kommunikation mellan lärare

Med en svarsfrekvens på 50% speglar detta inte allas uppfattning om kursen.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600