



## Zoosystematik och anatomi BI1408, 10038.2324

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Jens Jung, Maria Andersson

### Värderingsresultat

---

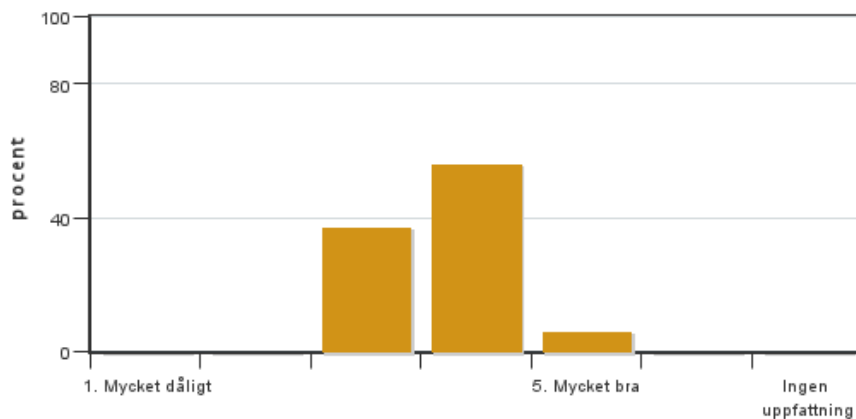
Värderingsperiod: 2023-10-23 - 2023-11-13

Antal svar	16
Studentantal	36
Svarsfrekvens	44 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

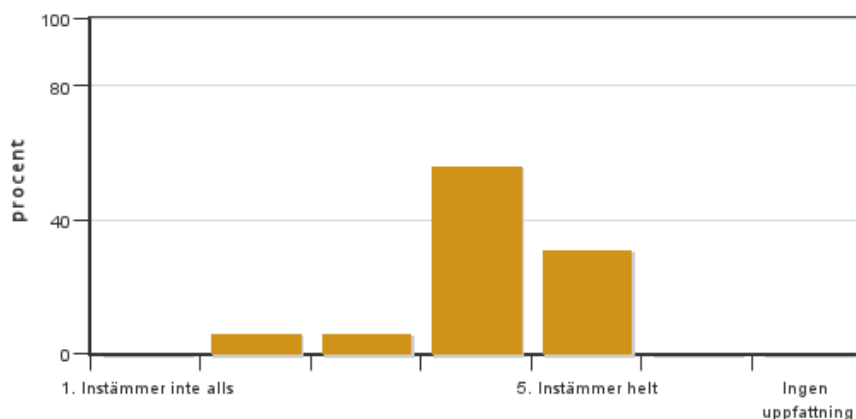


Antal svar: 16  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 6  
4: 9  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

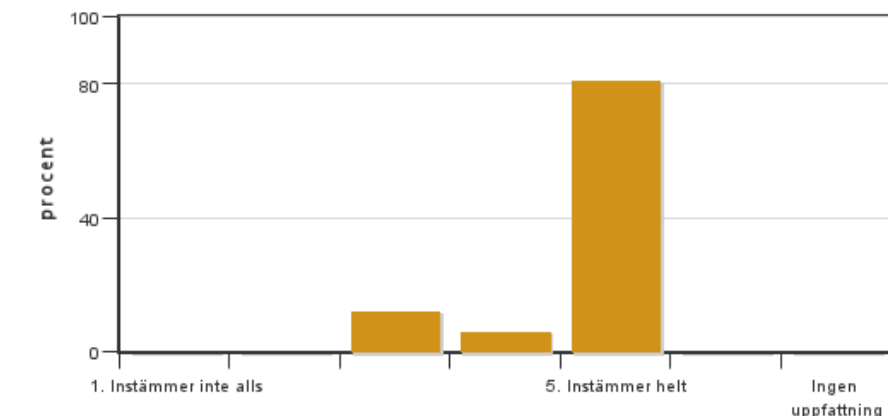


Antal svar: 16  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 1  
4: 9  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

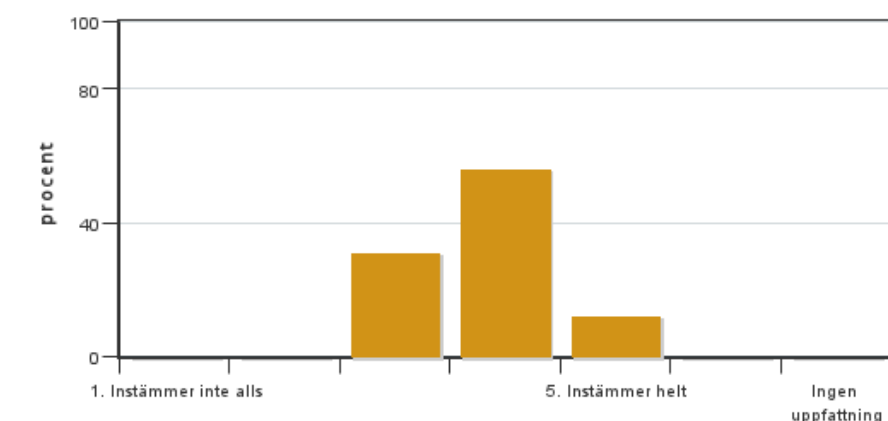


Antal svar: 16  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 1  
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

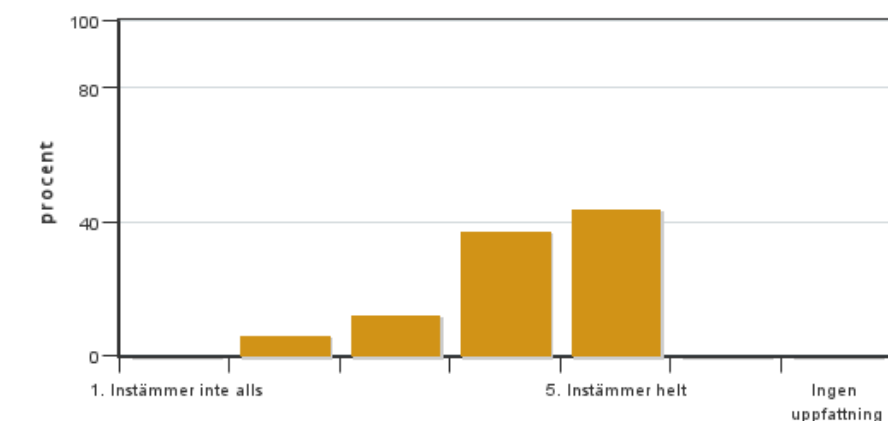


Antal svar: 16  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 5  
4: 9  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

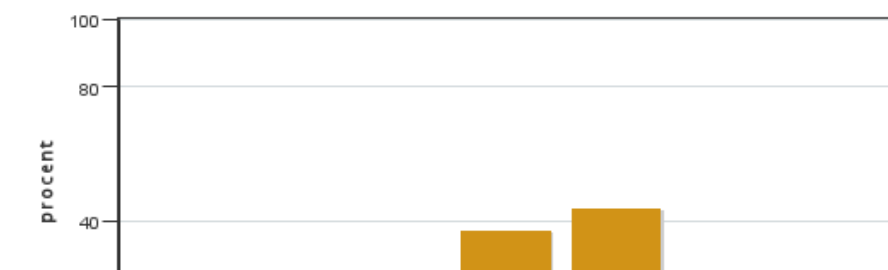


Antal svar: 16  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 2  
4: 6  
5: 7

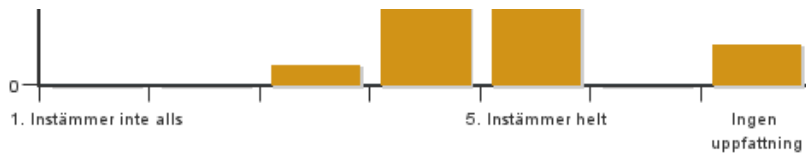
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



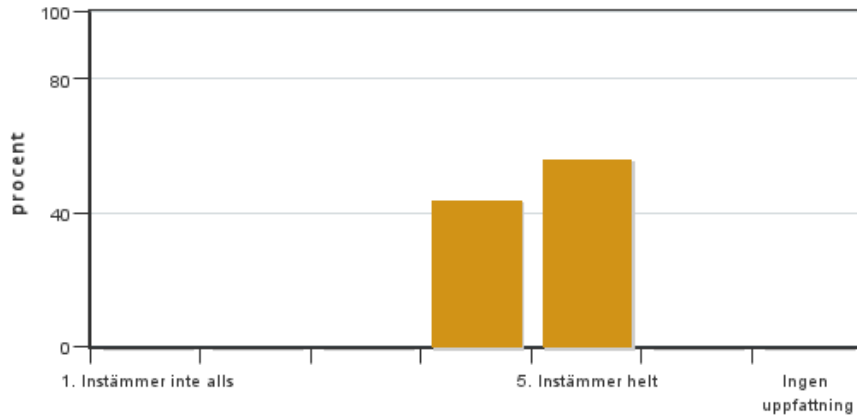
Antal svar: 16  
Medel: 4,4  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 6  
5: 7



Har ingen uppfattning: 2

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

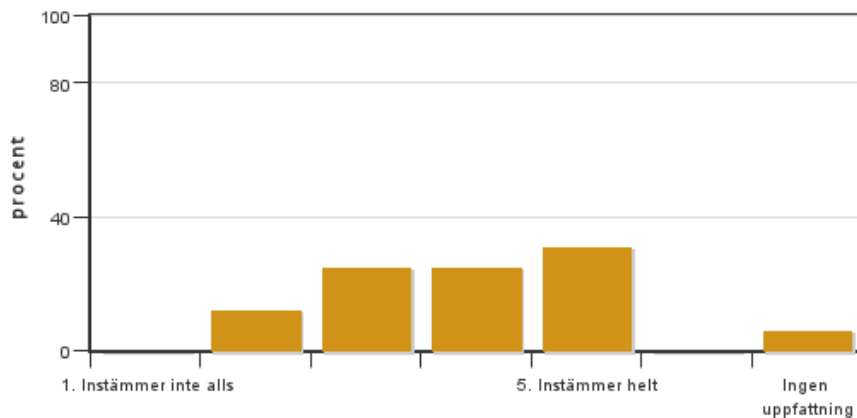


Antal svar: 16  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 7  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

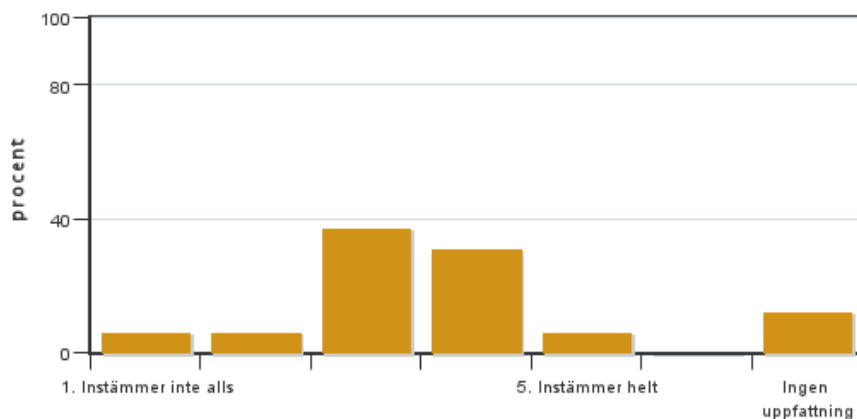


Antal svar: 16  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 4  
4: 4  
5: 5

Har ingen uppfattning: 1

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

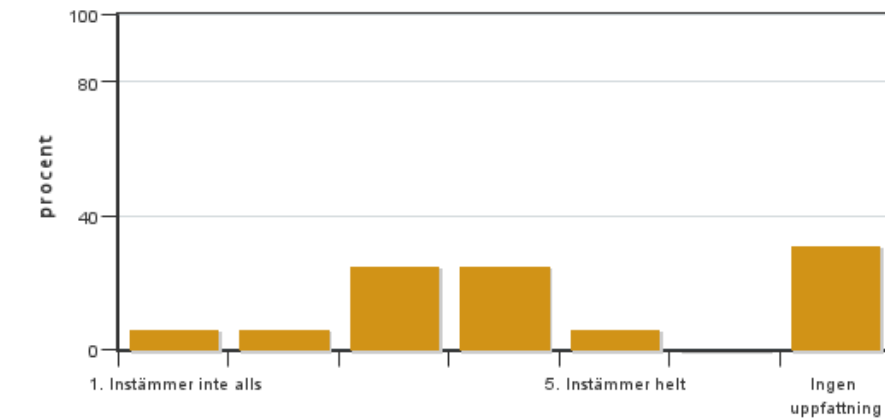


Antal svar: 16  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 1  
2: 1  
3: 6  
4: 5  
5: 1

Har ingen uppfattning: 2

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

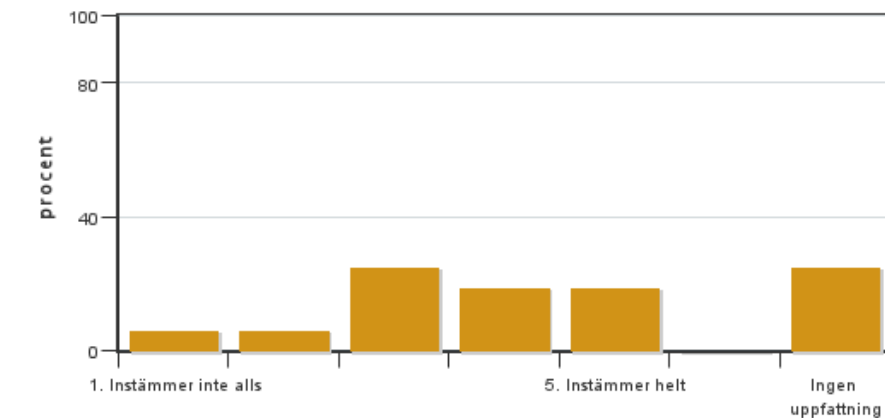


Antal svar: 16  
 Medel: 3,3  
 Median: 3

1: 1  
 2: 1  
 3: 4  
 4: 4  
 5: 1

Har ingen uppfattning: 5

### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

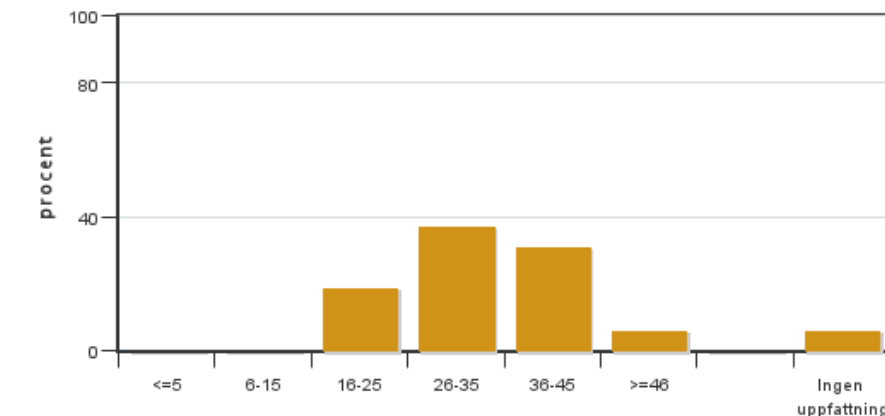


Antal svar: 16  
 Medel: 3,5  
 Median: 3

1: 1  
 2: 1  
 3: 4  
 4: 3  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 4

### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 16  
 Medel: 32,4  
 Median: 26-35

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 3  
 26-35: 6  
 36-45: 5  
 ≥46: 1

Har ingen uppfattning: 1

## Kursledarens kommentarer

Kursvärdering 2023:

Kommentarer från Maria Andersson, ansvarig för kursen.

Studentrepresentanten har beskrivit väldigt tydligt de viktiga delar som vi behöver åtgärda och se över i den här kursen. Att se till att det finns lärare i alla redovisningsgrupper är en viktig punkt, och vi ska göra allt vi kan för att ha eventuella reserver inbokade som kan rycka in vid sjukdom. Vi förstår att det känns viktigt att någon lärare lyssnar när man har förberett sin presentation.

Ang föreläsningarna i zoosystematik, så ska vi fundera över hur dessa ska presenteras. Tanken var att de skulle inspirera till ämnet och det nämndes också på kursintroduktionen. Dels behöver vi förtydliga vad studenter kan

fövänta sig från föreläsningarna, och dels behöver föreläsarna själva sätta sig in ännu bättre i vad detta är för kurs, och matcha sitt innehåll mot kursen. Det blir kursansvarigs ansvar att ta den dialogen med de inblandade.

Ang presentation av resultat för anatomin så är det något vi behöver ta upp och resonera kring. Jag är ganska säker på att vi kan göra det på ett smartare sätt, som inte gör att någon känner sig utlämnad eller obehaglig till mods.

Några övriga reflektioner: Studenter har inte kommenterat den skriftliga inlämning som ingår som examination i kursen. I inlämningen ska man som student reflektera över sin egen kommunikationsförmåga utifrån ett antal punkter. Detta är en uppgift som är en del av det arbete som ingår i att skapa progression i kommunikationsförmåga. Jag har läst alla reflektioner och är imponerad över alla viktiga reflektioner som studenterna gör. Att få göra den här reflektionen och i sin tur få dela med sig av sina tankar tror vi är en viktig del i processen som man själv är inne i när det gäller kommunikationsförmåga.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Kursutvärderingen reflekterar en mångfald av erfarenheter och åsikter från studenterna. Upplägget kring lärandet av anatomidelen framstår som höjdpunkterna med en tydlig struktur och röd tråd genom veckorna, och det uppskattades verkligen med praktiska moment då det varit sparsamt kring detta under programmets gång. Många studenter fann denna del intensiv, men väldigt lärorik och med pedagogiska föreläsare.

Föreläsningarna inom zoosystematik präglades av en blandad respons från studenterna. Många studenter uttryckte att föreläsningarna ibland saknade tydlig relevans och att de upplevdes som spretiga, vilket skapade en utmaning när det kom till att upprätthålla en övergripande röd tråd inom ämnet. Kritiken riktades mot två föreläsningar som innehöll information som inte överensstämde med det som förväntades enligt schemat. När det gäller dessa två föreläsningar, framfördes en del positiva aspekter, såsom intressanta synvinklar och viktiga erfarenheter delade av föreläsaren. Trots detta påpekades det av flertalet studenter att majoriteten av tidsåtgången av dessa föreläsningar bestod till största del av hans diverse personliga åsikter och erfarenheter kring världsläget i allmänhet, som ibland inte helt och fullt var relevanta i kurssammanhanget, samt mycket information kring vilka kurser som är valbara i åk 3. Flera uppskattade dock att få lyssna på de perspektiven, men många upplevde det som att ämnet inte behandlades på ett så strukturerat sätt som förväntat enligt schemat. Därför föreslås att se över dessa föreläsningar, och/eller tydliggöra i schemat vad de handlar om.

Redovisningarna inom zoosystematiken var en central aspekt som väckte blandade känslor bland studenterna. Det nämndes att det var kul att få specialisera sig inom ämnet, men en annan synpunkt var den upplevda obalansen i tids- och engagemanginsats mellan både studenter och handledare under presentationerna. Flera grupper var utan handledare under flertalet presentationer. Det blev en viss frustration över att vissa av studenterna upplevde att de investerade betydligt mer tid och kraft i sina projekt än vissa gruppmedlemmar, och frånvaron av handledare kunde göra det svårt att adressera detta. Detta skapade en känsla av att ansträngningarna kanske inte erkändes tillräckligt, och en frustration över att studenter som inte gjort uppgiften ändå kunde bli godkända. En ökad närvaro av handledare och/eller tydligare riktlinjer efterfrågades för att skapa en mer positiv upplevelse av projektet.

Majoriteten av kritiken riktades dock till allra största del mot tentamenprocessen för anatomi. En framstående punkt som framkom i utvärderingen och även studiesocialt, var sättet som tentaresultaten presenterades, då detta skapade en konkurrenssituation och påverkade studenternas känsla av integritet negativt. Sättet som resultaten framkom på, inför hela gruppen, väckte stark kritik. Många studenter ansåg att detta skapade en obehaglig dynamik och påverkade studieklimatet negativt genom att främja jämförelser. En viktig önskan från studenterna var en mer diskret och objektiv hantering av tentamensresultat.

Det bör tilläggas att informationen om tentans genomförande var väldigt tydlig från början, inklusive att resultaten skulle presenteras omedelbart, vilket är bra. Det som de flesta studenterna alltså reagerat starkt på och önskar, är snarare att undvika användningen av uttryck som "bäst i gruppen" vid resultatpresentationen, då det skulle kunna göra att vissa av lärarna uppfattas som mer objektiva. Speciellt de studenter som inte klarade tentamen kände sig utpekade och generade när detta framfördes inför alla, särskilt när resultaten presenterades som en rangordning och ibland med känsloladdade ord som "på gränsen" och "bäst i gruppen". Därför föreslås att resultaten hanteras mer diskret och objektivt för att förbättra studiemiljön vid framtida tillfällen. Dessutom framfördes förslag om att ge resultat enskilt från de allra flesta studenter.

Det påtalades även att det fanns en viss osäkerhet kring vilken information som var relevant för tentamen. Studiesocialt uppmärksammades tidsaspekten för övningar och dissektioner, med kritik att vissa övningar var för korta, särskilt när det gällde rörelseapparaten.

Sammanfattningsvis framgår det från kursutvärderingen och studiesocialt en blandad respons från studenterna. Positiva aspekter inkluderar en engagerande anatomi-del, pedagogiska demonstrationer och övningar, och väldigt intressanta perspektiv inom zoosystematik. Trots detta framkom utmaningar, såsom spretiga föreläsningar inom zoosystematik, och behovet av förbättringar i redovisningsförhållanden och resultatavslöjande.

---

Kontakta support: [support@slu.se](mailto:support@slu.se) - 018-67 6600