



Djurskydd – kontroll och bedömning BI1431, 30029.2324

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Claes Anderson, Katja Lundqvist

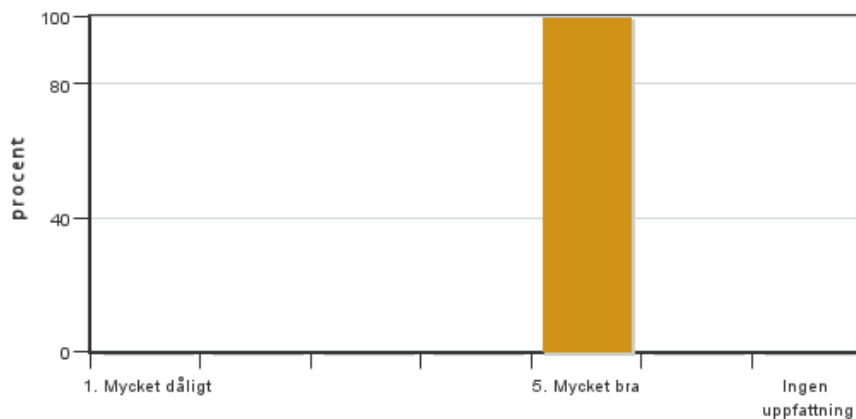
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-03-12 - 2024-04-02

Antal svar 10
Studentantal 22
Svarsfrekvens 45 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

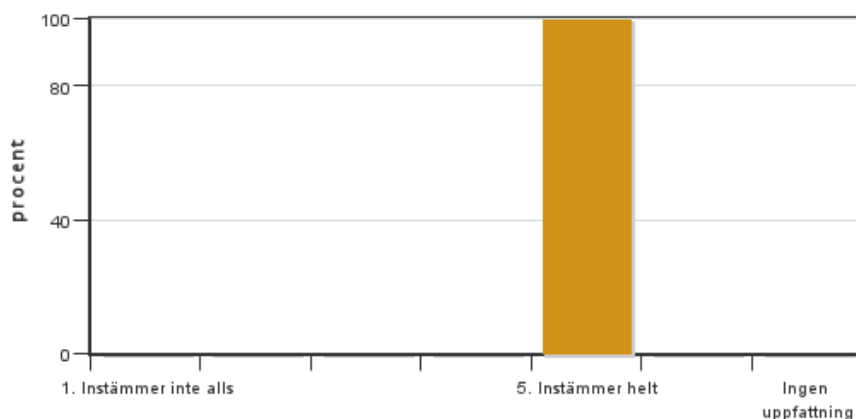


Antal svar: 10
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

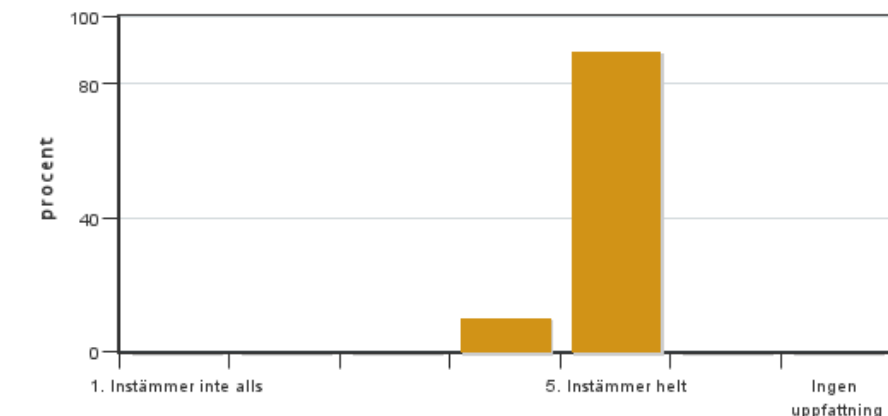


Antal svar: 10
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

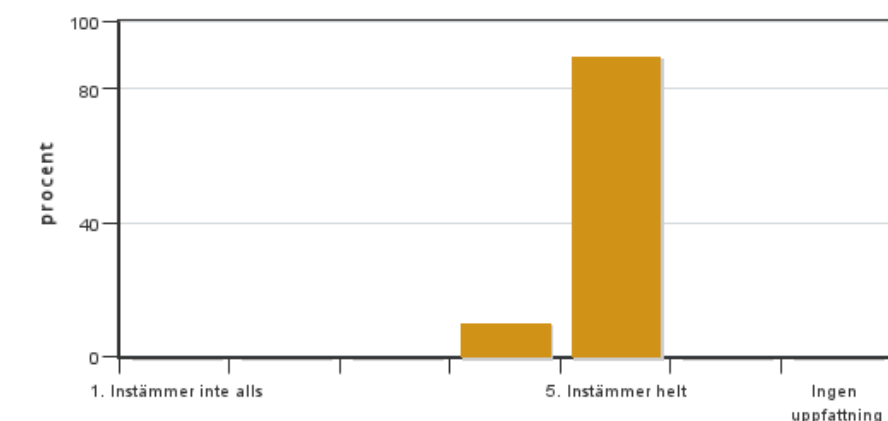


Antal svar: 10
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

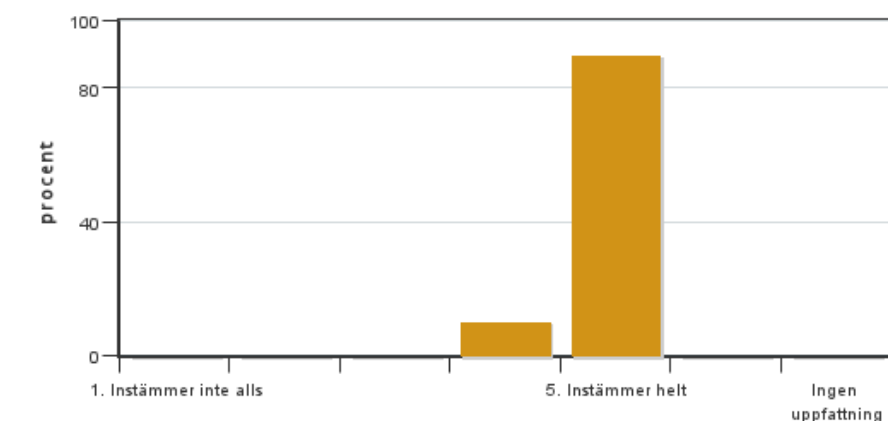


Antal svar: 10
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 10
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 9

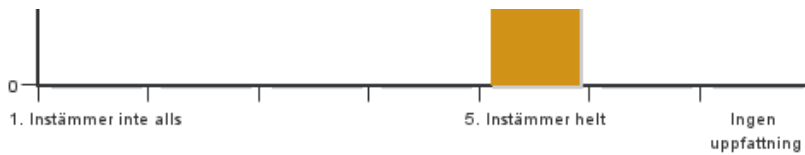
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



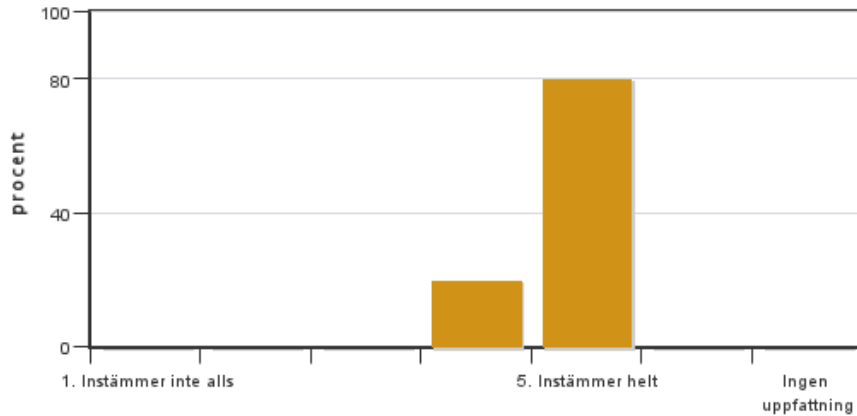
Antal svar: 10
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 10



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

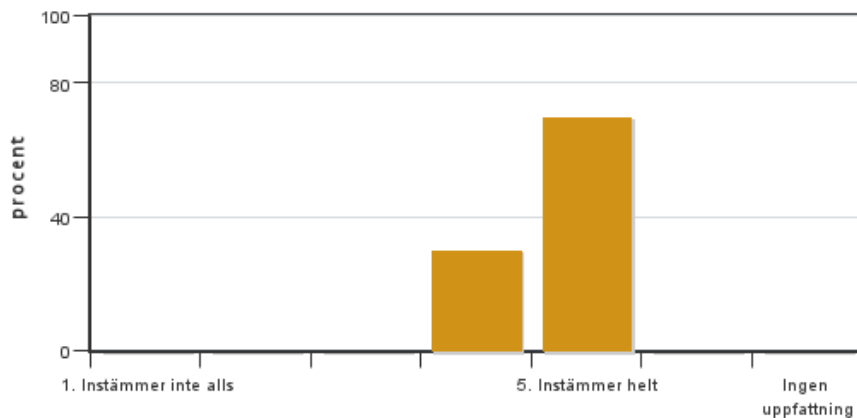


Antal svar: 10
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

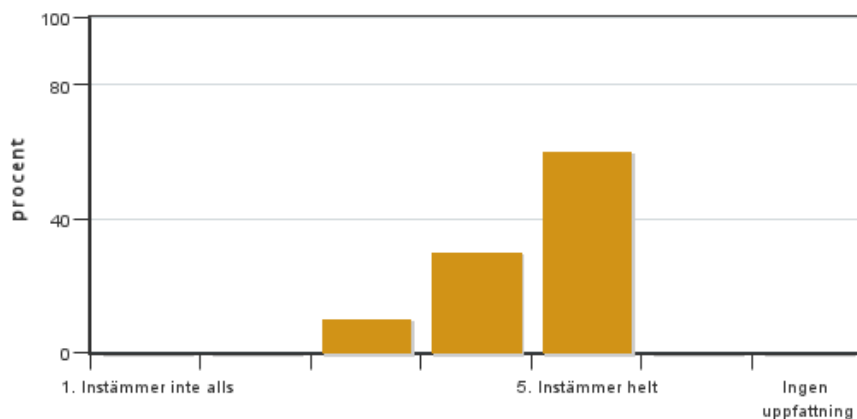


Antal svar: 10
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

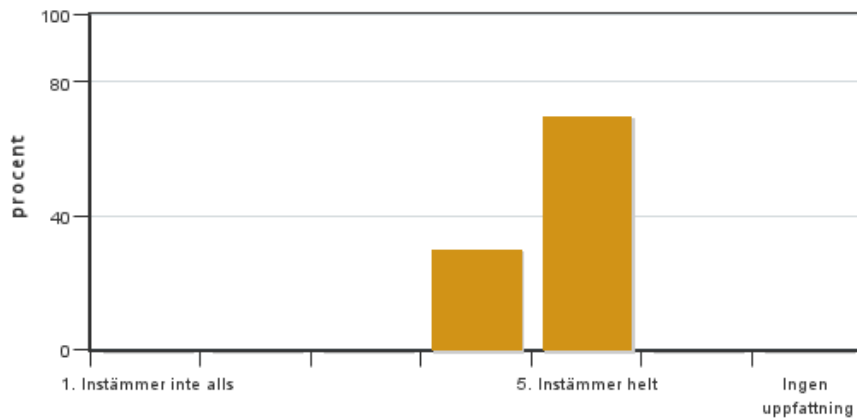


Antal svar: 10
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

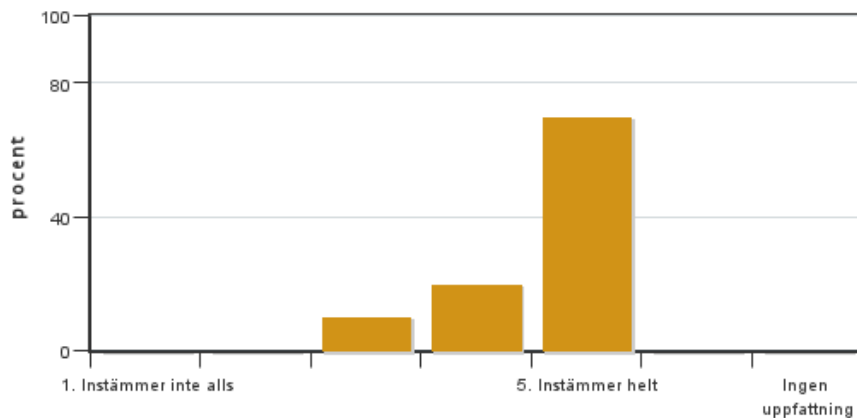


Antal svar: 10
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 3
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

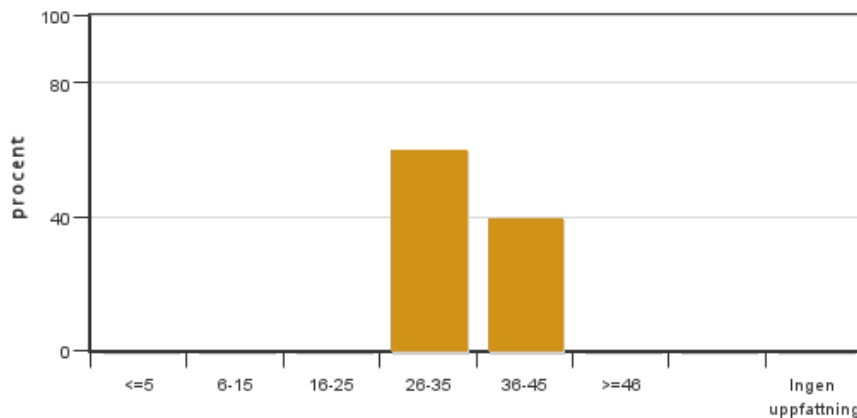


Antal svar: 10
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 2
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 10
 Medel: 34,0
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 0
 26-35: 6
 36-45: 4
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursen har genomgående fått höga betyg. Den fråga som fått lägst medelbetyg fick 4,5. Med detta sagt så verkar studenterna ha uppskattat kursen och vi ser inget behov av några större förändringar i kursupplägget. Som alltid görs förstås trots det mindre förändringar från år till år för kursens fortsatta utveckling. Vi skulle gärna ha sett att fler valde att genomföra kursvärderingen, vilket vi också försökt att uppmuntra, men tackar dem som tagit sig tid eftersom den är värdefull för oss. Vi tackar också för en rolig och givande kurs och önskar studenterna stort lycka till i framtiden.

Studentrepresentantens kommentarer

Betyg: 5,0 av 5,0!

Svarsfrekvens: 45% (10 av 22 studenter svarade)

Kursen i överlag har varit väldigt uppskattad av studenterna! De delar av kursen som har fått *pluspoäng* av studenterna är följande:

- **Praktiken** gav en lärarik inblick i hur det är att arbeta som en djurskyddshandläggare.
- **Studiebesöken** gav studenterna chansen att testa på att göra egna kontroller samt skriva kontrollrapport på dessa.
- Att de fick tillgång till olika **exempel av kontrollrapporter** så att man kunde ta inspiration från dem när man skulle skriva sin egna kontrollrapport.
- Att man fick **feedback** från både kursledare och kurskamrater på **sin första kontrollrapport** så att man kunde förbättra sitt skrivande inför nästa kontrollrapportskrivande.
- **Engagerande föreläsningar** som bestod av både teori och anekdoter av riktiga erfarenheter från en f.d. djurskyddshandläggare.

Studenterna har också gett *förbättringsförslag* till vissa delar av kursen:

- Att man under studiebesöken delar upp kursdeltagarna i **flera, mindre grupper** i stället för två stora grupper. Detta för att grupperna lättare ska kunna utföra kontroller och ställa frågor till djurhållaren utan att man blir för många personer som försvåra detta.
- Att skolan förser kursdeltagarna med **skyddskläder** inför studiebesöken i stället för att studenterna behöver införskaffa det själva.
- Att se över **tekniktrustningen i salarna** innan redovisningarna. Detta eftersom ett moment i kursen var att spela upp filmer som studenterna hade spelat in och det blev mycket strul med att få ljudet att fungera. Detta tog tid från redovisningsmomentet.
- Att förtydliga **instruktionerna för redovisningarna** i studiehandledningen. Detta genom att lägga till i punktlistan att man kan i sin redovisning berätta mer om sina erfarenheter och lärdomar från praktiken. Vissa studenter redovisade om sina erfarenheter och upplevelser från sin praktik medan andra hade följt studiehandledningen till punkt och pricka vilket i jämförelse ledde till onyanserade presentationer.
- Att under någon föreläsning mer ingående gå igenom hur **ärendehantering och handlägningsprocess ser ut steg för steg**, till exempel underrättelse, delgivning, yttrande, överklagan, verkställande av beslut, m.m. Detta eftersom många studenter upplevde att detta var en stor utmaning att förstå och lära sig om, särskilt om man hade inte under sin praktik varit med om den administrativa delen av klagomålsärenden.

Avslutningsvis vill studenterna tacka kursledaren för en riktigt rolig och lärarik kurs!