



Genetik och Avel BI1413, 30015.2324

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Lotta Rydhmer

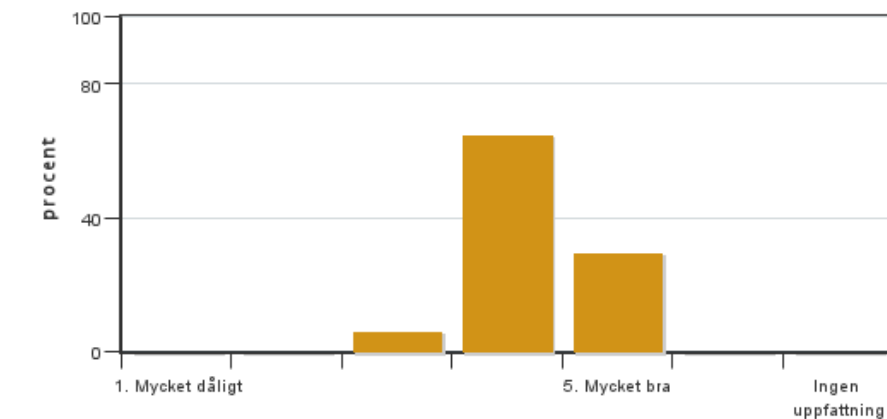
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-04-18 - 2024-05-13

Antal svar 17
Studentantal 28
Svarsfrekvens 60 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

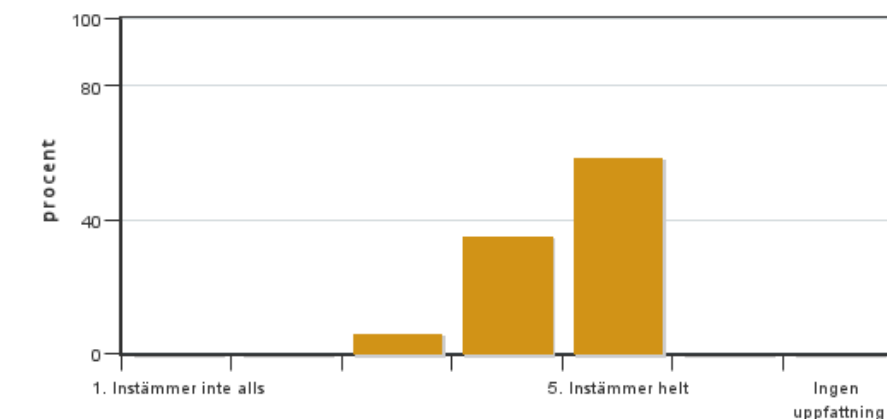


Antal svar: 17
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 11
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

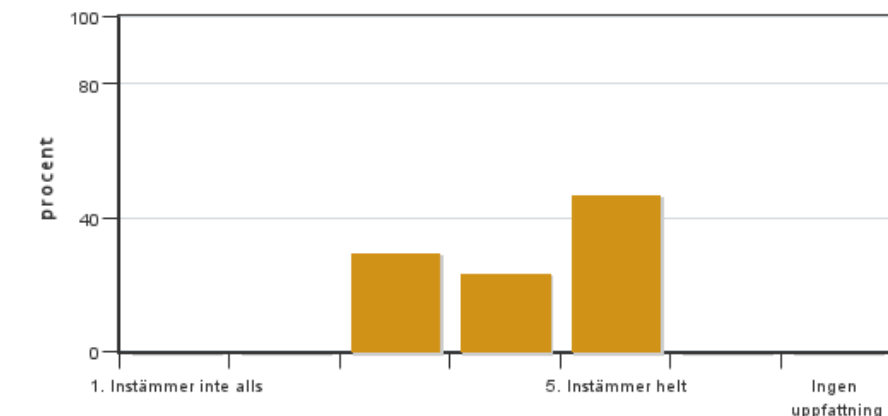


Antal svar: 17
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 6
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

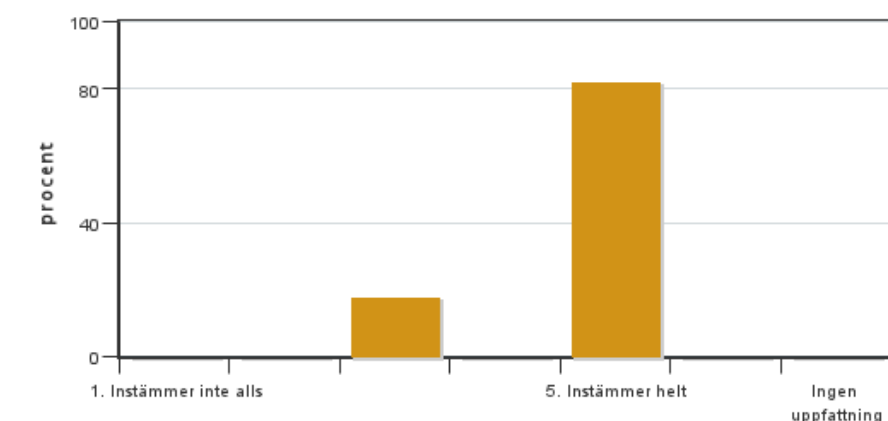


Antal svar: 17
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 4
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

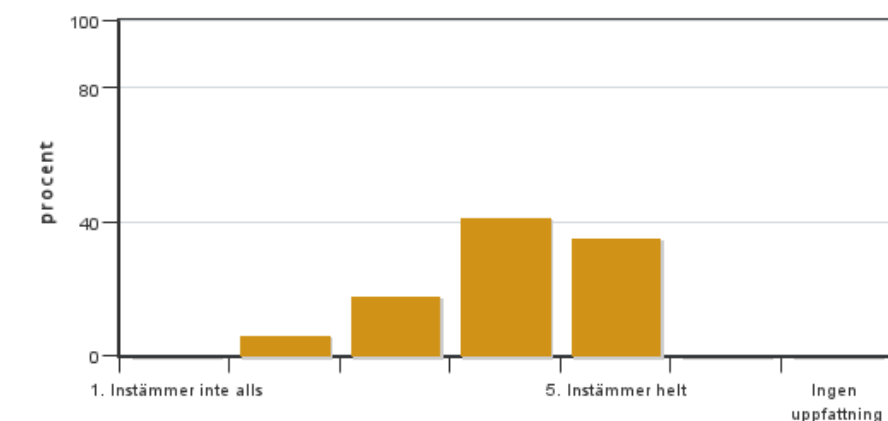


Antal svar: 17
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 0
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

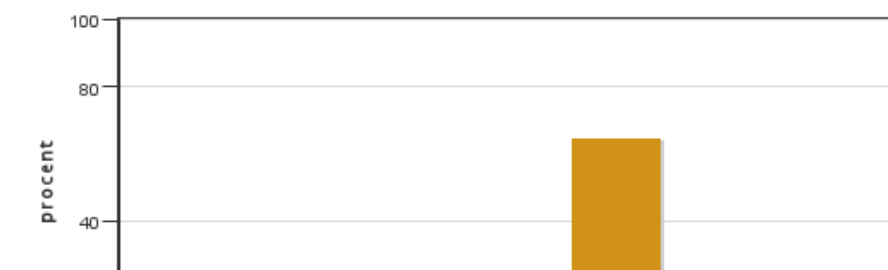


Antal svar: 17
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 7
5: 6

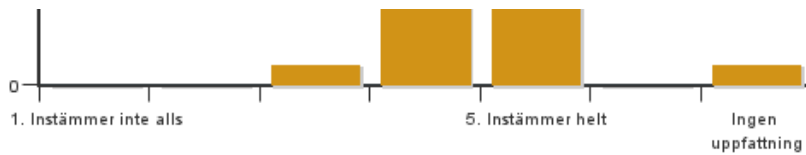
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



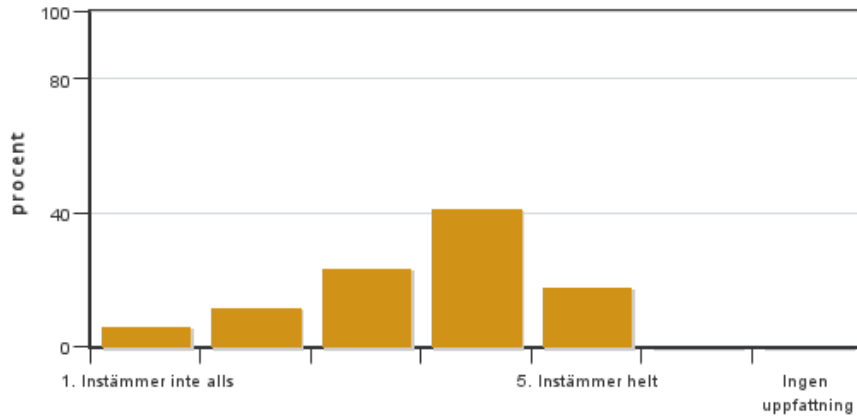
Antal svar: 17
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 11



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

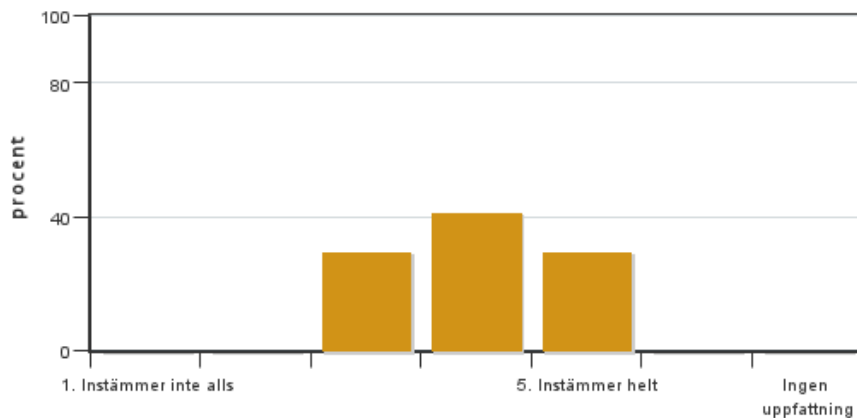


Antal svar: 17
Medel: 3,5
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 4
4: 7
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

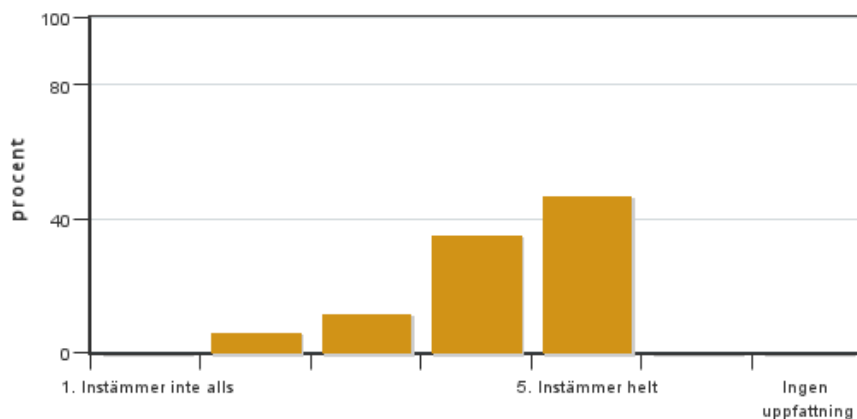


Antal svar: 17
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 7
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

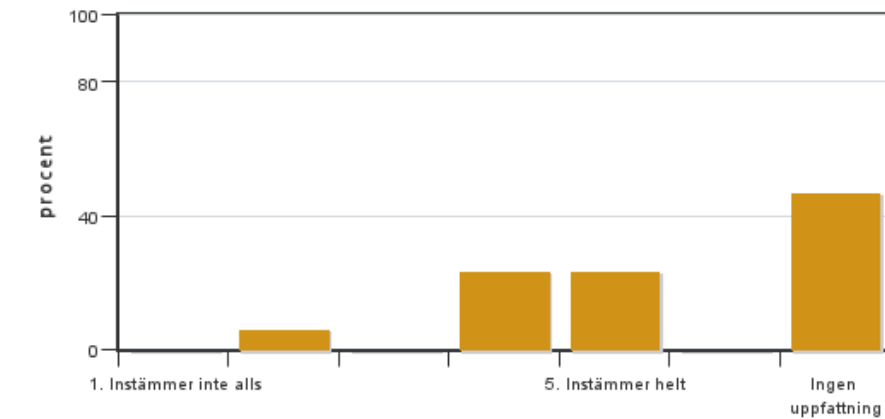


Antal svar: 17
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 6
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

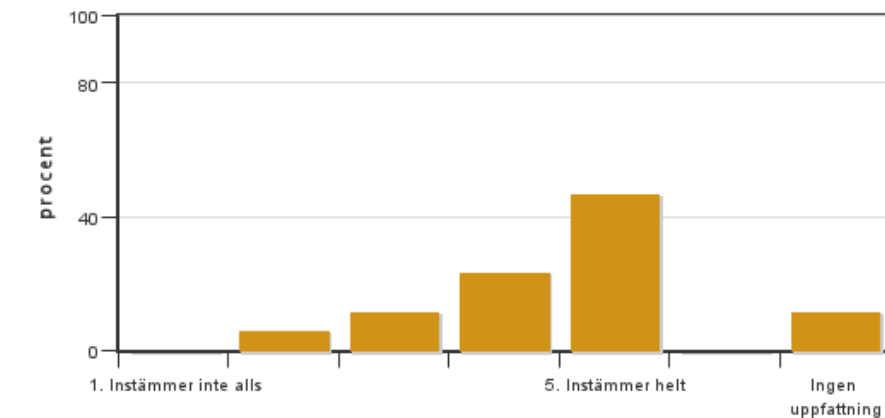


Antal svar: 17
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 0
4: 4
5: 4

Har ingen uppfattning: 8

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

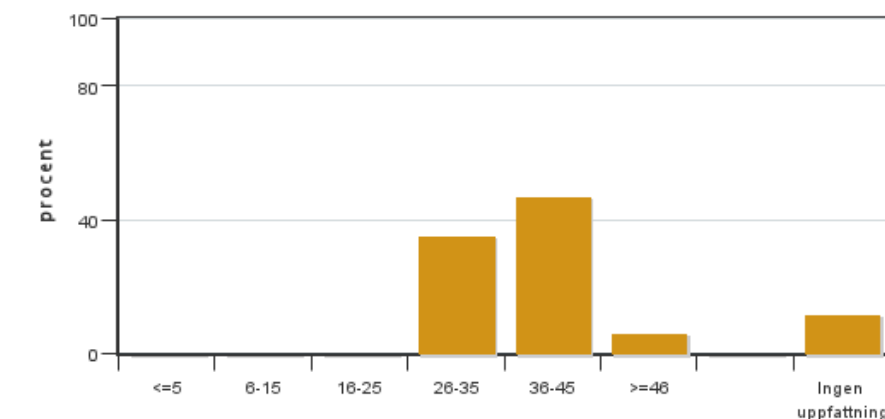


Antal svar: 17
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 4
5: 8

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 17
Medel: 36,4
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 0
26-35: 6
36-45: 8
≥46: 1

Har ingen uppfattning: 2

Kursledarens kommentarer

Det var 27 studenter som följde kursen. Alla skrev och fick godkänt på första tentan i populationsgenetik. Alla utom en skrev första tentan i avel och 22 blev godkända. Alla studenter genomförde det individuella projektet väl. Kursledaren är imponerad över hur mycket årets studenter lärde sig under denna korta, intensiva kurs. Studenternas närvaro på föreläsningarna var glädjande hög.

Alla studenter deltog i den muntliga utvärderingen och 17 studenter fyllde i evald-utvärderingen. Många förändringar gjordes inför årets kurs och det föll väl ut. Studenterna var överlag nöjda med kursen, vilket både den skriftliga och muntliga kursvärderingen visade. Kursledaren är särskilt glad över att kursen ökat studenternas intresse för genetik och avel (medel 4,6; median 5).

De förslag till förbättringar som kom fram i utvärderingen har mest med schemat att göra. Sal A132 är ingen bra

föreläsningssal, särskilt inte för aktiviteter som varar en hel dag. Den andra tentan hamnade i år på eftermiddagen och därmed blev tiden för kort mellan tenta och inlämning av projektet. Nästa år ska kursledaren försöka se till att båda tentorna ligger på morgonen, alternativt försöka klämma in en dag till mellan andra tentan och projektredovisning. Konferensdagen där studenterna redovisar sina projekt blev en spännande och rolig dag, men 27 studenter är nog max för att samla ihop alla presentationer till en dag.

Många studenter väljer att inte läsa kurslitteraturen. Det bekymrar kursledaren som tror att lusten och förmågan att läsa är en viktig färdighet som kan övas upp. Kursledaren önskar att den generella frågan om kurslitteratur och dagens studenters läsande diskuteras i Husdjursrådet. Kursledaren undrar också hur pedagogerna på Enheten för pedagogisk utveckling ser på denna fråga.

Kursen gavs för andra gången i år och den verkar ha funnit sin form nu, men några förändringar bör göras inför nästa år:

- En metodföreläsning som tar upp hur DNA från spillning, fjädrar etc kan användas för identifikation av djur i studier som inte handlar om genetik, t ex beteendestudier
- Lite annat upplägg på variansanalysövningarna, med mer tid för eget räknande
- Frågorna till tvärgruppsdiskussionen ska ses över i längd, svårhetsgrad och relevans för lärandemålen
- Övningen om avelsprogram, som studenterna gör tillsammans med studenterna i kursen Husdjurens genetik och avel, ska utvecklas och kortas ned
- Tiden för de skriftliga tentorna ska förlängas från två till tre timmar (utan att förlänga innehållet) så att det finns en timme för att redigera svaren
- Se över schemalagningen av kursens sista vecka, bevaka placeringen av andra tentan och lägga in lite reseravid så att studenterna får den tid som projektet ska ta

Studentrepresentantens kommentarer

Med anledning till förra årets kursvärdering av kursen var det många studenter som vara nervösa inför denna kurs, där några till och med valde att inte ta kursen. Det märks verkligen att kursledaren har tagit åt sig feedbacken från förra året och arbetat hårt för att göra kursen mer engagerande och bättre, vilket vi även ser på helhetsintrycket i årets kursvärdering där kursen för ett medel på 4.3 i helhetsintryck. Studenterna uppskattade kursledarens engagemang, att ta tiden att lära sig namnet på alla studenter samt att vara lätt kontaktbar med snabba svar. Och de flesta har blivit positivt överraskade av kursen och funnit ett nytt intresse för ämnet.

Den punkt som har studenterna har tagit upp som det största problemet var den fysiska lärmiljön då en stor andel av kursens moment var schemalagda i sal A132. En väldigt liten sal med dålig luft. Kursledaren håller med om detta och förstår vikten i problemet så förhoppningsvis blir det skillnad till nästa år.

Tentamen 1. Den första tentamen blev samtliga studenter godkända på den enda feedbacken som gavs var att skrivtiden var lite kort och många ansåg att 1 timme längre var något som hade uppskattats. Önskemål las även fram om att få använda egen miniräknare för att inte behöva lära sig hur man använder en ny. Detta är dock kanske något som löser sig om tentamen tiden blir 1 timme längre. Tentamen reflekterade kursmaterialet väl.

Tentamen 2. Den andra tentamen har liknande feedback med för korttid och önskemål om egen miniräknare. Även här så reflekterade tentamen kursmaterialet väl.

Redovisningen som skulle göras 2 dagar efter att andra tentamen var schemalagd så att på 2 dagar skulle man lägga ner 20 timmar. Detta ansåg studenterna var orimligt och stressigt. Samtliga blev godkända på momentet men de skulle gärna vilja ha mer schemalagd tid att arbeta på redovisningen. Positivt att kursledare har tagit åt sig denna feedback och tänker förbättra detta till nästa år.

Tvärgruppsdiskussionen upplevdes vara lite för lång och många var klara med sin frågor långt innan den schemalagda tiden var över. Även har kursledaren kommenterat att detta ska ses över till nästa år vilket är positivt.

Avelsprogrammet tyckte vissa grupper var stressigt med tid och andra att det var för lång tid: Vissa tyckte det var givande medan andra upplevde det positivt. Detta moment bör ses över inför nästa gång kursen går vilket även kursledare verkar tycka enligt kommentar.