



Hästens rörelseapparat - kliniskt tillämpad och komparativ anatomi VM0132, 40107.2223

4 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Katrina Ask

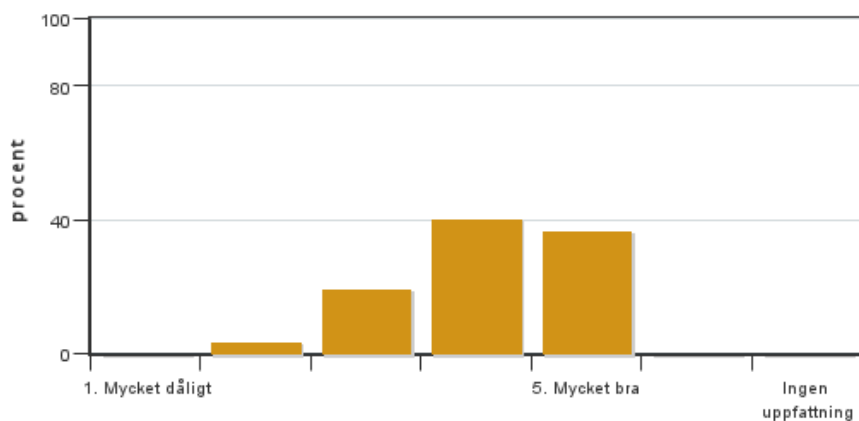
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-04-24 - 2023-05-21

Antal svar	57
Studentantal	86
Svarsfrekvens	66 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

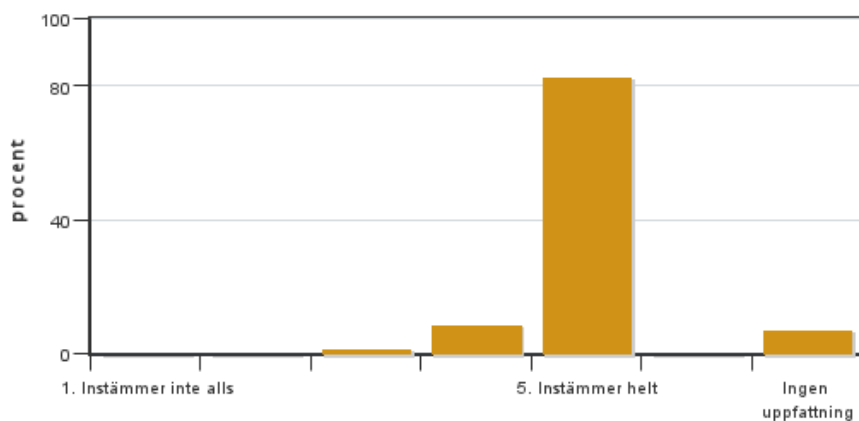


Antal svar: 57
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 11
4: 23
5: 21

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

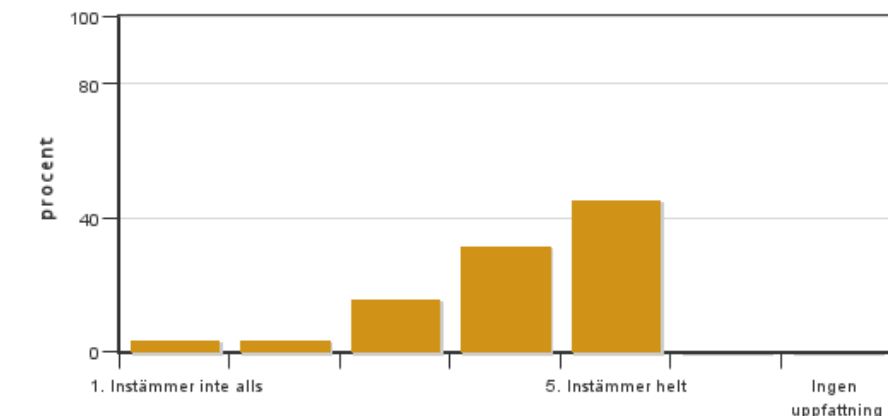


Antal svar: 57
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 47

Har ingen uppfattning: 4

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 57

Medel: 4,1

Median: 4

1: 2

2: 2

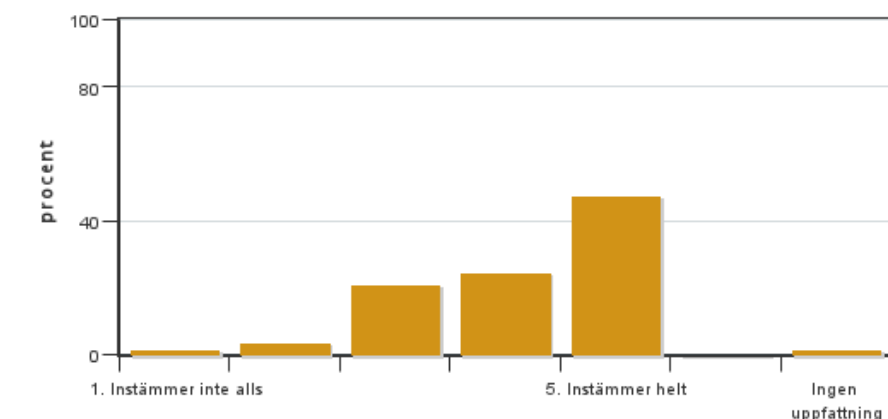
3: 9

4: 18

5: 26

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 57

Medel: 4,1

Median: 4

1: 1

2: 2

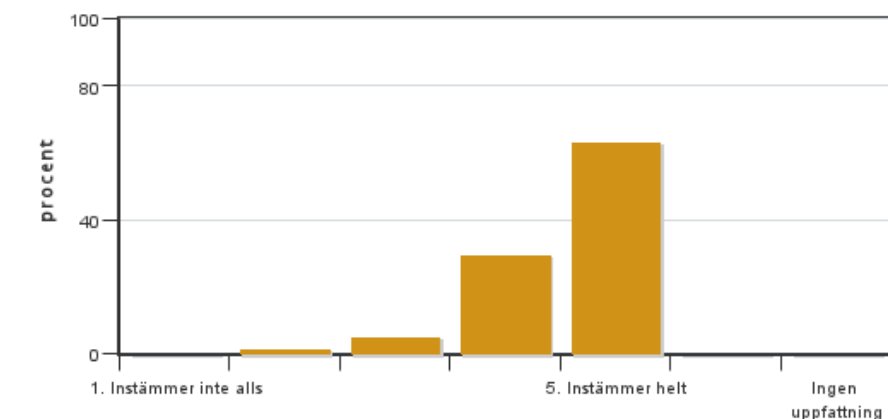
3: 12

4: 14

5: 27

Har ingen uppfattning: 1

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 57

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 1

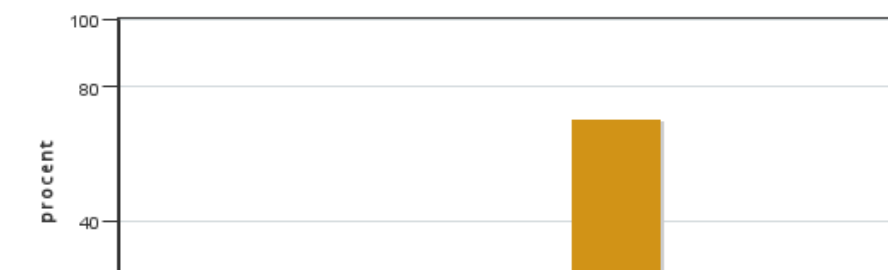
3: 3

4: 17

5: 36

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 57

Medel: 4,8

Median: 5

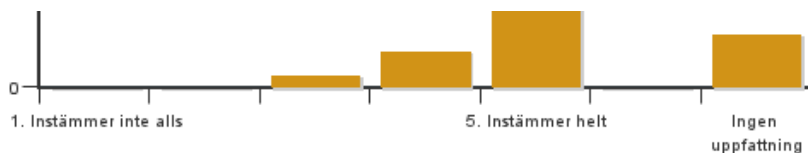
1: 0

2: 0

3: 2

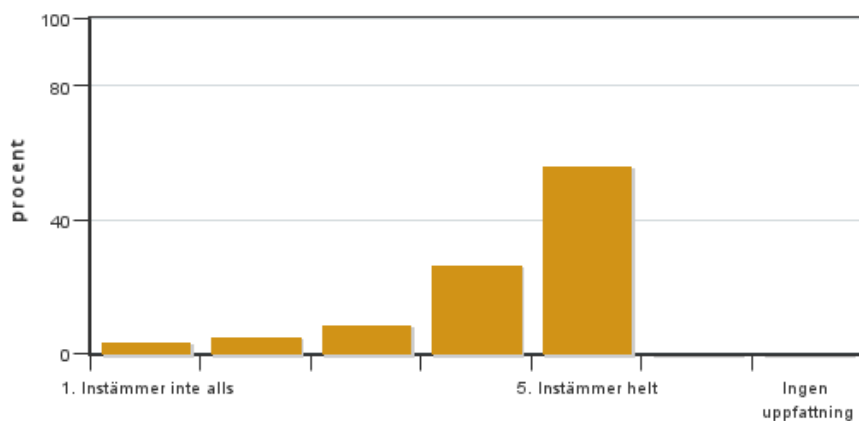
4: 6

5: 40



Har ingen uppfattning: 9

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 57

Medel: 4,3

Median: 5

1: 2

2: 3

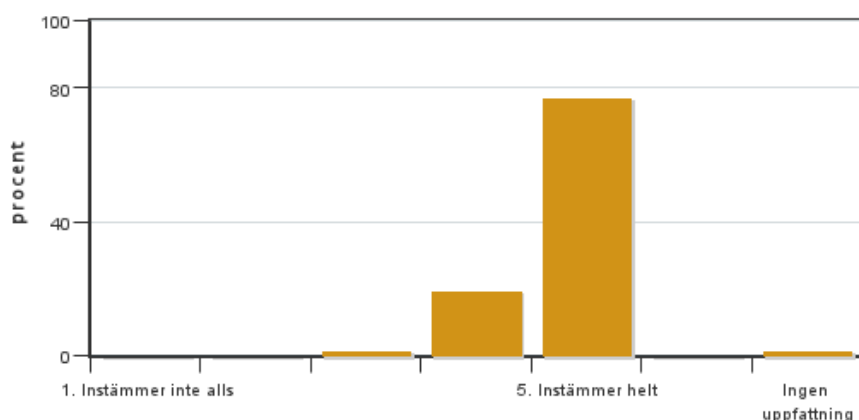
3: 5

4: 15

5: 32

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 57

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

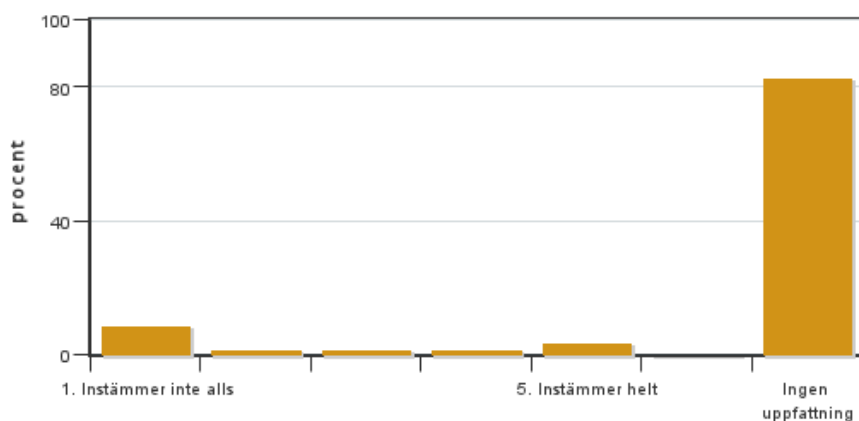
3: 1

4: 11

5: 44

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 57

Medel: 2,4

Median: 1

1: 5

2: 1

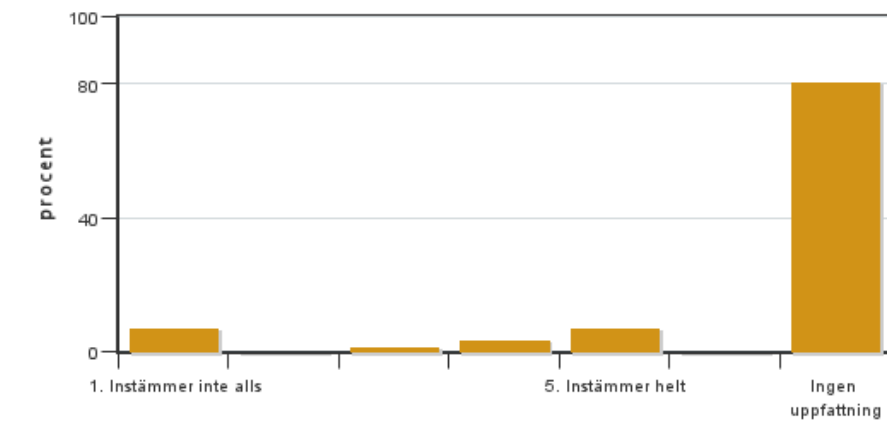
3: 1

4: 1

5: 2

Har ingen uppfattning: 47

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

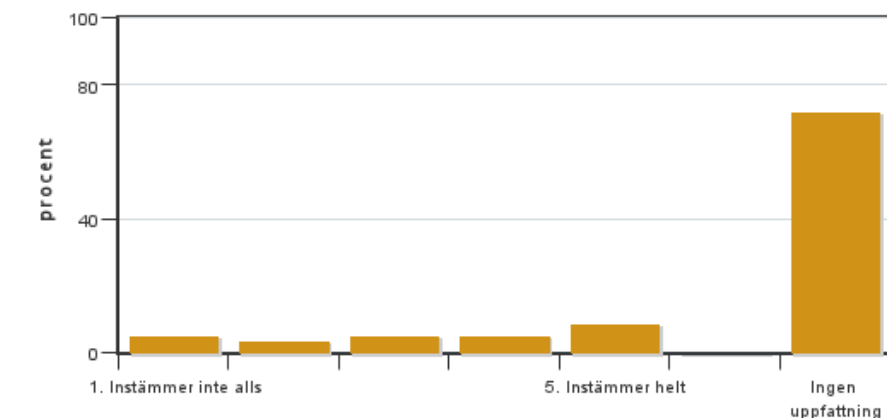


Antal svar: 57
Medel: 3,2
Median: 4

1: 4
2: 0
3: 1
4: 2
5: 4

Har ingen uppfattning: 46

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

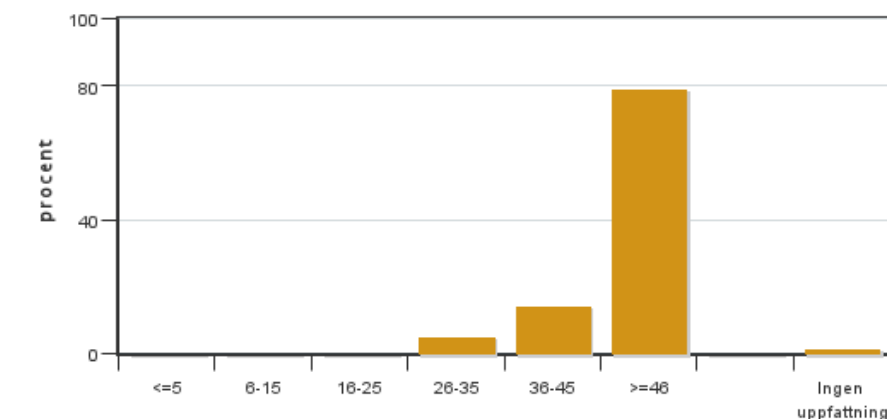


Antal svar: 57
Medel: 3,3
Median: 3

1: 3
2: 2
3: 3
4: 3
5: 5

Har ingen uppfattning: 41

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

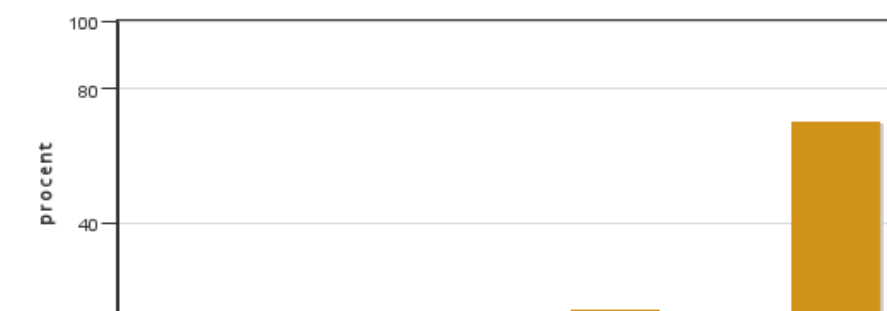


Antal svar: 57
Medel: 44,3
Median: ≥46

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 0
26-35: 3
36-45: 8
≥46: 45

Har ingen uppfattning: 1

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 57
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 3
4: 4
5: 8

Har ingen uppfattning: 40



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

KURSLEDNINGENS KOMMENTAR – VM0132 VT 2023

Detta är första gången kursen Hästens rörelseapparat – kliniskt tillämpad och komparativ anatomi hålls separat, då den tidigare år har varit integrerad i kursen Klinisk anatomi och propedeutik. Hela 66 % av kursdeltagarna har svarat på utvärderingen, vilket är mycket positivt då svarsfrekvensen tidigare år har varit lägre (t.ex. 44 % VT 2022) och extra viktigt för att kunna utvärdera denna nya kurs. Avstämning har även gjorts med årskursrepresentanten och svaren i kursutvärderingen anses representativa för årskursens upplevelse av kursen.

Kursdeltagarnas helhetsintryck av kursen var mycket bra (4,1) och det lyfts fram i många kommentarer att det har varit en intressant och spännande kurs med duktiga och pedagogiska lärare, samt bra kursledning. Dock är det flera studenter som berättar att helhetsbetyget dras ner då kursen var intensiv med högt tempo, samt att det var mycket som ska läras in på väldigt kort tid. Detta återkommer även i utvärderingskommentarer hörande till frågan om hur många timmar studenterna har lagt per vecka på kursen. Majoriteten av studenterna har i genomsnitt lagt >46 timmar per vecka och i flera kommentarer nämns upp till 70 timmar. Detta ser kursledningen mycket allvarligt på och tar med sig detta till kommande år. Vid avstämningen med årskursrepresentanten diskuterades om schemat kan struktureras annorlunda för att ge studenterna mer inläsningstid, men utifrån representantens intryck och av vad som skrivits i kursutvärderingen så har mängden schemalagd tid varit rimlig. Övningarna har varit mycket uppskattade där de allra flesta studenter instämmer i att lärandemomenten har stöttat deras lärande (4,5). Dock har övningarna ibland legat i direkt anslutning till föreläsningarna vilket har lett till för lite förberedelsestid. På grund av kursens korta längd så uppskattar studenterna att facit på övningar läggs ut så fort alla grupper har avslutat ett övningsmoment. Det lyfts även att större lärarnärvaro hade önskats vid flera av övningarna, vilket kursledningen tar till sig av inför kommande år.

Kursen ansågs ha tydliga lärandemål (4,9) med lättillgänglig kursinformation (4,1) och en överlag strukturerad Canvas-sida. Dock upplevdes mängden tillgängligt material som något översiktligt, vilket enligt årskursrepresentanten skulle kunna bero på tidsbrist under kursen där alla studenter inte hann gå igenom samma material vilket kunde skapa förvirring under övningarna. Ett sätt att hantera detta skulle kunna vara att tillgängligt material och Canvas-sidan gås igenom mer noggrant vid kommande kursstarter. Det har även lyfts på olika ställen i kursutvärderingen att alla dissektionsfilmer var mycket värdefullt material, men att några av de äldre filmerna skulle behöva uppdateras. Kursledningen kommer att ha detta i åtanke och planera för löpande uppdateringar av filmmaterial när möjlighet ges.

Den sociala lärandemiljön har varit mycket bra (4,8) och det lyfts i kommentarerna att lärarna har varit stöttande, vilket vi lärare uppskattar mycket att få höra. Kursen innehåller mycket arbete i grupp och det varierar mellan studenter hur de ställer sig till grupparbete, dock verkar det överlag vara uppskattat. Den fysiska lärandemiljön har varit bra (4,3) där främst teknikstrul, dålig ventilation och ej anpassade salar lyfts fram som negativt.

Examinationen var som tidigare år en stationtentamen med ca 20 stationer och fem minuter per station – en tentamensform som brukar vara uppskattad av studenterna men även upplevas som stressig. Så var även fallet i år, där majoriteten av studenterna tyckte att examinationen lät dem visa vad de lärt sig under kursen (4,8) och med frågor som överensstämde med det som lagts fokus på i kursen.

Avslutningsvis skulle kursledningen vilja lyfta att det var olyckligt att kursutvärderingen inte innehöll några specifika frågor, endast de obligatoriska frågorna. Vid den muntliga avstämningen med årskursrepresentanten gicks därför alla moment i kursen igenom och tack vare att studenterna har tagit sig tid att även kommentera i kursutvärderingen så har kursledningen fått en tydlig bild av årskursens syn på kursen.

Kursledningen och övriga lärare vill tacka studenterna för fina ord och tankar både under kursens gång och i kursutvärderingen. Vi önskar alla stort lycka till med fortsatta studier!

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintrycket för kursen har varit att det varit roligt, lärorikt, kliniskt relevant och givande inför kommande yrkesliv - med en rörande konsensus att kursledning och lärare har varit helt avgörande för att det höga tempo och krav som ställts ska kunna levas upp till. Lärarna förtjänar stor eloge för att de försökt underlätta, svarat på frågor och genuint visat intresse för såväl inläring som studenternas välmående. De stora önskningarna som påtalas i kursutvärderingen är att kurstiden är alldeles för kort och att det är önskat att lärare fanns närvarande under övningar och dissektioner i större utsträckning, just eftersom att det inte ska bli skarv när man inte kommer vidare i inläsningen i väntan på lärare. När lärare väl fanns tillgängliga har de gjort stor skillnad och varit ovärderliga. Inläringen har stöttats av övningar, föreläsningar och dissektioner men 2,5 veckor är fört kort tid för att lära sig hästens anatomi och rörelseapparat ordentligt och "inte bara inför tentan". Den gemene åsikten är att kursen behöver mer tid!

Kursens innehåll har haft en tydlig koppling till kursens lärandemål och det har uppskattats att lärarna varit supertydliga med vad som förväntas av studenterna och blinkat för vad som ska fokuseras på, särskilt uppskattat med hänsyn till den korta kurstiden. Många påtalar att anatomikunskaperna från tidigare kurser kommit igång under kursens gång men att det hade varit trevligt med längre än en eftermiddag att fräscha upp dessa kunskaper så man lättare kan tillgodgöra sig det anatomiska tankesättet.

Föreläsningar och övningar har stöttat lärandet och gett en essentiell avgränsning om vart fokus ska ligga. Det finns visst missnöje om de förseningar med att lägga ut övningar och facit strax innan resp. långt efter övningarna, eftersom möjligheten att faktachecka sin inläring (när lärarna inte fanns tillgängliga) samt möjligheten till förberedelse därigenom hindrades. Det har också funnits en viss frustration i att det varit svårt att hitta visst material, och någon föreslog om att en genomgång om vart material kan hittas på Canvas kan genomföras i samband med kursintroduktion till nästa kurstillfälle. Och trots att filmerna, liksom schemalagt tid att titta på dem, har övervägande ansetts vara ovärderliga finns det visst missnöje över suboptimal kvalitet i de äldre filmerna, där det är svårt att orientera sig, urskilja riktmärken och reda ut vilka muskler som pekas ut. De "pandemifilmer" som erbjöds var mycket bättre och underlättade inläringen massivt. För osteologiövningen önskas ett kompendium med fokus på hästens osteologiska strukturer för att lättare orientera sig med de latinska begreppen. Mycket tid på Asis, liksom möjligheten att boka Asis utanför schemalagd tid, har uppskattats mycket, liksom palpationsövningarna. Den fysiska lärmiljön får lite kritik i att teknisk utrustning (såsom datorer och internet) inte funkade i alla Asis-rum, trängsel på torra Asis i samband med övningar och att Särimer inte är en optimal föreläsningssal.

Det upplevdes vara en hög nivå på tentan men med relevanta och rimliga krav, som studenterna fått verktyg och stöd för att klara (återigen ges STOR eloge till lärarna). Det som tagit upp under kursen och som lagts fokus på överensstämde med examinationen. Att se preparat istället för schematiska bilder uppskattades, samt lättförståeliga och tydliga tentafrågor. Examinationsformen finns det delade åsikter om - där vissa tycker att stationtentamen är ett bra examinationsformat med för många vilostationer medan andra tycker det är stressigt och ont om tid. Inslag av såväl engelska som svenska termer - som förekommer på kliniken - har uppskattat istället för tyrannliknande fokus på latin.

Kursens stora nackdel har varit att MYCKET tid (>40h per vecka för samtliga svar på kursutvärderingen) har lagts på instudering, och återigen förs på tal att kursen är för kort, då mer instuderingstid har krävts för att kunskapen skulle sätta sig någon annansans än korttidsminnet, vilket många tycker är synd eftersom kursinnehållet känns högst kliniskt relevant. Sena kvällar, tidiga morgnar och helgerna har gått åt till plugg och många har upplevt påverkad social och psykisk hälsa från detta, och att "de fått sätta livet i andrahand för att hänga med". Lärarnas närvaro och stöd i vad som skulle fokuseras på har varit ovärderligt för att rikta instudeingen men det har varit mycket att lära in på kort tid. Kursens separation från propedeutik/bilddiagnostik har övervägande upplevts som en bra grej. Hästanatomi borde få mer tid!