



Styrning av skogliga arbetsprocesser SV0011, 40074.2223

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Ola Lindroos

Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-06-01 - 2023-06-11

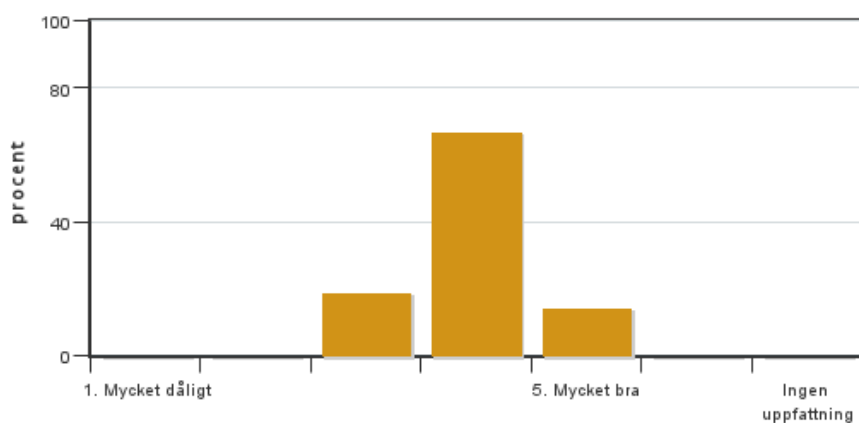
Antal svar 21

Studentantal 21

Svarsfrekvens 100 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:



Antal svar: 21

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 0

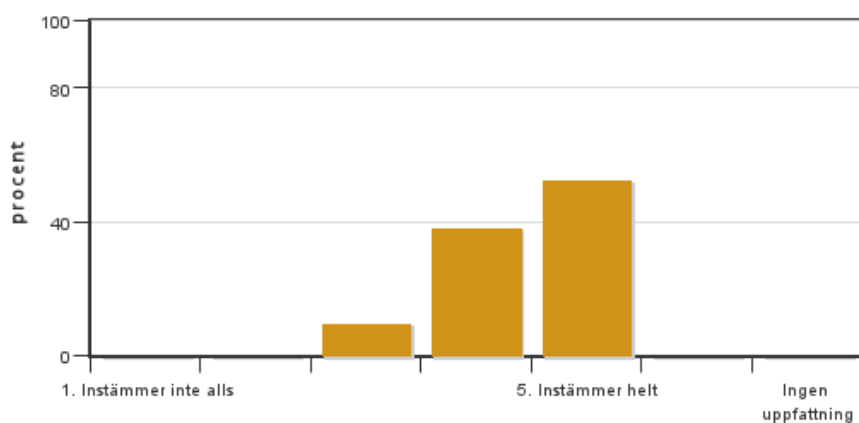
3: 4

4: 14

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.



Antal svar: 21

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

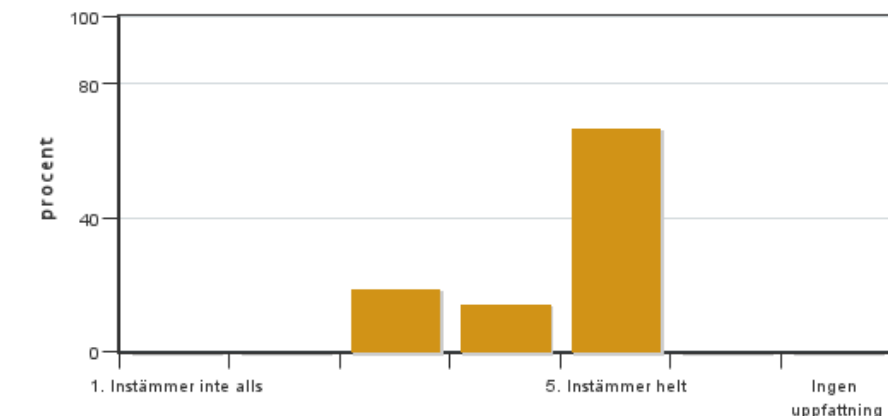
3: 2

4: 8

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 21

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

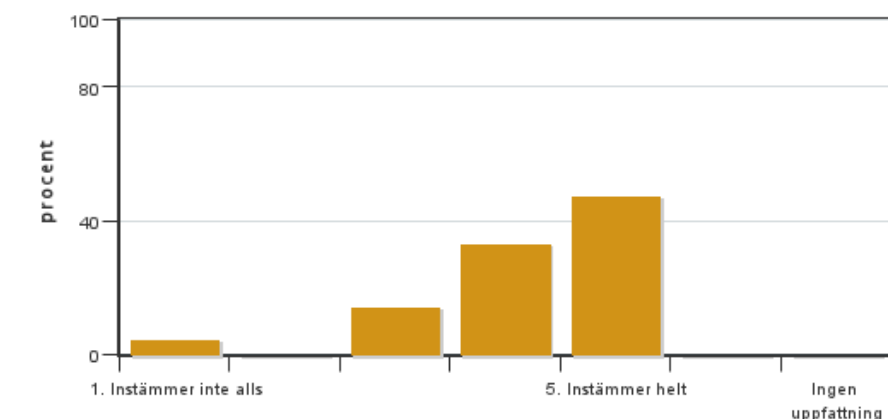
3: 4

4: 3

5: 14

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 21

Medel: 4,2

Median: 4

1: 1

2: 0

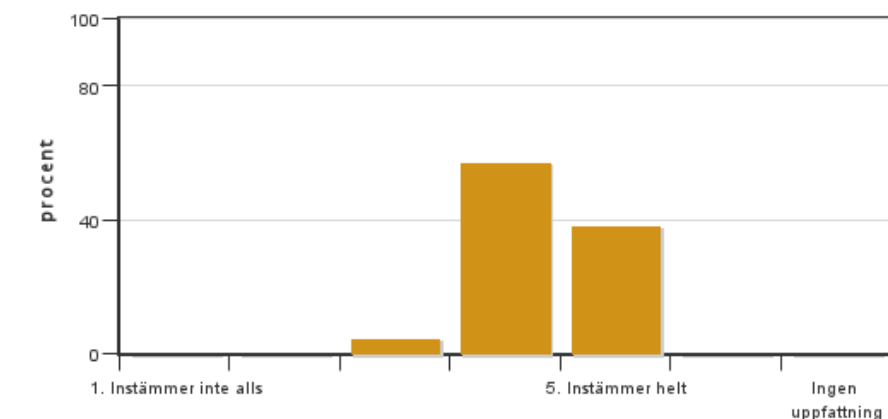
3: 3

4: 7

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 21

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

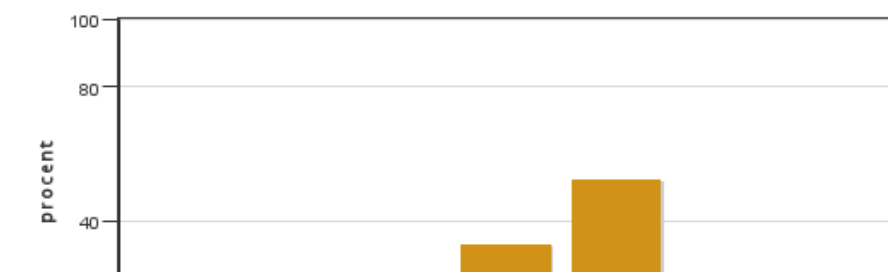
3: 1

4: 12

5: 8

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 21

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 1

3: 2

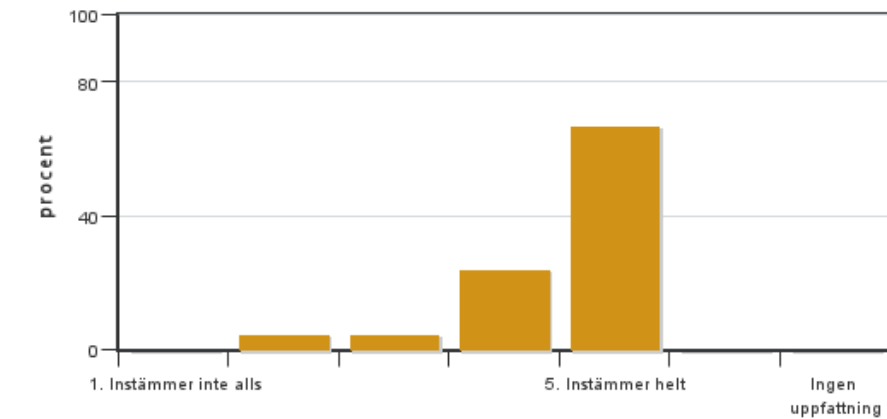
4: 7

5: 11



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 21

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 1

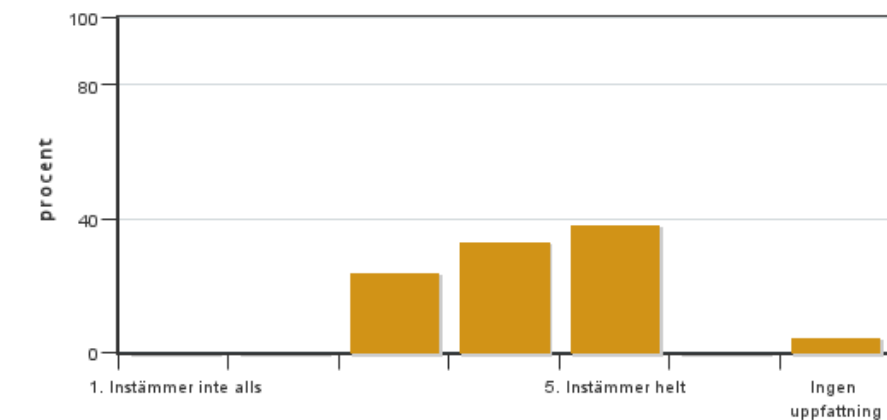
3: 1

4: 5

5: 14

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 21

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 0

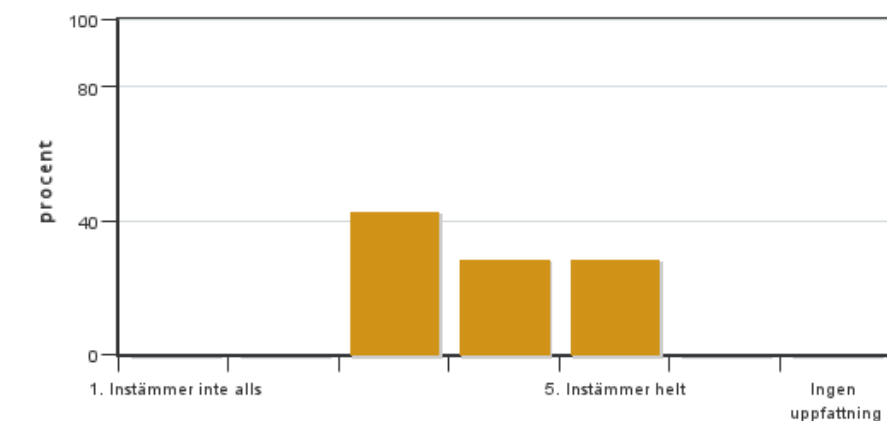
3: 5

4: 7

5: 8

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 21

Medel: 3,9

Median: 4

1: 0

2: 0

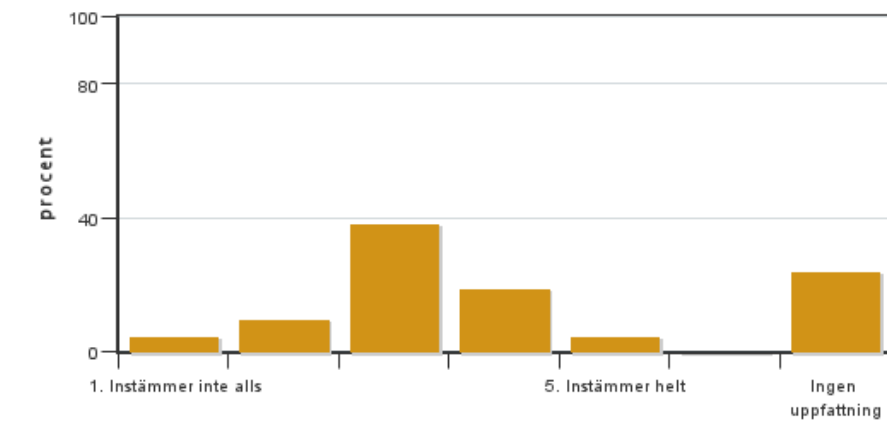
3: 9

4: 6

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

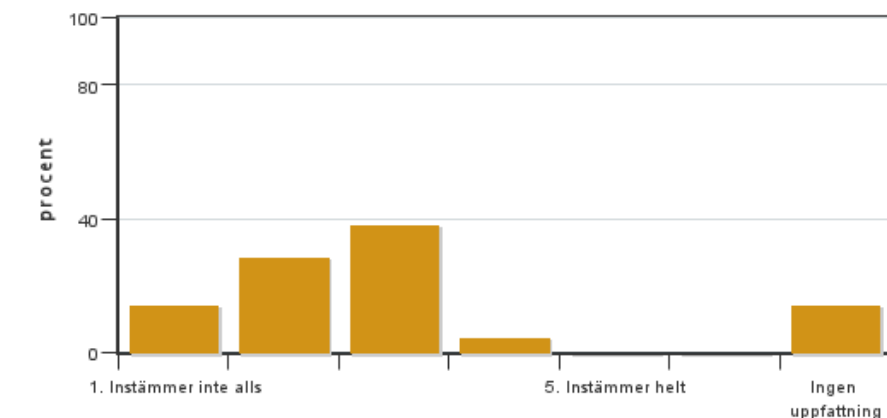


Antal svar: 21
Medel: 3,1
Median: 3

1: 1
2: 2
3: 8
4: 4
5: 1

Har ingen uppfattning: 5

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

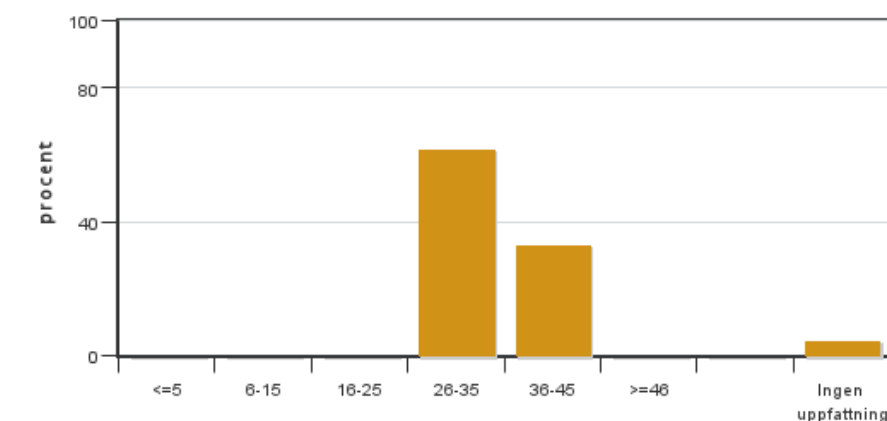


Antal svar: 21
Medel: 2,4
Median: 2

1: 3
2: 6
3: 8
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 3

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

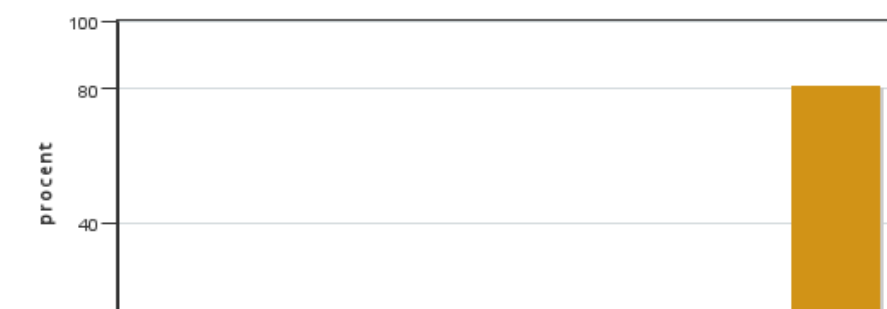


Antal svar: 21
Medel: 33,5
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 0
26-35: 13
36-45: 7
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 21
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 2
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 17



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Kursen Styrning av skogliga arbetsprocesser gavs i år för första gången. Den bygger vidare på Skogsteknologidelen av kursen Skogsteknologi och virkeslära, men med ett nytt upplägg och ny kursansvarig. Kursen bestod av två moduler, dels den största och nya som fokuserade på styrning av arbetsprocesser, och dels den modul om Skogsbilvägar som i princip var oförändrad från tidigare kursversion. I båda modulerna så är det en progression från teori, till att studenterna sedan får tillämpa kunskapen. I arbetsprocessmodulen innebar detta att de intervjuade en person i skogssektorn och analyserade deras arbete utifrån kursens ramverk. I skogsbilvägsmodulen så genomförde de ett projektarbete i form av att planera vägdragning.

Den stora förändringen i arbetsprocessdelen av kursen var att utveckla den röda tråden, genom att introducera och gå igenom material med hjälp av ett ramverk. Det innebar att en del nytt material kom in i kursen, medan också befintligt bevarades, men på ett tydligare sätt kunde dockas ihop till dess funktion i styrningen av arbetsprocesser. På så sätt tydliggjordes tex tidsstudiers och kostnadsberäkningars funktion som underlag prognoser, och därmed dess roll i planering och kontroll av processerna.

Kursens genomförande gick på det stora hela bra, även om det finns en del barnsjukdomar som behöver trimmas in i arbetsprocessmodulen. Det var dels en del material och upplägg som färdigställdes senare än önskat, och som studenterna med rätta påpekar i kursvärderingen. Men grundupplägget och –innehållet är jag som kursansvarig mycket nöjd med, och utifrån kursvärderingen så är också studenterna nöjda.

Kursen fick generellt bra omdömen, med exempelvis ett medelvärde för helhetsintryck på 4,0 (median 4), och arbetsinsatsen var förhållandevis hög (ingen svarade lägre än 26-35 timmar, med medel på 33,5). Den generella fråga som fick flest kommentarer var den om examination. I modulen arbetsprocesser genomfördes en betygssatt munta, som också resulterade i slutbetyget i kursen när andra obligatoriska kursdelar var godkända. Från lärarhåll så var den muntliga examinationen väldigt effektiv för att på kort tid undersöka en enskild students kompetensnivå. Jag uppfattade också att examinationsformen uppskattades av de flesta studenter, även om det givetvis finns olika preferenser bland studenterna mellan hur de gillar – och kanske presterar – vid muntlig respektive skriftlig examination. Studenterna hade tidigare genomfört en munta som var en kombination mellan lärtillfälle och examination, och denna typ av ren examinationsmunta var därmed något nytt för dem. Det som eventuellt skulle kunna förbättras till nästa år är att bättre informera om vilken typ av frågor som studenterna kan förvänta sig på muntan.

Paradoxalt nog så återfinns de största förbättringarna, utöver intrimningen och utvecklingen som nämnts ovan, kring den sedan många år etablerade Skogsbilvägsmodulen. I den behöver både mängden och genomförandet ses över till nästa år, så att såväl omfattningen anpassas och informationen förbättras. Dessutom finns det behov av att ändra lärarens sätt att uttrycka sig.

Vi lärare tackar kursens 21 studenter som samtliga besvarade kursvärderingen, och som därmed bidrar till utvecklingen av såväl kursen som Skogsvetarprogrammet!

Studentrepresentantens kommentarer

Bra kurs överlag! Där nästan alla staplar kommer över 4 i medelbetyg, med vissa justeringar så blir det en 5:a nästa år, är jag helt övertygad om. Riktigt roligt och viktigt framförallt med 100 % svarsfrekvens också.

Kompendiet (styrning av arbetsprocesser), och de flesta föreläsningarna höll mycket hög klass. Räkneuppgifterna till tidsstudier verkade också givet mycket även om någon ville ha lite mer tid till det. Muntan fick delade åsikter men överlag var de flesta nöjd med den också även om infon om den inte riktigt kom ut i god tid. Syntesövningen uppskattade många också även om det likt muntan borde komma ut info lite tidigare. Skogsbilvägsuppgiften, var en mycket lärorik och spännande uppgift tyckte många, men där föreläsaren uttryckte sig klumpigt på föreläsningar ibland vilket inte är ok. Kursledaren ska prata med den berörda om detta. En uppdaterad uppgiftbeskrivning och kanske lite mer tid på denna del så blir det en jättebra modul!

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600