



## Livsmedelsteknologi med introduktion till livsmedelstillsyn LV0119, 10357.2223

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Avancerad  
Kursledare = Henrik Hansson, Monika Johansson

### Värderingsresultat

---

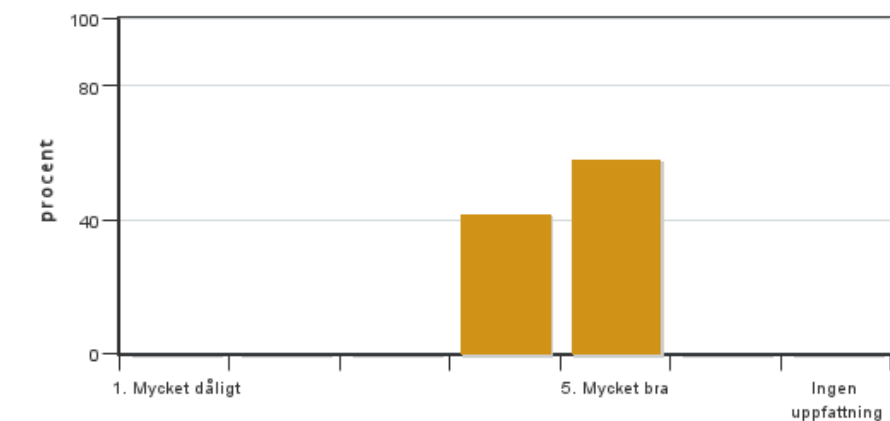
Värderingsperiod: 2022-10-24 - 2022-11-14

Antal svar 12  
Studentantal 13  
Svarsfrekvens 92 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

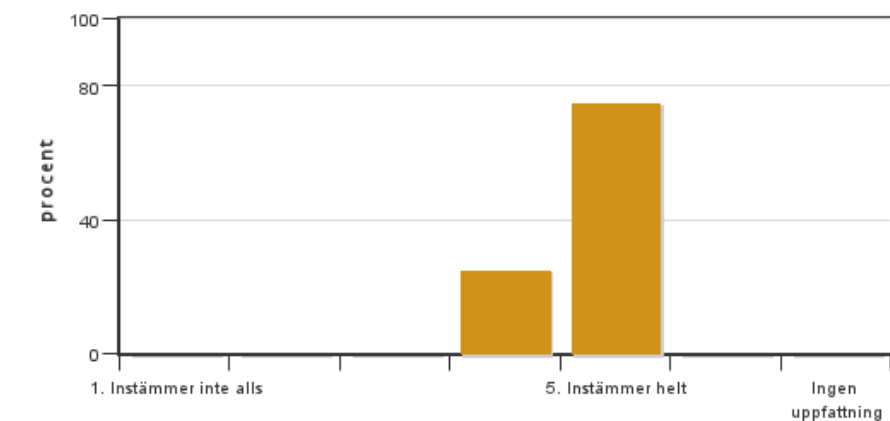


Antal svar: 12  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 5  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

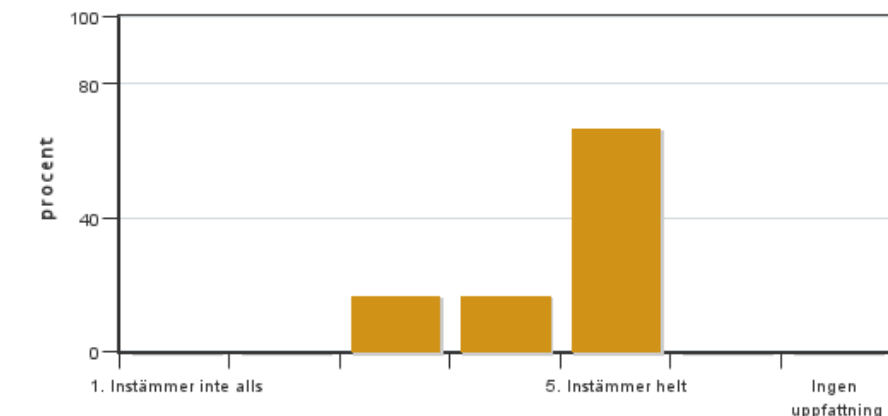


Antal svar: 12  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 3  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

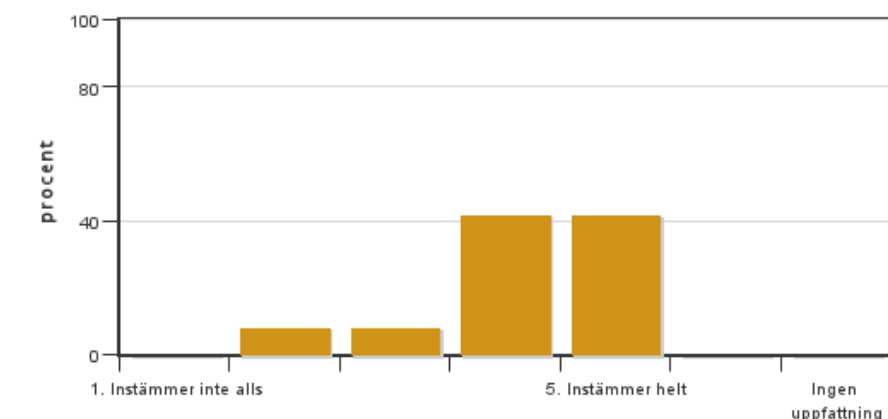


Antal svar: 12  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 2  
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

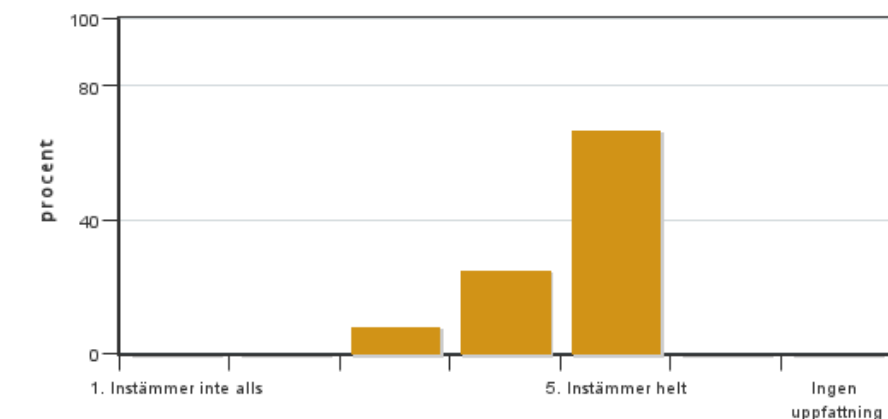


Antal svar: 12  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 1  
4: 5  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**



Antal svar: 12  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 3  
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



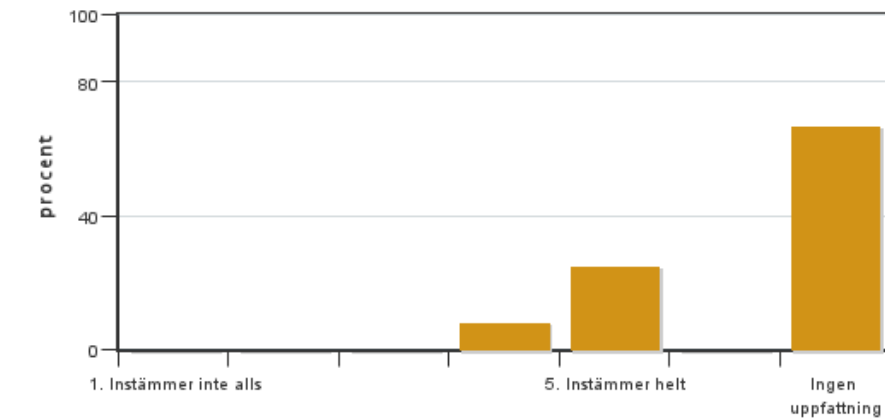
Antal svar: 12  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 0  
5: 11



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

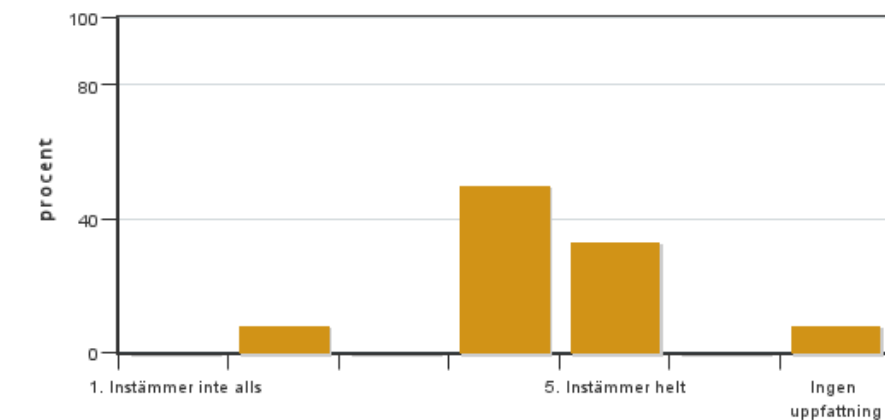


Antal svar: 12  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 3

Har ingen uppfattning: 8

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

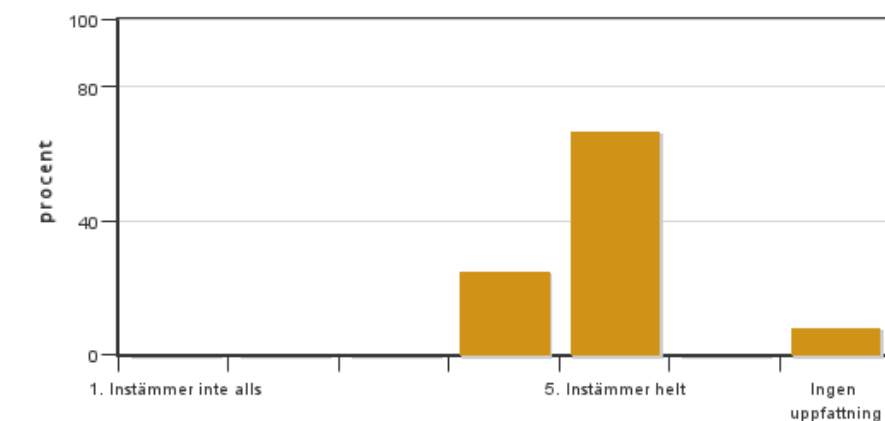


Antal svar: 12  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 6  
5: 4

Har ingen uppfattning: 1

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

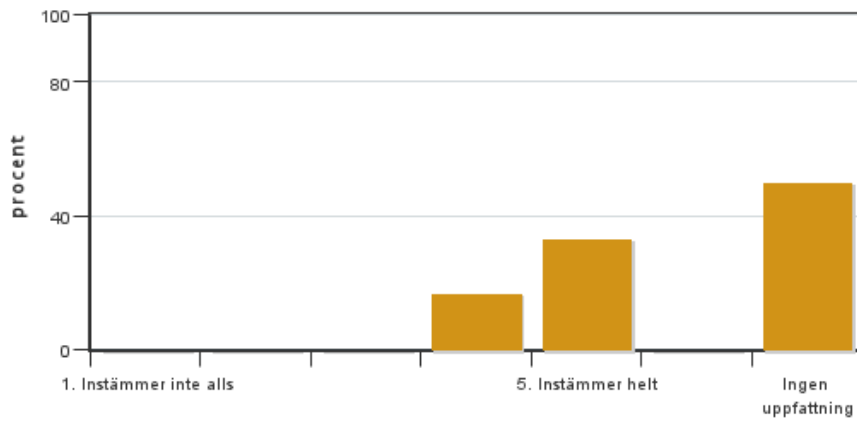


Antal svar: 12  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 3  
5: 8

Har ingen uppfattning: 1

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

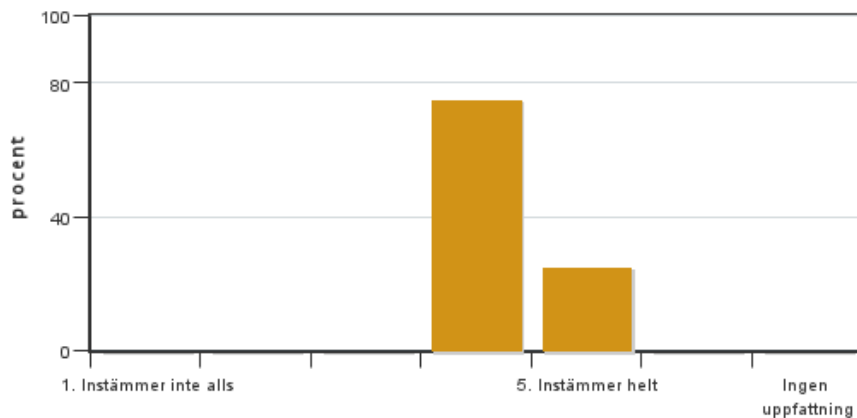


Antal svar: 12  
 Medel: 4,7  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 2  
 5: 4

Har ingen uppfattning: 6

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

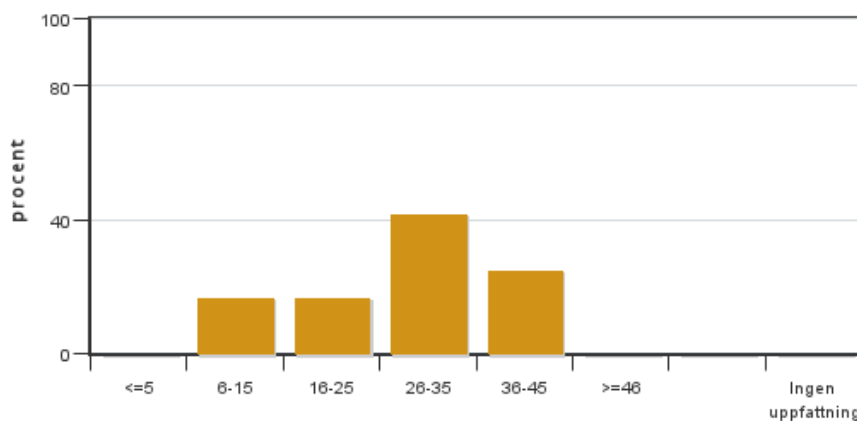


Antal svar: 12  
 Medel: 4,3  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 9  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

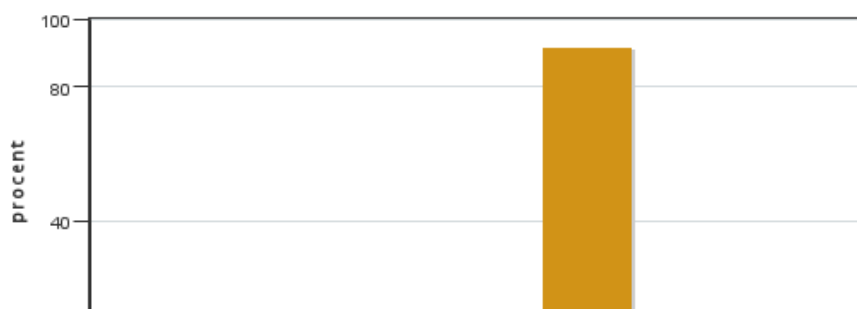


Antal svar: 12  
 Medel: 27,5  
 Median: 26-35

≤5: 0  
 6-15: 2  
 16-25: 2  
 26-35: 5  
 36-45: 3  
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

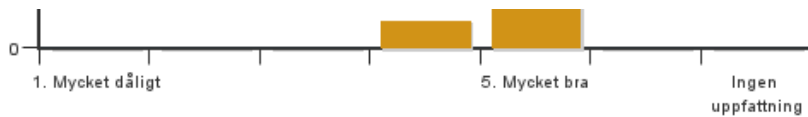
**13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 12  
 Medel: 4,9  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 1  
 5: 11

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Egna frågor

---

16. Hur upplevde du introduktionsvecka med inspiratörer, inbjudna talare och webinarier med SLUs forskare?

16. Vad tycker du om momentet Faktablåd?

16. Vad tycker du om momentet Studentlektion?

16. Vad var det bästa med kursen?

16. Har du förslag på ändringar/förbättringar för nästa kurstillfälle?

## Kursledarens kommentarer

---

### Studenter fritextkommentarer

Kommentar /sammanfattning från kursledare till kursevaluering LV0119 HT 22

Kursen gick för andra gången och jämfört med tidigare tillfälle fick den bättre helhetsintryck än sist. Officiellt svarade 85% av studenterna på enkäten (12 av 14). Då det endast 12 studenter deltog aktivt i kursen är svarssiffran egentligen 100% vilket är väldigt bra. Kursens helhetsintryck var bra med ett medel på 4.6 och studenterna ansåg att det fanns en tydlig koppling av innehållet till lärandemålen (4.8). De tyckte även att förkunskaperna var tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen (4.5) och att de olika momenten bidrog till inlärningen (4.6). Detta tyder på att kursen hamnade på rätt nivå och fyllde studenternas förväntningar. Gentemot förra året, strukturen i Canvasstrukturen förbättrades av kursledningen. Kursinformationen var lättillgängligt tyckte de mesta (4.2), men studenterna tyckte också att det vore bra att spela in alla föredrag. Den sociala miljön fick positivt respons men studenterna kände att det var något svårt att diskutera och lära känna varandra tack genom distansundervisning. (4.8) Examinationen fick 4.2, men studenterna tyckte att det var något stressande pga många frågor och kort tid. Tentan gavs också på distans via Canvas. Studenterna la i snitt 27,5 timmar arbete per vecka vilket är rimligt och tyder på att arbetsbördan inte var för stort. De externa föreläsarna och inspiratörer var väldigt uppskattade! Vi fick lite förslag på att "tvinga" studenterna att dela mera aktiv under diskussionerna. Faktablåd och studentlektion upplevdes generellt som roliga och givande men vissa studenter tyckte att uppgifterna liknade varandra lite för mycket. Vi fick många positiva kommentarer om lärarna och kursledningen uppskattades mycket!

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Livsmedelsteknologi med introduktion till livsmedelstillsyn - LV0119 Kursvärderingen baseras på en enkät som 85 % av studenterna besvarade. Det övergripande intrycket från studenterna var positivt, tack vare bra ledning med Monika Johansson\* i spetsen. Monika fungerade som en röd tråd genom hela kursen och bidrog till en trevlig miljö där studenterna kunde föra en öppen dialog om kursens alla aspekter. \*föreläsare och kursansvarig Studenterna hade olika yrkes- och utbildningsbakgrund: veterinärer, nutritionister, molekyläroch mikrobiologer, kokkar, lärare,

tidigare anställda på försvarsmakten eller HACCP-chef på mejeriet, anställda på livsmedelsverket eller olika laboratorieanläggningar, mm. Ändå var de flesta studenter överens om att deras förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra sig kursen på en bra nivå: vissa aspekter av innehållet var nya medan andra var relevanta och viktiga repetitioner. Vidare hade kursen ett brett globalt perspektiv som berörde hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet) vilket var mycket uppskattat. Dessutom hade kursinnehållet och inlärningsmomenten (föreläsningar, litteratur, övningar, etc.) en tydlig koppling till kursens lärandemål. Studenterna tillskrev detta till föreläsningarna som byggde på relevant kunskap och höll hög kvalitet. I snitt hade studenterna lagt ner 27,5 timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid). Detta befanns vara tillräckligt för att förbereda sig inför examinationerna, som gick ut på att ge skriftligt feedback till gästföreläsare, konstruera ett faktablad, ge feedback på en annan grupps faktablad, opponera på en tredje grupps faktablad, en studentföreläsning och en skriftligt tentamen. Faktabladet var en väldigt pedagogisk uppgift- där varje grupp samarbetade med ytterligare fyra andra grupper. Studentlektion var ett intressant och roligt sätt att lära sig själv genom att lära andra. Den skriftliga tentamen var en hemtenta som fick göras på avsedd tid (tre timmar) med tillgång till hela kursmaterialet. Ändå var det något mycket fruktat eftersom kursmaterialet var enormt och tiden begränsad. Men med pedagogiska råd från kursansvarig var det möjligt att strukturera och systematisera kursmaterialet i förväg. En missnöjd student kommenterade dock: "Tenta hade många frågor i frågorna (t.ex fråga 1 bestod av 3 olika frågor) som skulle svaras på kort tid. Jag upplevde att jag inte hade tid att svara på alla 10 frågorna och jag kände mig tvungen att vara kortfattat i mina svar och är därför osäkert om jag kunde visa det som jag har lärt mig". Kursen var 100% på distans utan obligatoriska fysiska möten. Detta bidrog till att en stor mångfald av engagerade föreläsare och intresserade studenter kunde samlas från hela landet på de gemensamma plattformarna Zoom och Canvas – detta uppskattades av studenterna som tyckte att det var både kostnads- och tidseffektivt alternativ till campusbaserat lärande. Detta gjorde det också möjligt för studenter som hade arbete vid sidan av studierna att delta i kursen. Studenterna tyckte allmänt att det gick bra att logga in och ansluta sig till zoom mötena och att föreläsningarna hade fungerat bra, enkelt och smidigt när det hade varit en och samma zoom-länk under hela kursen. Medan andra kommenterade på tekniskt hackande/fördröjning vid enstaka tillfällen. Andra studenter saknade kamratskapet som finns i campusbaserade kurser och fann att grupparbeten var svårare när de utfördes på distans. En fjärdedel av studenterna uttryckte oro över att klassdiskussionerna blev monotona med endast ett fåtal studenter som bidrog till diskussionen medan andra var tysta. För att motverka detta föreslogs att studentdeltagande skulle betygsättas. Alla studenter var dock överens om att den sociala lärmiljön hade varit inkluderande där olika tankar respekterades. Kursen var helt online och därför avstod 67 % av studenterna från att betygsätta den fysiska lärmiljön (t.ex. lokaler och utrustning). De få studenter som valde att betygsätta den bedömde istället den digitala plattformen – vilket de överlag var nöjda med. Likaså hade studenterna svårt att bedöma jämställdhetsperspektivet i kursens innehåll och praktik. Klassen var uppdelad i två grupper: 50 % satte högre betyg medan den andra halvan av klassen hade "Ingen uppfattning". En student sammanfattade det: "Då jag inte hört, eller märkt av detta så blir det svårt att instämma...". (Har ingen uppfattning)". Många studenter uttryckte önskemål om att ha inspelade föreläsningar som kunde ses med flexibilitet, till exempel efter arbetstid. De medföljande föreläsningarna (handouts) var ibland inte tillräckliga för att kompensera för en missad föreläsning eller som repetition inför tentamen, till exempel PowerPoint-presentationer som innehöll bilder med lite eller ingen text. Ett förslag är att handouts ska innehålla tillräckligt med text för att möjliggöra förståelse oberoende av föreläsningen. Några föreläsare talade på engelska och där föreslog studenterna ett blad med svenska översättningar av de vetenskapliga termer som används. Andra studenter föredrog att uppgiftsbeskrivningarna var lika beskrivande i skrift som i muntliga instruktioner. Kursen "Livsmedelsteknologi med introduktion till livsmedelstillsyn - LV0119", ger en väldigt bra introduktion och grund till SLU:s masterprogrammet Livsmedelstillsyn - NG007. Redan vid nästa kursen i programmet märker man hur mycket nytt och relevant man tagit med sig från denna kurs.