



## Studio - Landscape architecture and urban space LK0252, 20028.2223

15 Hp  
Pace of study = 100%  
Education cycle = Advanced  
Course leader = -, Anna Robling

### Evaluation report

---

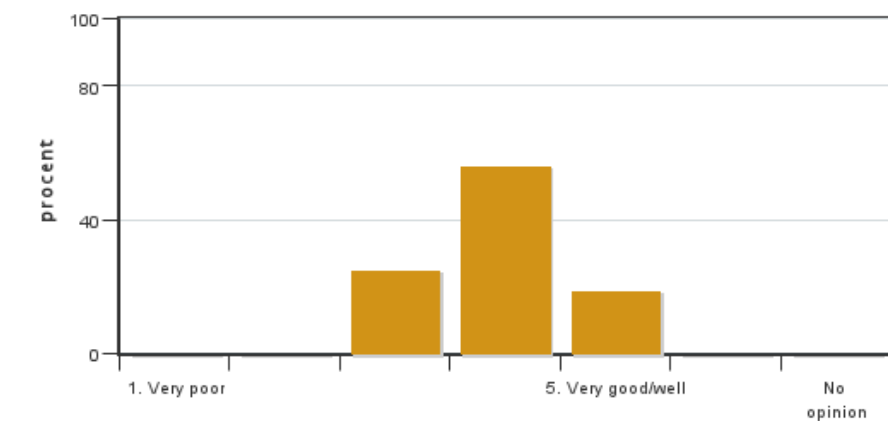
Evaluation period: 2023-01-08 - 2023-01-29

Answers 16  
Number of students 29  
Answer frequency 55 %

### Mandatory standard questions

---

#### 1. My overall impression of the course is:

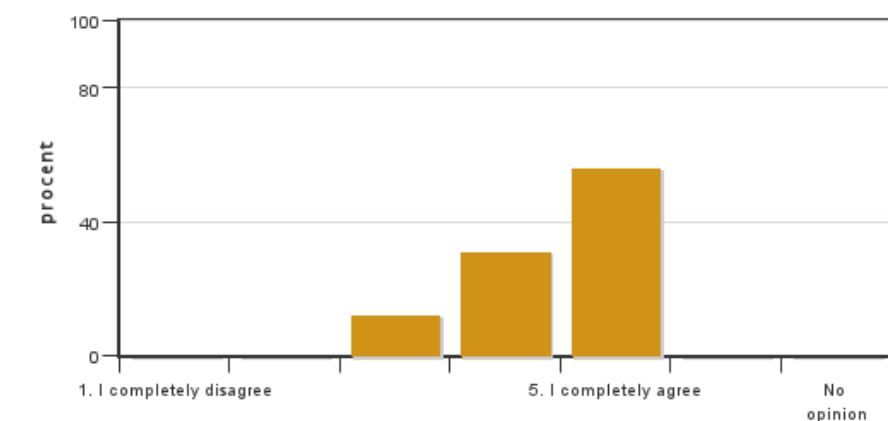


Answers: 16  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 9  
5: 3

No opinion: 0

#### 2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

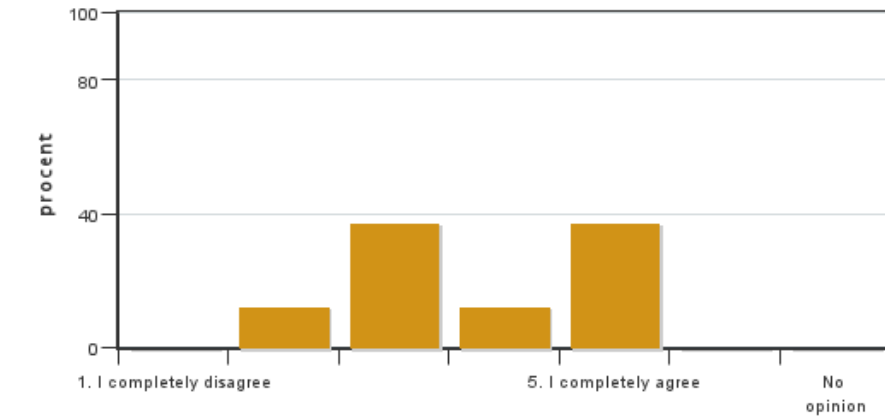


Answers: 16  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 5  
5: 9

No opinion: 0

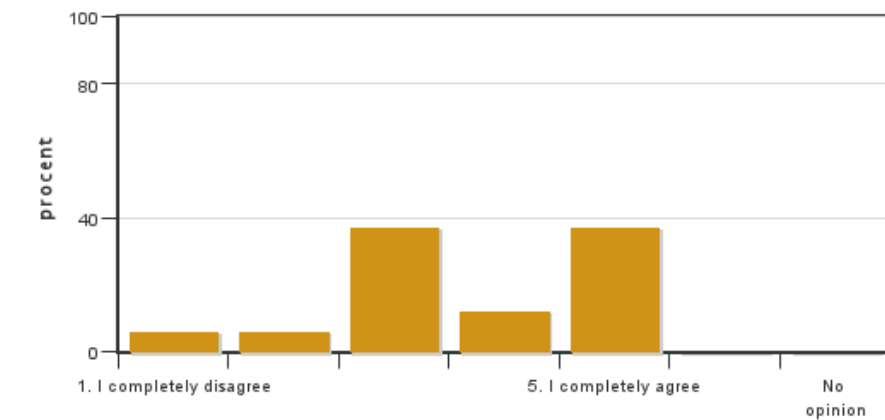
**3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.**



Answers: 16  
 Medel: 3,8  
 Median: 3

1: 0  
 2: 2  
 3: 6  
 4: 2  
 5: 6  
 No opinion: 0

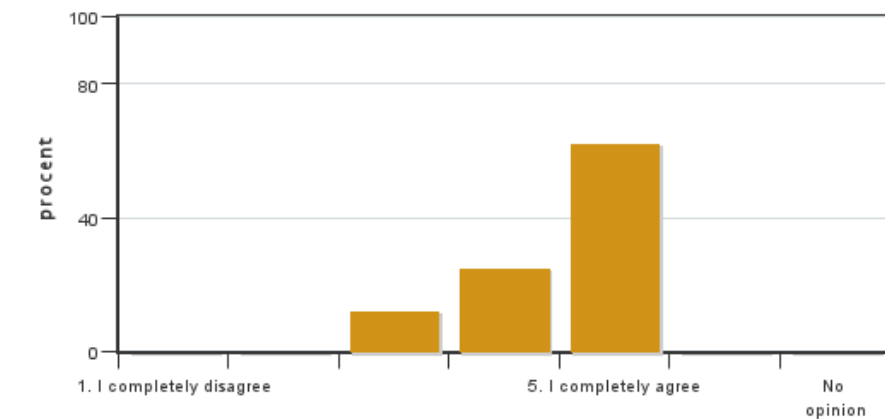
**4. The information about the course was easily accessible.**



Answers: 16  
 Medel: 3,7  
 Median: 3

1: 1  
 2: 1  
 3: 6  
 4: 2  
 5: 6  
 No opinion: 0

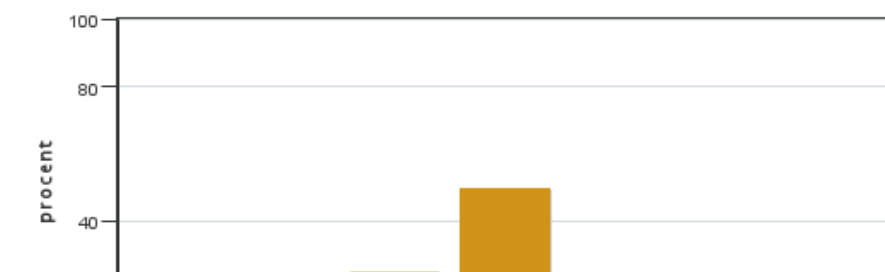
**5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.**



Answers: 16  
 Medel: 4,5  
 Median: 5

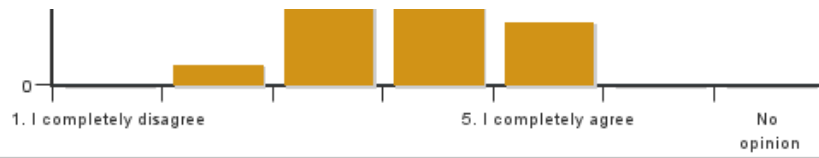
1: 0  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 4  
 5: 10  
 No opinion: 0

**6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.**



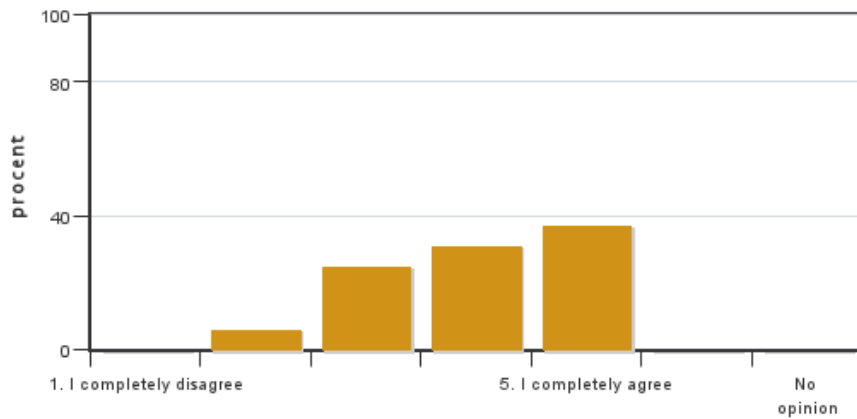
Answers: 16  
 Medel: 3,8  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 4  
 4: 8  
 5: 3



No opinion: 0

**7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.**



Answers: 16

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 1

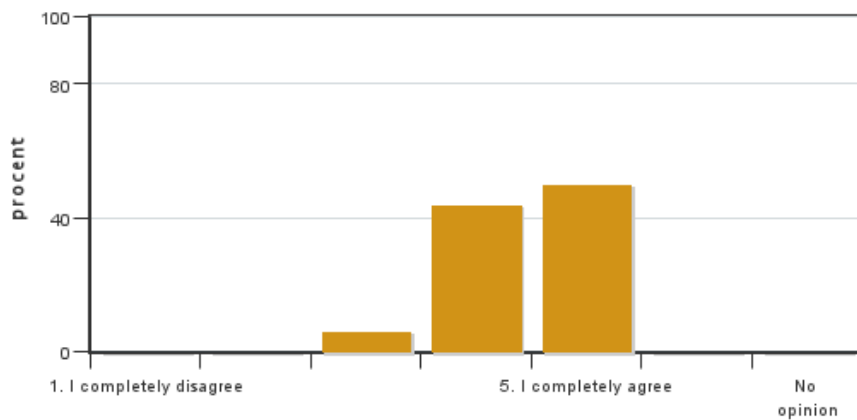
3: 4

4: 5

5: 6

No opinion: 0

**8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).**



Answers: 16

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 0

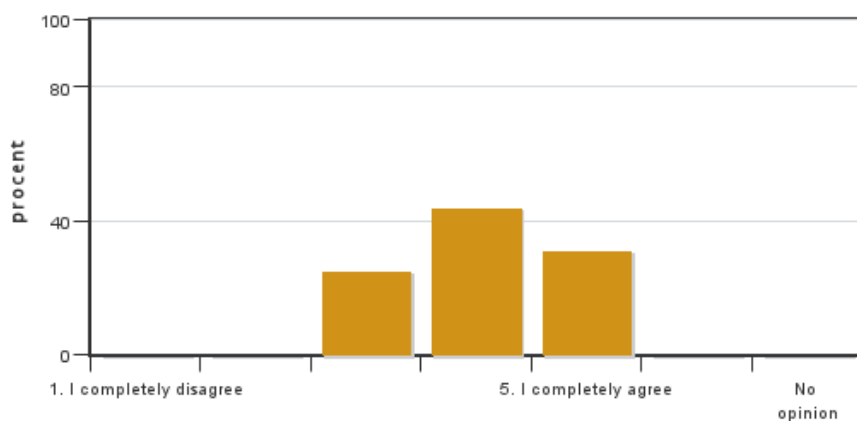
3: 1

4: 7

5: 8

No opinion: 0

**9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).**



Answers: 16

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 0

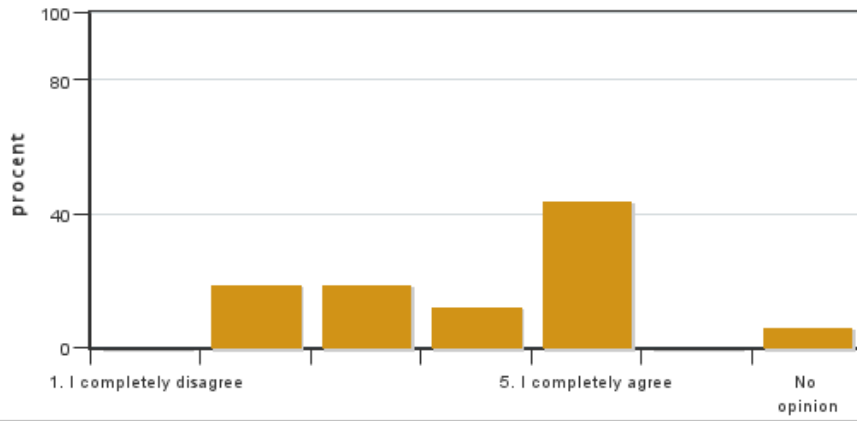
3: 4

4: 7

5: 5

No opinion: 0

**10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).**

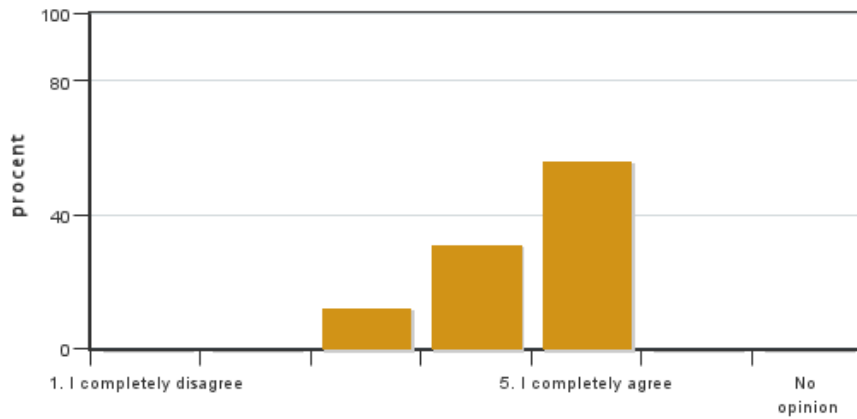


Answers: 16  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 0  
 2: 3  
 3: 3  
 4: 2  
 5: 7

No opinion: 1

**11. The course covered international perspectives.**

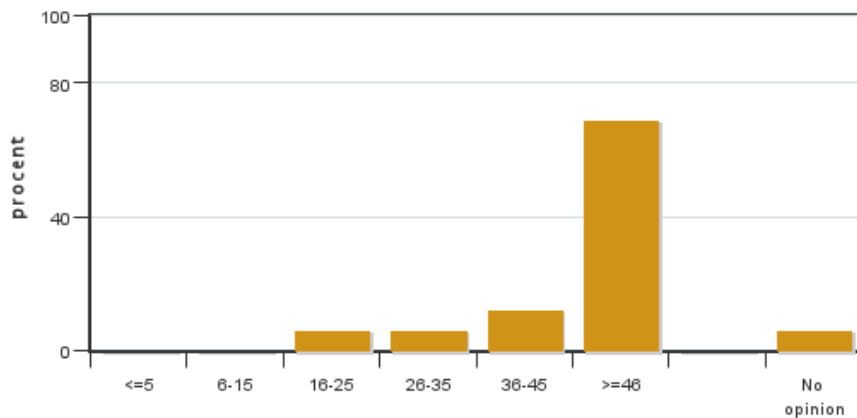


Answers: 16  
 Medel: 4,4  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 5  
 5: 9

No opinion: 0

**12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).**

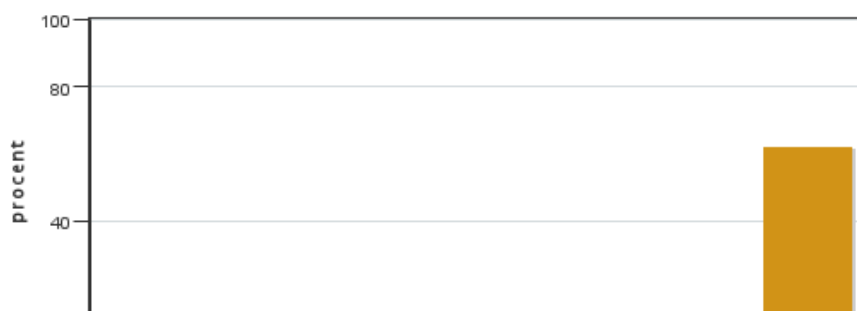


Answers: 16  
 Medel: 42,4  
 Median: ≥46

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 1  
 26-35: 1  
 36-45: 2  
 ≥46: 11

No opinion: 1

**13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?**



Answers: 16  
 Medel: 3,2  
 Median: 3

1: 2  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 1  
 5: 2

No opinion: 10



14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

15. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

## Course leaders comments

No comments from the teacher

## Student representatives comments

### Sammanfattning av kursen:

Kursen innehåll har varit bra och lärorik. Många studenter såg positiv för föreläsningar samt inbjudna gäster. Studenterna hade också en stor påverkan på vilka föreläsningar som skulle hjälpa och förenkla svåra uppgifter. Kursen inledde med analys och inspiration från andra välkända och prisade torg för att ge inspiration och förståelse för design och uttryck. Kursen gav en förankring till arbetslivet med gästföreläsare från olika arkitektbyrå och deras projekt.

Kursen innehöll en hög tempo vilket sågs både positivt och negativt som en stressfaktor. En fördel många tyckte var att man bör kunna höjdsättning för att lära sig hur lutande torg skulle kunna designas i verkligheten.

Informationen från kursen canvas sida var bra. Mycket var indelad och den aktuella uppgiften hittades på kursens framsida med tydlig titel, dock kunde informationen förbättras. I inlämningsmapparna fanns det ingen information som kunde hjälpa en att förstå vilka krav som hade ställts för just den inlämningen. En del av viktig information gavs muntligt och vid senare tillfälle vilket resulterade att många kände sig förvirrade och stressade av vilka krav som ställdes.

Under vissa fall kunde studenter känna att viss kritik var för hård från både lärare och studenter. En del upplevde det som ett positivt sätt att bli pushad att förbättra sina gestaltungsförslag men att glädjen till design och arkitektur har blivit lidande under kursen p.g.a. hög stress. Hög nivå på kursdeltagare i kursen vilket även skapade en stress och oro över sina egna förslag. En del ansåg att de olika nivåerna från fjärde året och femte året spelade en roll av nivån.

Fler studenter ansåg att mer hållbara markmaterial och livslängd kunde introduceras i kursen. Mer information om hållbarhet av ekologiskt fotavtryck. En "good-enough" känsla i kursen kunde också resultera en mer positiv studenthälsa då det ställdes för höga krav under vissa moment.

### Digitala-verktyg:

Ett nytt 3D-verktyg (Rhino) introducerades i kursen vilket många kände positiv inför. Många ville lära sig mer av Rhino samtidigt som man såg det som en tid där man fick lära sig något nytt i en kort tid. Majoriteten av studenter ansåg att Rhino bör introduceras tidigare i landskapsarkitekturprogrammet. Rhino-föreläsningarna från inbjuden gäst var pedagogiska och enkla att följa med. Föreläsningarna spelades in vilket gjorde det lättare att uppta det man hade missat. En del studenter önskade 1-2 extra handledningstillfällen för att lära sig rendera sina 3d-modeller då en stor del av tiden gick åt att bygga upp modellen och övningsuppgifter. Rhino programmet var lärorik men en mindre grupp ville ha tillgång till Sketchup vilket inte fungerade under kursen. Många valde därför jobba från sina privata datorer vilket hade en mindre prestanda i jämförelse med skolans datorer. Däremot vill studenterna att Rhino ska fortsättas att läras ut för framtida studenter i kursen.

### Post-design / Final presentation

Hur många timmar som studenten arbetade under kursen har varit över 46h. En större del av studenterna ansåg att kursen innehöll ett högt tempo samt att post-design och final presentation var där majoriteten jobbade över och hade inte tid för aktiviteter utanför skoltiden, vilket var ett stort stressmoment och psykisk påfrestning. En del ansåg att kraven och inlämningar var för tätt intill varandra vilket resulterade i ett stressmoment att producera material för de inlämningskrav som sattes fram.

### Distansundervisning:

Rhino föreläsningar fungerade mindre bra vid distansuppkoppling på ZOOM.Handledning via ZOOM var svår då det

kändes klumpigt att visa gestaltningen från olika program. Mindre distansundervisning.

---

Kontakta support: [support@slu.se](mailto:support@slu.se) - 018-67 6600