Landskapets historia och växtkännedom 1
LK0294, 30302.2223

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Cristina Prytz

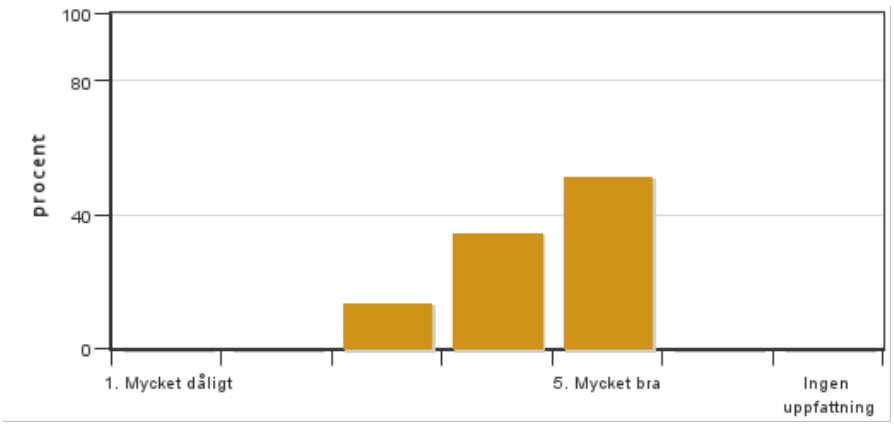
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-03-14 - 2023-04-04

Antal svar	29
Studentantal	56
Svarsfrekvens	51 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

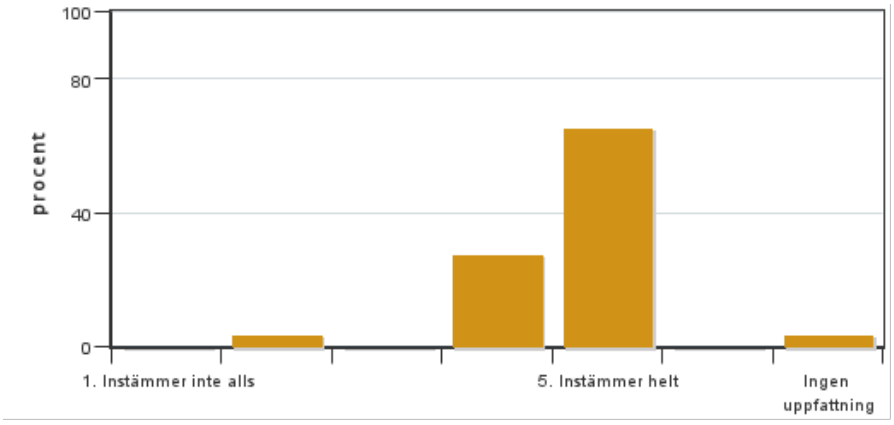


Antal svar: 29
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 4
4: 10
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

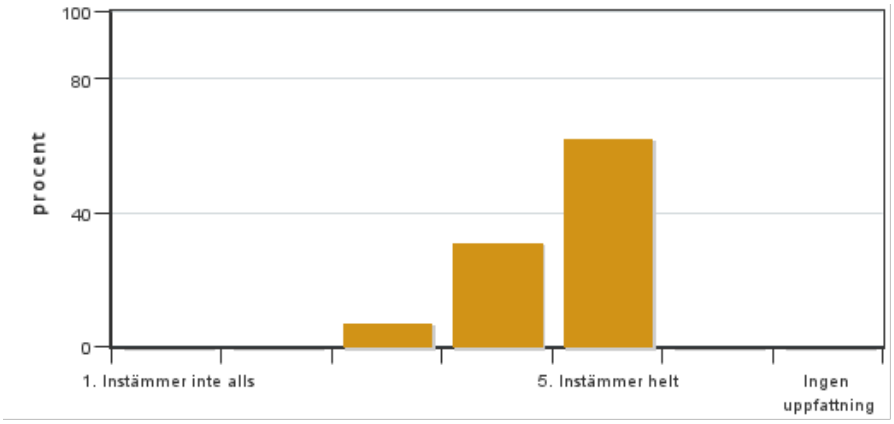


Antal svar: 29
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 8
5: 19

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

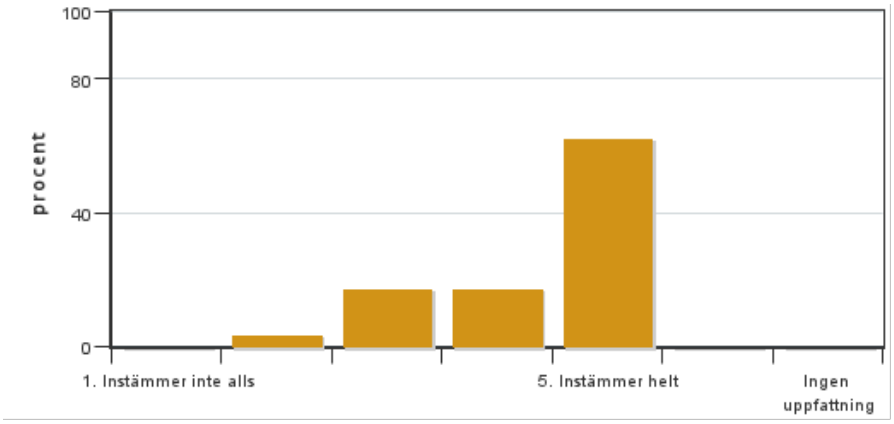


Antal svar: 29
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 9
5: 18

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

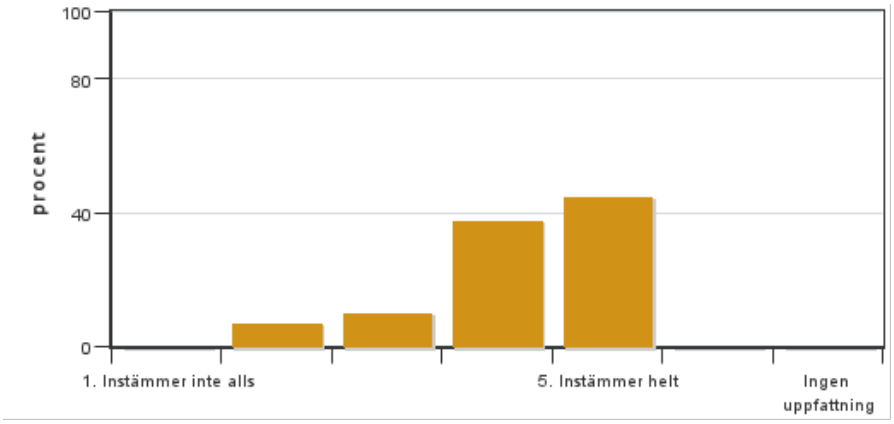


Antal svar: 29
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 5
4: 5
5: 18

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 29
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 11
5: 13

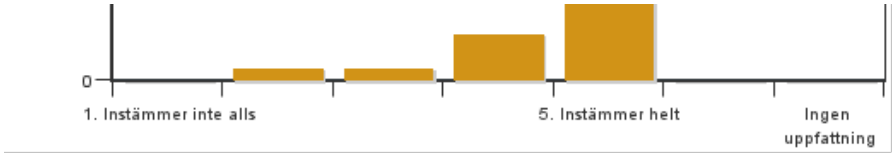
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



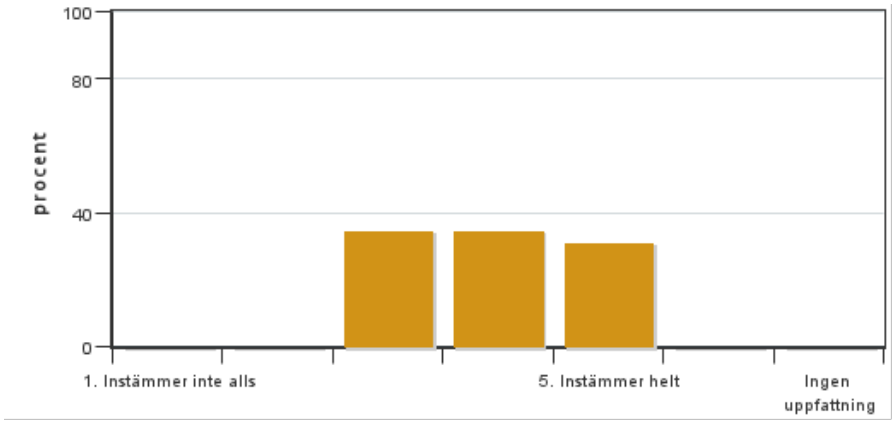
Antal svar: 29
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 4
5: 23



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

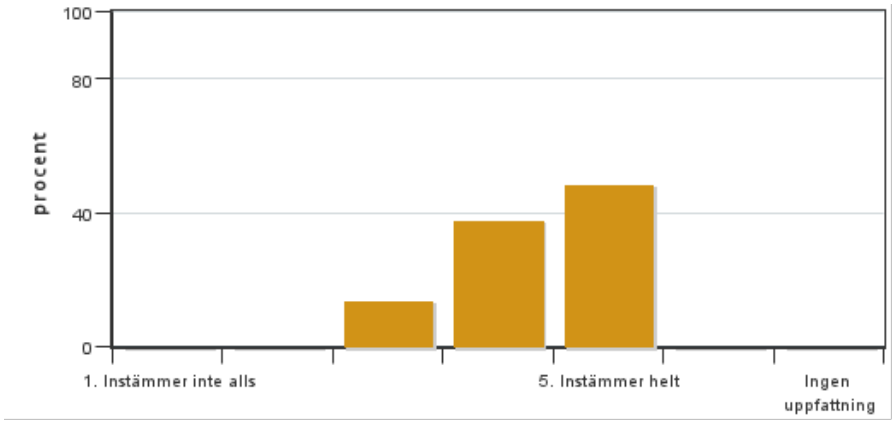


Antal svar: 29
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 10
4: 10
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

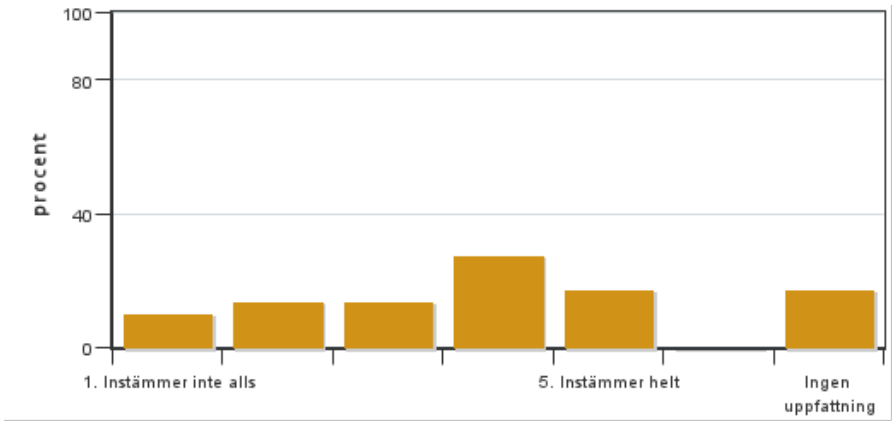


Antal svar: 29
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 11
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

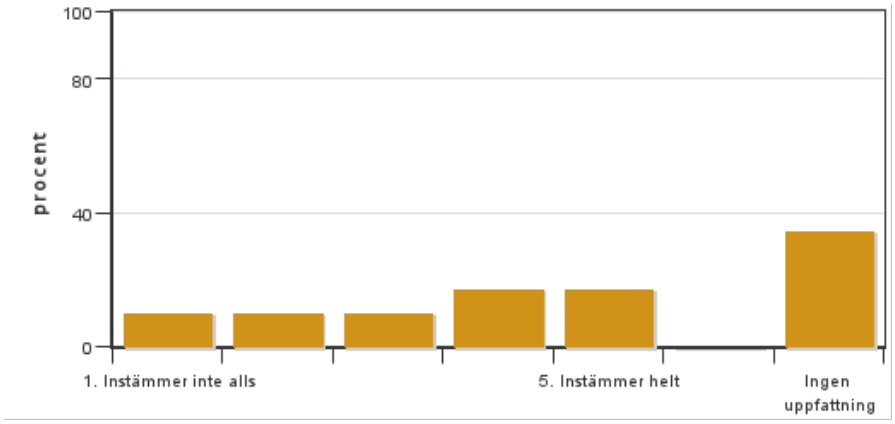


Antal svar: 29
Medel: 3,3
Median: 4

1: 3
2: 4
3: 4
4: 8
5: 5

Har ingen uppfattning: 5

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

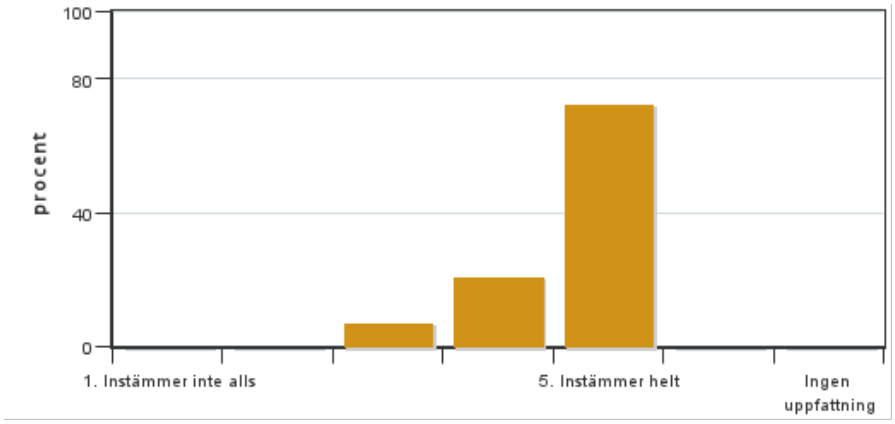


Antal svar: 29
Medel: 3,3
Median: 4

1: 3
2: 3
3: 3
4: 5
5: 5

Har ingen uppfattning: 10

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

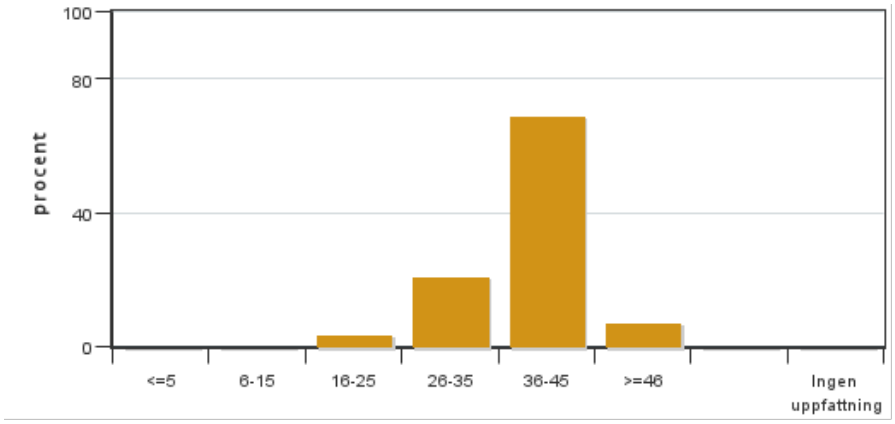


Antal svar: 29
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 6
5: 21

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 29
Medel: 37,7
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 1
26-35: 6
36-45: 20
≥46: 2

Har ingen uppfattning: 0

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 29
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 5

Har ingen uppfattning: 21

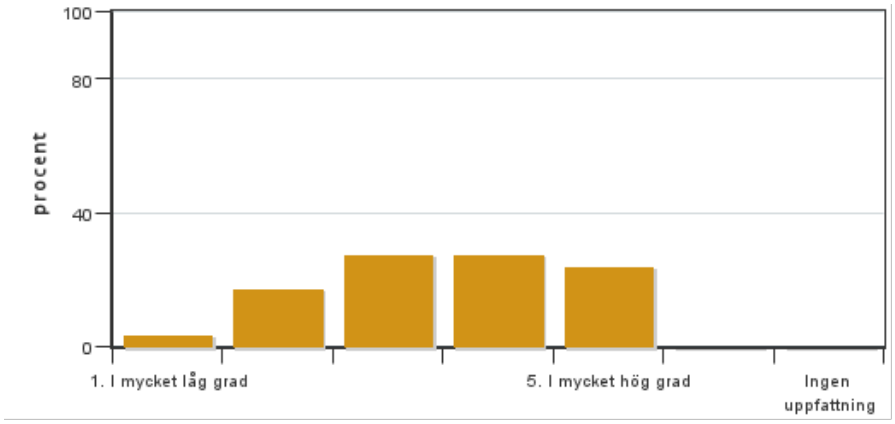


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Kursen på totalt 15 hp har delats upp på uppsatskursen (historiska kartor) Svenska historiska landskap (5 hp), Växtkännedom (3 hp) och Landskapsarkitekturens och trädgårdarnas historia (7 hp). Omräknat i arbetsdagar innebär det att ca 15 dagar skulle läggas på uppsatskursen, 9 på vinterkvist och 21 på trädgårdarnas historia. Stämmer det ungefär med den upplevda arbetsbördan?

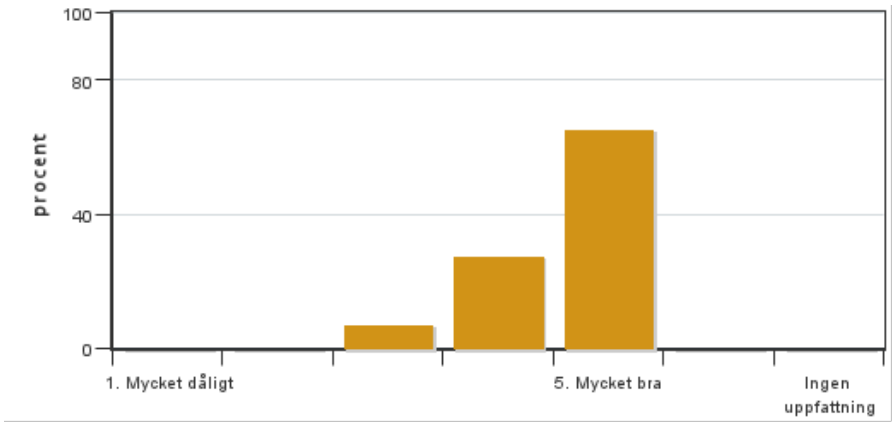


Antal svar: 29
Medel: 3,5
Median: 4

1: 1
2: 5
3: 8
4: 8
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

17. Hur upplever du att kursmomentet Växtkännedom fungerat?



Antal svar: 29
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 8
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

18. Hur upplever du att metod och uppsatskursen Svenska historiska landskap har fungerat?



Antal svar: 29
Medel: 4,1
Median: 4

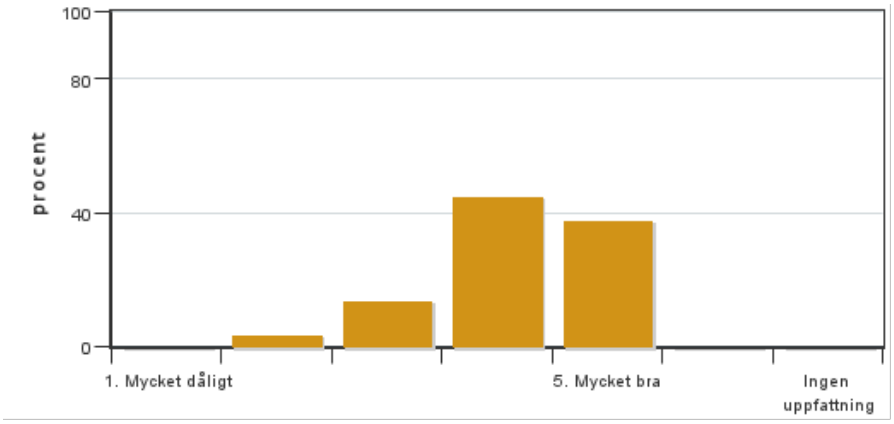
1: 0
2: 2
3: 5
4: 10



5: 12

Har ingen uppfattning: 0

19. Hur upplever du att kursmomentet landskapsarkitekturens historia har fungerat?



Antal svar: 29
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 4
4: 13
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

20. Är det något du skulle vilja se mer eller mindre av på något av delkurserna?

Kursledarens kommentarer

I år är den första gången som vi har kunnat ge kurserna LK0294 och LK0365 och verkligen samla studenterna till gemensamma föreläsningar och exkursioner. Kurserna har dock redan gått tillsammans sedan 2020, men pandemin har stoppat oss från att samla större grupper till gemensamma föreläsningar.

Kursen landskapsarkitekturens historia och växtkännedom 1 består av 7 hp *Landskapsarkitekturens historia*, 5 hp *Svenska historiska landskap* samt 3 hp Växtkännedom 1. Kursledaren håller i administrationen av hela kursen samt i underkursen Landskapsarkitekturens historia. Två av kursdelarna, Svenska historiska landskap samt landskapsarkitekturens historia, samläses till stora delar med kursen LK0365 (studenter som går andra året). Det innebär att det många gånger är nära 90 studenter med på föreläsningar, exkursioner och andra programpunkter. På uppsatskursen har vi delat upp vissa moment, studenterna på de båda kurserna har lite olika kursmål och krav. Handledningstillfällen för mindre grupper på 30 studenter. Växtkännedom har lagts upp som två helt separata kurser för LK0294 och LK0365.

I år har vi arbetat extra med att förtydliga strukturen ytterligare på Canvas. Vi får använda två canvassidor i och med att LK0294 och LK0365 har skilda kursmål och att kurser i växtkännedom arrangeras separat för LK0294 & LK0365. Administrativt sett är det onekligen tidskrävande. För studenterna verkar canvas ha fungerat relativt bra. Ett kvardröjande problem är att studenterna ofta använder appen i telefonen och då överensstämmer inte utformningen med hemsidan.

I år har vi inte haft möjlighet att anställa en kursamanuens och det innebär en stor administrativ börda tillkommit för kursansvariga och kursledare. Vi har därtill inte kunnat anställa amanuenser som hjälper till med undervisningen på kursdelen Växtkännedom (gäller växtkännedom för LK0365) eller Svenska historiska landskap. Tyvärr har vi inte heller kunnat utnyttja timmar från lärare som tilldelats vår kurs, då kurserna krockat med annan undervisning. Bemanningen har således begränsats på flera sätt i år.

Helhetsintrycket av kursen är trots allt väldigt gott, 4,4 (LK0294) respektive 3,9 (LK0365). Lärare och föredragshållare som deltagit under kursens gång är helt fantastiska och gör ett makalöst bra arbete och det har varit fantastiskt roligt att få arbeta tillsammans med er alla!

Studentrepresentantens kommentarer

Kursen i sin helhet har upplevts bra, det vill säga kommunikationen har varit fungerande, innehållet har haft en tydlig koppling till kursens lärandemål och det mesta har upplevts mycket intressant och lärorikt.

Gällande kursinformation har upplägget på canvas, det vill säga schema, läsanvisningar och annan hänvisning till information oftast upplevts som bra och till mestadels tillgängligt. Specifikt gällande schemat och veckovisa uppdateringar om förhållningstider och vad man behöver tänka på. Däremot har vissa ibland upplevt kommunikationen som rörig, oklar och förvirrande när det gäller att lokalisera sig på canvas och vad som var obligatoriskt eller inte. Inom landskapsarkitekturens historia var det till exempel mycket litteratur, föreläsningar och uppgifter som ibland var svåra att hitta på canvas. Det hade hjälpt att man i utskick på canvas använder sig av länkar, eller att den muntliga informationen om navigering på sidan var tydligare.

Många har negativa åsikter gällande vissa av föreläsningar inom kursen som ibland var röriga och oorganiserade. Dessa föreläsningar hade inte riktigt en tydlig kronologisk tidsordning samt kunde ha tvära kast mellan tider och ämnen, vilket blir förvirrande i en kurs inom historia. I detta fall hade det varit mer givande att använda tydliga rubriker för varje ny tid och plats under presentationerna. Några av föreläsningarna var mer genomtänkta och uppskattades mer.

Den fysiska lärmiljön har fungerat men det finns mycket klagomål gällande luftkonditionering. I sal V, som var den främsta föreläsningssalen för kursen, kånglade projektorn genom hela kursens gång. Detta ledde till att föreläsare fick upprepande gånger avbryta sin presentation vilket förlängde undervisningstiden och påverkade elevernas koncentration. Många upplevde även att sal V hade dålig luft/icke fungerande luftkonditionering. Utöver detta fick vi tillgång till ritsal b. Detta uppskattades men samtidigt kände många att det blev för trångt att två klasser skulle dela på halva ritsalen, speciellt då vi var beroende av datorer under uppsatsskrivandet. Därav hade det underlättat om hela ritsalen var bokad.

Generellt sett har alla examinationer fungerat bra, men några upplevde att frågorna på tentamen inom landskapsarkitekturens historia var oklara och/eller för hårda. Dessa kunde vara för detaljerade eller för övrigt inte varit något vi pratat om eller som har tagits upp på föreläsningarna.

Många upplevde en saknad av ett genusperspektiv inom historia delen, det vill säga kvinnans roll inom landskapsarkitekturens historia berördes i låg grad. Flera försök framgick där exempel på kvinnor lyftes, men många hade uppskattat ett bredare perspektiv om möjligt. Det hade även uppskattats en inkludering av fler etniciteter och nationaliteter, då kursen till mestadels utgått ifrån ett europeiskt perspektiv. Detta skulle även bidra till att kursen blir mer socialt hållbar.

Kursen har inte genomförts på distans, men upplägget av schemat har möjliggjort för många att disponera tiden för studier på eget bevåg. Föreläsningar och handledning har till mestadels varit på plats, vilket har uppskattats, men rikligt med instuderingstid och ibland föreläsningar på zoom har tillhandhållits vilket för några bidragit till en stressreducering och bättre studieresultat.

Gällande fördelning av tid på kursens olika delar har alla använt tiden olika, men generellt sett upplever många att växtkännedomen krävt mer tid i relation till att den var en 3 poängs-kurs. Även uppsatsen tog mer tid för många, och detta har för vissa lett till att landskapsarkitekturens historia blivit bortglömt/lagts åt sidan när den egentligen också krävt mycket tid.

Växtkännedomen har generellt sett uppskattats mycket där de flesta växtvandringar varit givande och lärorika. Växtvandringar som enbart förmedlade relevant information med fokus på habitus och karaktärsdrag uppskattades mest. Några upplevde dock att det motsvarade mer än 3 poäng samt att inte mycket tid blev över för att studera in växterna.

Svenska historiska landskap fungerade bra för några och var även intressant men många upplevde den ibland som stressig, rörig eller på andra sätt oklar. Informationen var inte alltid tillräcklig; det hade uppskattats om genomgångarna och uppgiftsbeskrivningen var mer tydliga och omfattande. Fler och mer lättillgängliga handledningstider hade kunnat bidra, och därigenom mer hjälp av design och källhänvisning.

Landskapsarkitekturens historia upplevde många som intressant med till mestadels givande föreläsningar, material och uppgifter. Flera har däremot kritik gällande litteraturen och den övergripande informationen som lärdes ut. Detta upplevdes ibland som överflödigt och vissa ansåg det svårt att sålla ut vad som var relevant eller inte. Det var mycket inläsning, och för vissa blev det ibland bortprioriterat. Exkursionen till Drottningholm uppskattades men många upplevde stress i samband med den korta tiden som tillhandahölls. Det finns även åsikter kring det europeiska perspektivet som användes och hade i stället uppskattat en reflektion kring den begränsade informationen/perspektiven och hur det i sin tur formar vår syn på landskapsarkitektur.