



Hållbar skötsel av grönytor och naturmarker samt växtkännedom LK0360, 40162.2223

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Johan Ronnesjö

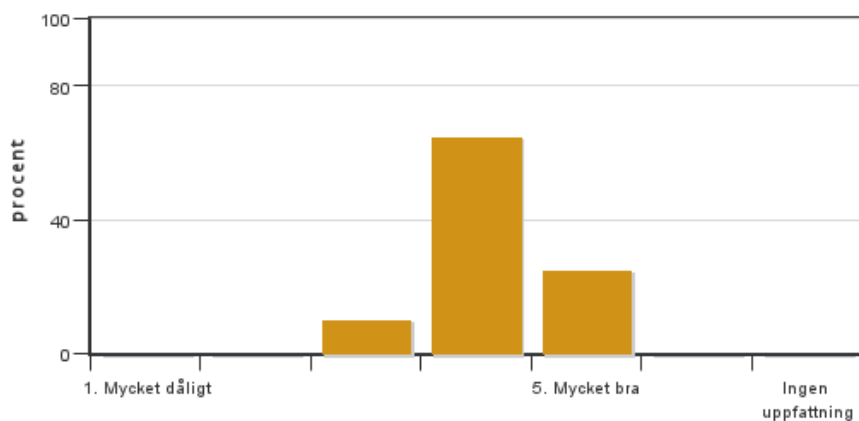
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-05-28 - 2023-06-18

Antal svar	20
Studentantal	24
Svarsfrekvens	83 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

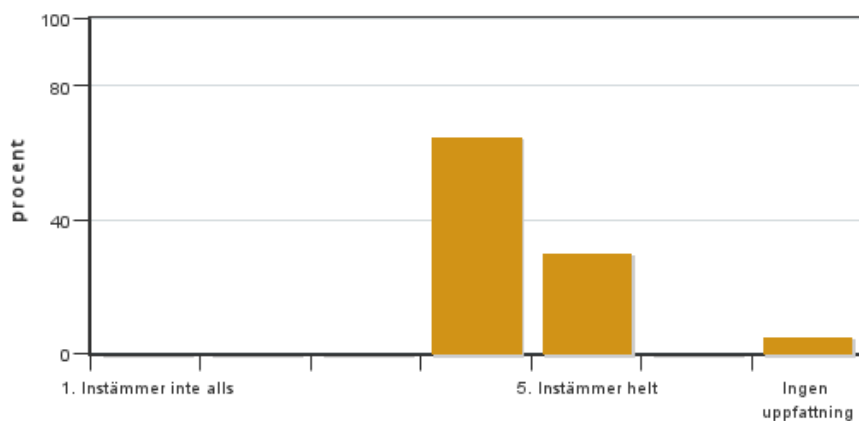


Antal svar: 20
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 13
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

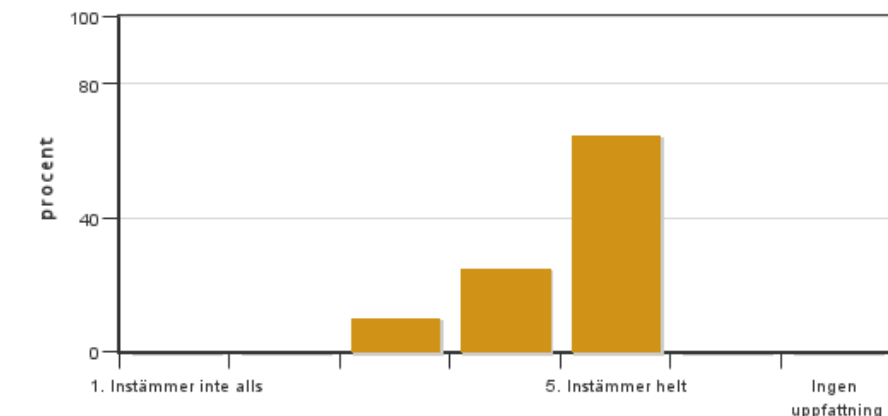


Antal svar: 20
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 13
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 20

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

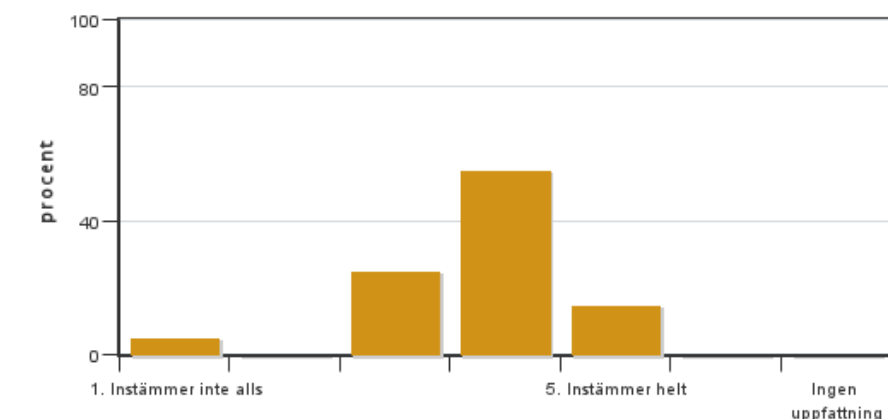
3: 2

4: 5

5: 13

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 20

Medel: 3,8

Median: 4

1: 1

2: 0

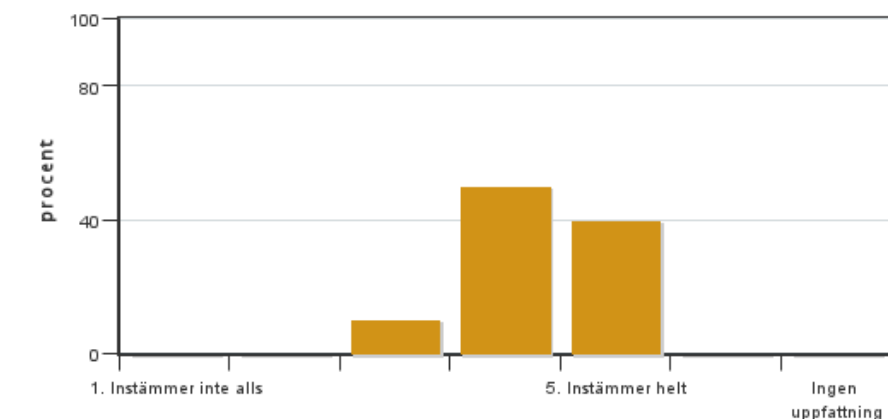
3: 5

4: 11

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 20

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

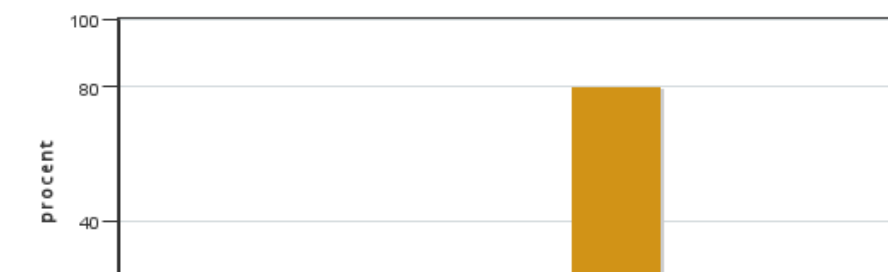
3: 2

4: 10

5: 8

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 20

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 1

3: 0

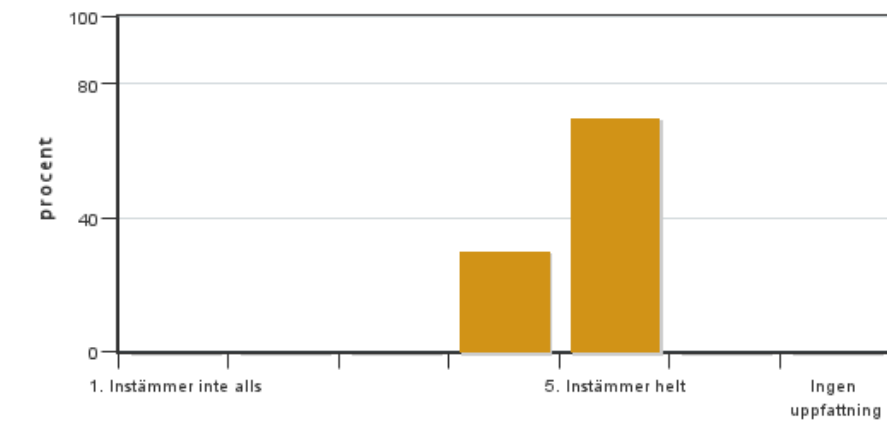
4: 3

5: 16



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 20

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

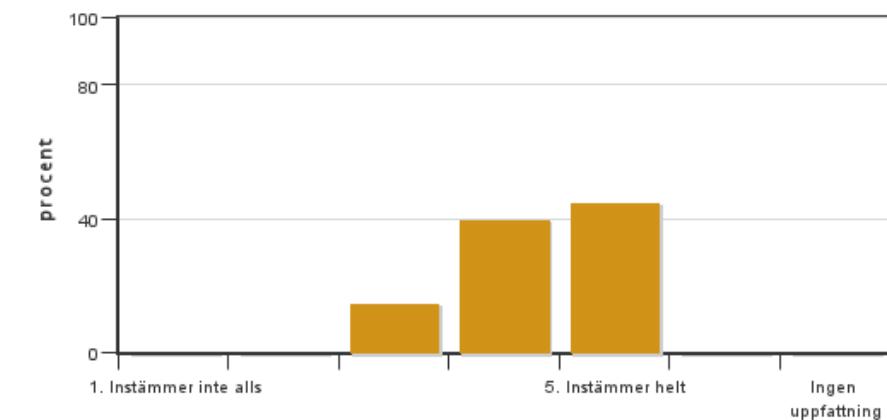
3: 0

4: 6

5: 14

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 20

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

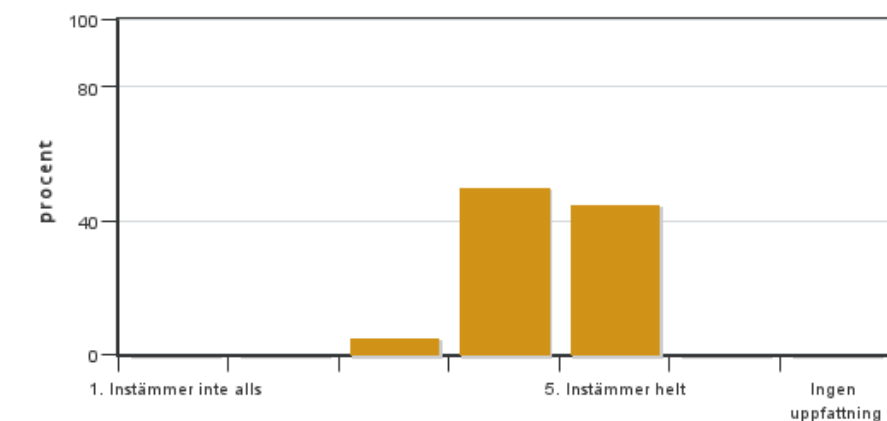
3: 3

4: 8

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 20

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 0

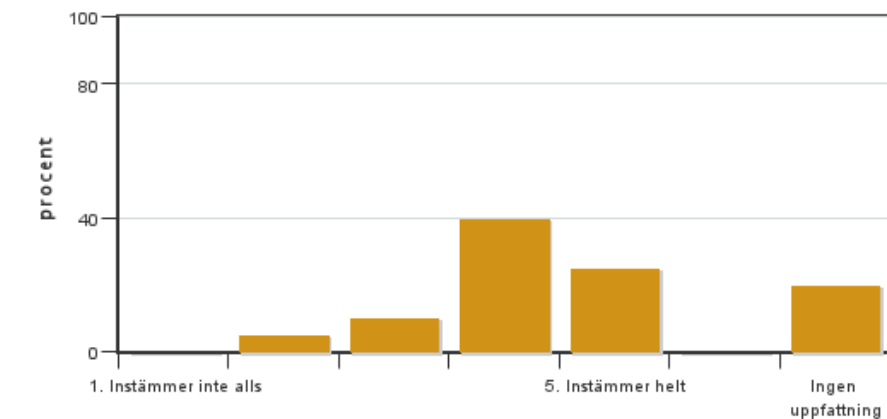
3: 1

4: 10

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

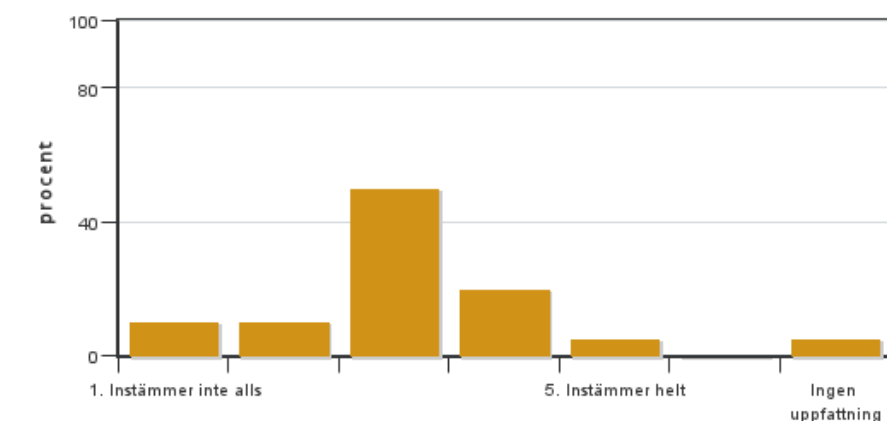


Antal svar: 20
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 8
5: 5

Har ingen uppfattning: 4

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

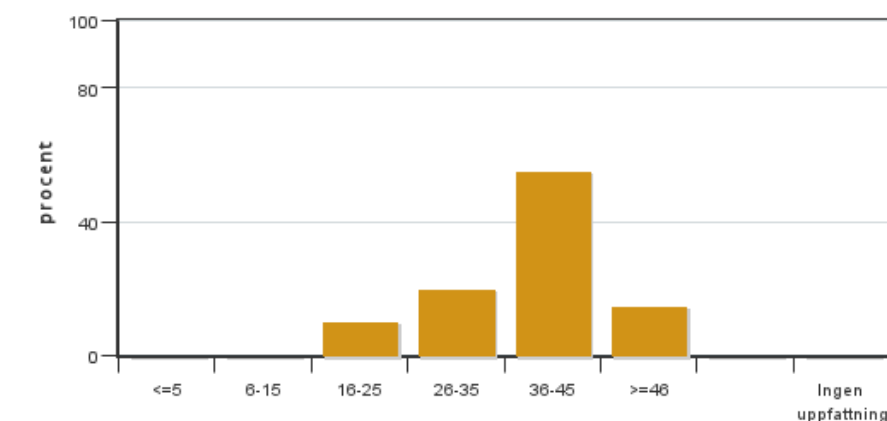


Antal svar: 20
Medel: 3,0
Median: 3

1: 2
2: 2
3: 10
4: 4
5: 1

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

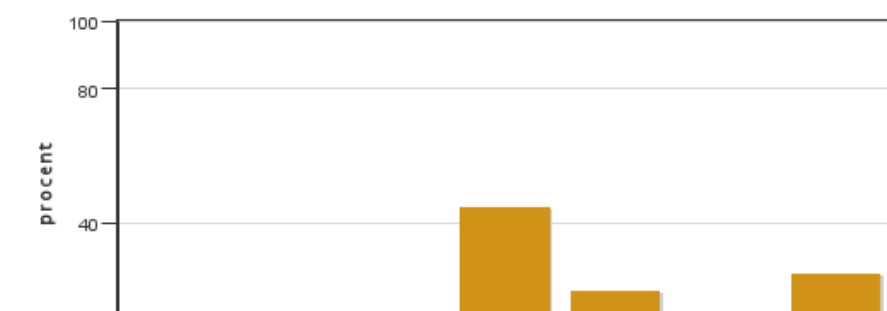


Antal svar: 20
Medel: 36,9
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 2
26-35: 4
36-45: 11
≥46: 3

Har ingen uppfattning: 0

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 20
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 0
4: 9
5: 4

Har ingen uppfattning: 5



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Mitt intryck av kursmomentet "Att skriva ett vetenskapligt PM"

16. Mitt intryck av skötselplansuppgiften Uppgift 2

16. Har du fått en större förståelse och intresse för skötselfrågor

16. Mitt intryck av floristikdelen är

16. Vad tycker du om de praktiska momenten beskärning, exkursionerna i Hammarskog och Linnés Hammarby

16. Kommer du ha arbetserfarenhet från den gröna näringen när du börjar nästa kurs i höst?

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintryck av kursen:

Kursen har fått ett högt betyg där många kommenterat att det är kul att teori varvas med praktiska moment/övningar/exkursioner. Vissa önskar mer praktiska moment även i andra kurser. Vissa önskar längre inlämningstid på uppgifter, ex. inför långhelger. För växttentorna är det även några som önskar att det ska ingå färre antal växter, men att man ska ha större kunskap om dessa i stället. Bristar i kommunikation, ex. vid schemaändringar och otydliga instruktioner drar ned betyget något.

Kursen har gett en större förståelse för skötsel och har upplevts som väldigt lärorik, ex. hur viktigt det är att välja rätt material till rätt plats och hur materialvalen påverkar skötseln. Men det känns som att det finns mycket kvar att lära sig. Kursen har gett studenterna en god uppfattning om vad skötsel/förvaltning verkligen kostar. Detta är extremt viktigt för hållbarhetstänk i framtiden. Den har även gjort många mer intresserade av hur man löst olika skötselproblem på olika platser.

De flesta ansåg att man kunde använda sig av det man lärt sig i tidigare kurser, men vissa hade gärna repeterat gamla växter mer, ex. genom en exkursion.

Hållbarhet är väldigt viktigt inom skötsel, och detta är något som tagits upp ofta under kursen. Kursen har haft fokus på skötsel inom Sverige. Den tid som studenterna lagt ner på kursen motsvarar heltidsstudier för de allra flesta.

En stor andel av studenterna kommer sommarjobba inom den gröna näringen under sommarlovet, och på så sätt få mer erfarenhet inom skötselområdet.

Kursinformation:

Generellt ansågs kurshemsidan i canvas som tydlig, men vissa saker kan förbättras:

- Viss information låg i mappar som var något ologiska, ex. låg information om exkursionerna under "Uppgifter" vilket tog ett tag att upptäcka. Det är bra om mappstrukturen är lätt att följa framöver.
 - Informationen om uppgifterna var heller inte alltid så tydliga. Det är viktigt att tydliggöra uppgifterna så syftet framgår. Om det är fler lärare inblandade så ska informationen stämmas av med samtliga innan den läggs upp på canvas.
 - Schemaändringar var ej alltid uppdaterade på canvas, vilket gjorde att en del stannade kvar på campus även om föreläsningen var inställd eller flyttad. Vissa ändringar kom också väldigt sent. Det är bra om ändringar läggs ut som anslag.
 - Det är bra om alla föreläsningspresentationerna finns tillgängliga på canvas om detta är ok för föreläsaren.
 - Växtlistorna stämde inte alltid, och det var oklart hur det vetenskapliga namnet skulle skrivas för att vara helt rätt. Detta är förvirrande för studenterna och tar även mycket tid från lärarna som säkert får ta emot flera mejl angående samma sak fast från olika studenter.
 - För floristikdelen: bra upplägg med dagens växt och quizzar. Tyvärr kunde vissa videor inte spelas. Det var även oklart vilka hjälpmedel som var ok under tentan. Vad man ska ha med sig till första exkursionen kan vara bra att även lägga upp på canvas och inte bara ta muntligt under föreläsning.
-

Kursens lärandemoment:

Kursens lärandemoment fick ett högt betyg med följande kommentarer:

- Alla **praktiska moment** var givande, ex. exkursionerna, ympningstillfället och skötseldagarna i Kungälvsparken.
 - Bra att all **kurslitteratur** fanns tillgänglig på canvas och att det gick att låna böcker. Däremot var det några som tyckte att det var för mycket information/litteratur och att det inte fanns tid för att hinna läsa igenom allt.
 - På vissa föreläsningar, ex. begravningsplatser var det lite otydligt vad en lingares roll skulle kunna vara.
 - **Kalkning/gödsling-uppgiften**: kändes forcerad (endast 2 heldagar avsatta). Allt avslutades med ett seminarium som kan göras mer givande. Samtliga lärare var ej med på plats vilket inte var optimalt. Här kanske man skulle kunna sprida ut uppgiften på flera dagar och ändra upplägget på själva seminariet så att detta blir mer givande.
 - **Cykelexkursionen**: inlämningsuppgiften som hörde till var det inte mycket tid avsatt till. Deadline för uppgiften kan behöva utökas.
 - **Skötselplanen inkl. seminariet**: otydlig information om hur seminariet skulle gå till, ex. så visste man inte att man skulle få feedback inför alla andra, och tyvärr bara muntlig feedback. För att få i gång en diskussion är det kanske bättre att dela in klassen i mindre grupper. Viktigt att tänka på hur feedback ges, och att även ge denna skriftligt.
-

Den sociala och fysiska lärmiljön:

Den sociala lärmiljön har fått ett mycket högt betyg där de flesta är samstämmiga. Det är bra att läraren delar in klassen vid grupparbeten. Vid seminariet som hörde till skötselplanen upplevdes en av lärarna som väldigt hård i sin ton och vissa tyckte att hen använde sig av härskartekniker, något som självklart inte ska förekomma, se stycket Genus- och jämställdhetsperspektiv för mer information.

Den fysiska lärmiljön har fått ett mycket högt betyg. Det som dock framkommit är att det ibland var svårt att ta sig ut till exkursionsplatserna och önskvärt är att det ordnas buss till samtliga ställen, på samma sätt som till Linnés Hammarby.

Examinationerna:

I denna kurs inkluderade examinationerna obligatoriska exkursioner, uppgifter, vetenskapligt skrivande och tentor. I de praktiska momenten var det bra att se skötselåtgärderna i verkligheten och att få tänka till själv. Det tog lång tid innan läraren satte betyg på kursen och det var därmed svårt att veta om man klarat kursen eller ej.

Mer detaljerade kommentarer angående de praktiska momenten, exkursionerna, vetenskapligt skrivande och skötselplan, finns senare i utvärderingen.

Samtliga växttentor ligger ganska nära varandra i tid, det blir lätt korvstopning av växter och namn, detta är ju sällan optimalt för långtidsminnet. Går det att ge lite mer space mellan respektive växttenta så är det bättre för inlärningsprocessen. Tillhörande växtlistorna stämde inte alltid vilket skapar onödig förvirring, och tar onödigt med tid från både studenter och lärare.

Lignos-tentan:

- Upplevdes som väldigt kul och lärorik.
- Däremot var det några som tyckte att betänketiden är för kort då man måste lämna ifrån sig svarsappen innan man går till nästa växtstation och man har därmed ingen möjlighet att tänka ett varv till. På floristiktentan behöll man sin lapp under hela tentan och man hade på så sätt längre betänketid, dock var man tvungen att vara tyst under hela tentatiden.
- De lignoser som ingår på tentan bör verkligen vara typexempel för sin art/sort, vissa upplevde att så inte var fallet i denna kurs.

Floristik-tentan:

- Upplevdes i vissa fall som alldeles för lätt när man får ha "Kroken" med sig och man inte behöver nycklar.

Perenn/lök-tentan:

- Vid själva tentatillfället är det många som gärna vill se växterna på deras växtplats, så som för lignoserna. Perennerna fick man bara se en stjälk av, ofta dåligt skick, vilket försvårar identifieringen. Någon tyckte att vissa elementära delar på växterna saknades för identifiering.
- Finns även önskemål om växtvandring för lök/knölväxterna.

Genus- och jämställdhetsperspektiv:

Generellt ett bra betyg men med några specifika händelser som avviker från detta.

Under en av skötseldagarna i Kunskapsparken försvann en av sekatorerna och tyvärr lades onödigt mycket fokus av dagen på att leta efter denna. Skötsel sker i ur och skur och denna dag var det snöfall och därmed inte så konstigt att saker kan försvinna i snön; detta borde lärarna vara medvetna om. Ingen student ska behöva få dåligt samvete för detta.

Nästa tillfälle var under seminariet för skötselplanen, en av lärarna upplevdes som väldigt hård i sin ton och också ej konsekvent i sin feedback, ex. var en och samma lösning helt korrekt för en grupp medan den var helt fel för en annan, utan att förklara varför. Detta upplevdes som en typ av härskarteknik. Detta beteende medförde en obekväm stämning och gjorde många osäkra. Lärare måste vara vana vid att hantera olika studentgrupper och klara av att göra detta på ett bra sätt från början. Läraren bättrade sig dock efter att studenter påtalat detta. Det är viktigt att studenter och lärare är på samma nivå så man "talar samma språk". Feedback från lärarna ska vara på en nivå som överensstämmer med kursnivån.

Helhetsintryck av distansundervisning:

Frågestunder upplevs fungera bra på distans för de flesta. Vissa vill ha mer på distans då det eventuellt ger mer studietid hemma, framför allt för studenter som pendlar. Däremot upplevs det svårare att kommunicera på distans och saker blir inte så tydliga som om man sitter i en föreläsningssal. Avsatt tid för vissa frågestunder upplevdes också som alldeles för kort. Här kan man behöva utöka tiden eller lägga in fler frågestundstillfällen.

Föreläsningen om e-plantor som gavs på distans låg dåligt till i schemat och krockade med inlämningsuppgiften för cykelexkursionen.

Fördelar med distansundervisning:

- Att kunna få välja sin plats för skötselplanen, detta öppnar perspektivet för sitt närområde.
- Möjlighet att kunna vara med trots avstånd. De som pendlar sparar mycket tid.
- Frågestunder fungerar bra på distans.
- Zoom-föreläsningar: bra för kortare föreläsningar och förenklar för föreläsarna (externa) att nå oss på ett enkelt sätt.
- Bra att variera mellan undervisning på plats och på distans.

Nackdelar med distansundervisning:

- Teknikstrul kan ställa till det.
- Skötselplanen: svårt för lärarna att handleda då de själva ej besökt platsen
- Att alla inte har webbkameror på.
- Föreläsningar på distans blir aldrig så bra som på plats, men är absolut bättre än att en föreläsning utgår.

Kursmomentet "Att skriva ett vetenskapligt PM":

Positiv feedback:

Många tyckte att det var en bra introduktion för vetenskapligt skrivande. Att uppgiften var väldigt lärorik, spännande och utmanande.

Negativ feedback:

Mer tid hade behövts för att lära sig, ex. hur man ska följa de olika skrivmallarna, och att denna typ av uppgift skulle ha kommit tidigare i utbildningen. I denna kurs kändes den lite malplacerad och vissa hade gärna kopplat det till något som berörts under kursen. Man hade gärna haft mer kontakt med ansvarig lärare för denna del och mer återkoppling. Beroende på ämne så var det ibland svårt att hitta vetenskapligt granskade artiklar i Primo, något som läraren kunde ha nämnt under introduktionen till uppgiften.

Möjliga förbättringar:

Många tycker att denna del borde ligga i intro-kursen, men samtidigt är man väldigt ny på universitetet då så det blir kanske övermäktigt att lägga den där. Man skulle eventuellt kunna lägga till den i markkunskaps-kursen där det ändå ingår en stor uppsats. Lärarna i mark-kursen antog att vi var vana vid vetenskapligt skrivande.

Ett annat alternativ är att ha en introduktion för vetenskapligt skrivande i intro-kursen med en mindre skrivuppgift, för att sedan behålla skrivandet av det vetenskapliga PM:et i skötsel-kursen.

En extra frågestund skulle önskas i schemat.

Kursmoment Uppgift 2 "Skötselplan":

Positiv feedback:

Kursmomentet upplevdes som en mycket givande uppgift som gjorde att man fick större förståelse över vad som ingår i en skötselplan och hur mycket jobb som ligger bakom. Det var intressant att få upp ögonen för parker och grönområden genom ett skötselperspektiv. Det var en utmanande och rolig uppgift att göra, och bra att det ingick en muntlig redovisning. Många tyckte att det var bra att man fick välja egen skötselplats för uppgiften. Tanken med seminariet var god men själva utförandet kan göras bättre.

Negativ feedback:

Otydlighet är något som kom upp under kursutvärderingen, framför allt hur seminariet skulle genomföras och vad som skulle ingå i PM:et. Uppgiften upplevdes också som svår och att man önskat mer underlag, ex. mer föreläsningstid kring detta och ett tydligare studentexempel som mall.Handledningstiden var väldigt kort och man hann inte ställa alla sina frågor under denna tid. Instruktionerna var otydliga och ändrades dessutom under pågående moment.

Information om hur seminariet skulle gå till kom väldigt sent. Denna var också otydlig, ex. vilket material som man förväntades presentera. Det ska tydligt framgå i instruktionerna hur seminariet ska gå till och att man kommer få direkt feedback under seminariet. Det kan upplevas som jobbigt att få sin uppgift bedömd inför hela klassen, men samtidigt något man behöver träna på. Dock bör man få veta det innan.

Lärarna behöver diskutera ihop sig och vara synkade i HUR feedback ska ges, negativ feedback brukar normalt inte ges inför andra, men kan vara bra för att skapa diskussion kring ämnet. Dock måste feedbacken då ges på ett sätt som öppnar upp för diskussion och inte bara "trycker ner" studenterna. Feedbacken var otydlig och inkonsekvent, och levererades på ett oproffsigtt sätt, ex. var en och samma lösning helt korrekt för en grupp medan den var helt fel för en annan, utan någon förklaring till varför.

Det var väldigt otydligt om man gjort ett bra jobb eller inte. Skriftlig feedback önskas på sitt arbete eftersom det är svårt att presentera, få muntlig feedback och försvara sitt arbete samtidigt. Utlovade generellt kommentarer och råd som en av lärarna lovat att han skulle skicka ut saknades vid kursslut.

Seminariet tog väldigt lång tid i och med att man körde helklass, och många hade valt att göra individuella arbeten. Många önskade att seminariet hade gjorts i mindre grupper. Detta hade troligen också gjort det lättare att få i gång diskussioner kring skötselplanerna.

PM:et fick vi ingen feedback på, bara ett betyg när kursen var avslutad, vilket skapar onödig stress då man inte vet om man är godkänd eller har rest över sommaren. PM:et är betygsgrundande så här borde man få någon form av feedback förutom endast ett betyg. I stort sett saknades feedback och övergripande kommentarer. All feedback är bra för lärandet och denna får gärna ges skriftligen.

Möjliga förbättringar:

Det vore bra om en mall för hur en skötselplan ska se ut och på en nivå som motsvarar kursnivån kan läggas upp på canvas. Även utöka handledningstiden så att det finns tid för alla frågor som uppkommer.

Information om vad som ska ingå i seminariet behöver vara tydligare, och denna ska komma ut tidigt (inte dagen innan seminariet).

Vid själva seminariet skulle man kanske kunna dela klassen i mindre grupper. Detta för att korta ned redovisningstiden och lättare öppna upp för diskussion. Man skulle kunna göra momentet till en gruppuppgift också. Om skriftliga generella kommentarer och råd utlovas så ska detta material också läggas upp på canvas inom rimlig tid.

Endast muntlig feedback gavs till skötselplanen och detta direkt efter respektive redovisning under seminariet, önskar att även få denna skriftligt. Skriftlig feedback önskas även för PM:et, framför allt då detta är betygsgrundande.

Kursmomentet floristikdelen:

Positiv feedback:

Kursmomentet fick väldigt bra feedback, bl.a. med orden jätteintressant, rolig, fantastisk och mycket lärorik. Lärarna var väldigt engagerade och lyckades skapa intresse för vilda växter, vilket gjorde lärandet roligt, trots intensiv period. De flesta tyckte att undervisningen hade ett pedagogiskt upplägg med mycket repetition mellan varven. En stor bonus var Görans tips på recept på ätliga vilda växter.

Det var trevligt att undervisningen skedde utomhus till största del. Växtvandringarna ansågs vara lagom långa. Många var imponerade över hur mycket man kunde lära sig på så kort tid. Det uppskattades också att klassen delades upp i 2 grupper med varsin lärare, detta gjorde det lätt att ta upp frågor direkt. Det var bra att man kunde låna floristikboken, och att tentan kompletterades med quizzar.

Negativ feedback:

Någon önskar att vissa delar av kursmomentet hade ingått i introduktionskursen. Sen önskades även mer tid till denna del och att man även skulle fått lära sig att nyckla. Möjlighet att kunna låna lupp nämndes också som en sak som vore bra.

Det var otydligt vad som gällde på tentan, ex. hur mycket man fick markera/märka upp i "Kroken". Mer information om vad som gäller önskas och denna bör läggas upp på canvas.

Möjliga förbättringar:

Att vara ute ännu mer i fält och titta på fler växter och med lika engagerade lärare.

Det vore uppskattat om även lappar kan lånas ut. Tydlig information om vad som gäller på tentan behöver läggas upp på canvas tidigt.

Praktiska kursmomenten, beskärning, exkursionerna i Hammarskog och Linnés Hammarby:

Positiv feedback:

Att få jobba praktiskt upplevdes av de flesta som något väldigt positivt och mer sådana kursmoment önskas även i andra kurser. Det var väldigt givande och lärorikt att se hur saker görs och att få göra saker själv. Det är alltid bra att få testa själv, men med lärare i närheten så man alltid kunde fråga om man var osäker. Att få vara ute mycket uppskattades också. Det var också bra att skapa nya kontakter med de som sköter om besöksplatserna idag.

Negativ feedback:

Under en av skötseldagarna i Kunskapsparken försvann en av sekatörerna och tyvärr lades onödigt mycket fokus av dagen på att leta efter denna, se även kommentar under stycket Genus- och jämställdhetsperspektiv.

Någon upplevde arbetet i Hammarskog som lite enformigt och önskade att mer hade kunnat lagts till. Att det var långt till en toalett var också ett minus på platsen.

Möjliga förbättringar:

Att lärarna är införstådda med att trädgårdsredskap kan komma bort, särskilt om det ligger snö på marken. Ett borttappat redskap ska ej få så mycket fokus.

Eventuellt lägga till mer innehåll till exkursionen i Hammarskog.
