



Studio 1 - landskap som plan, verklighet och idé LK0283, 30301.2223

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Linnéa Fridell

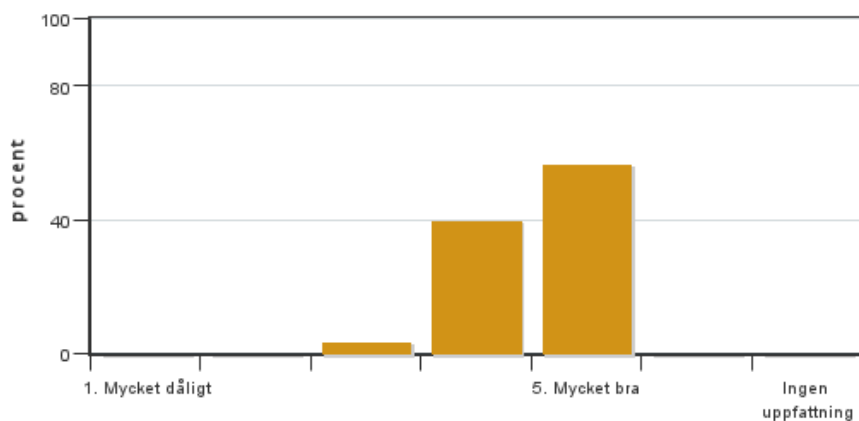
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-03-20 - 2023-04-10

Antal svar	30
Studentantal	55
Svarsfrekvens	54 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

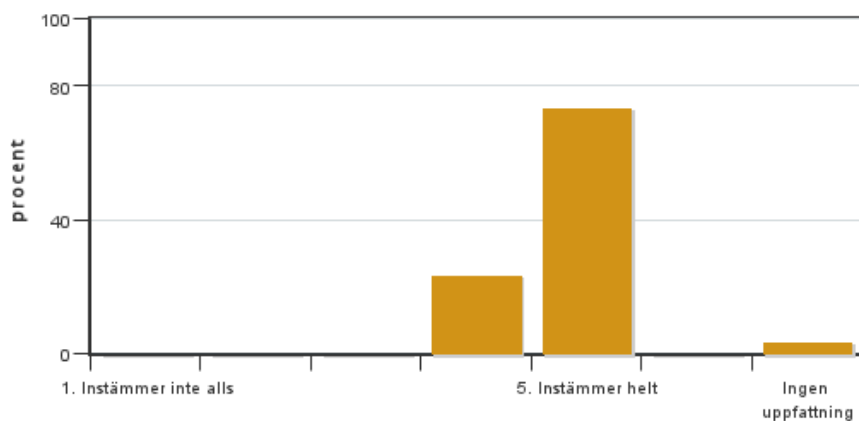


Antal svar: 30
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 12
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

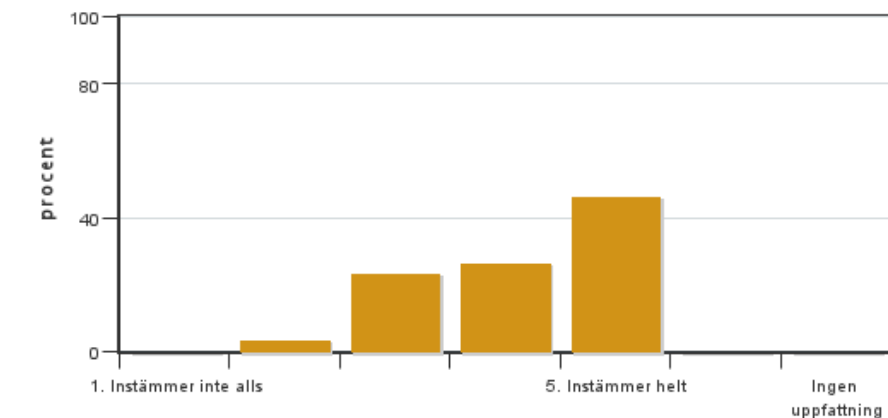


Antal svar: 30
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 7
5: 22

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

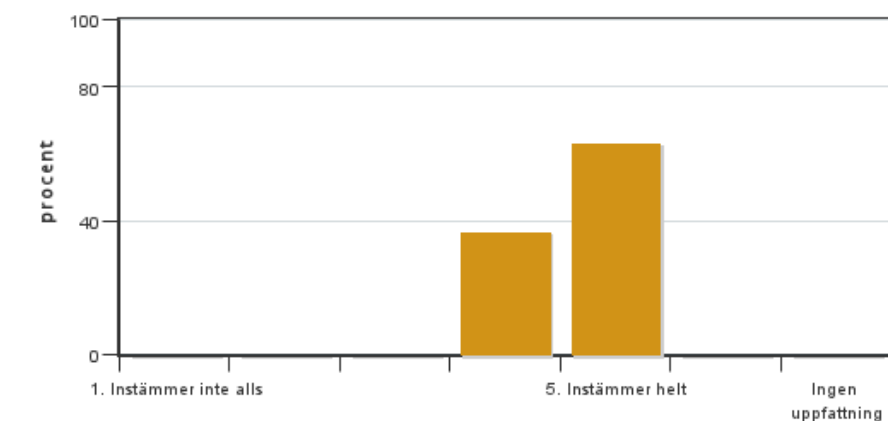


Antal svar: 30
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 7
4: 8
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

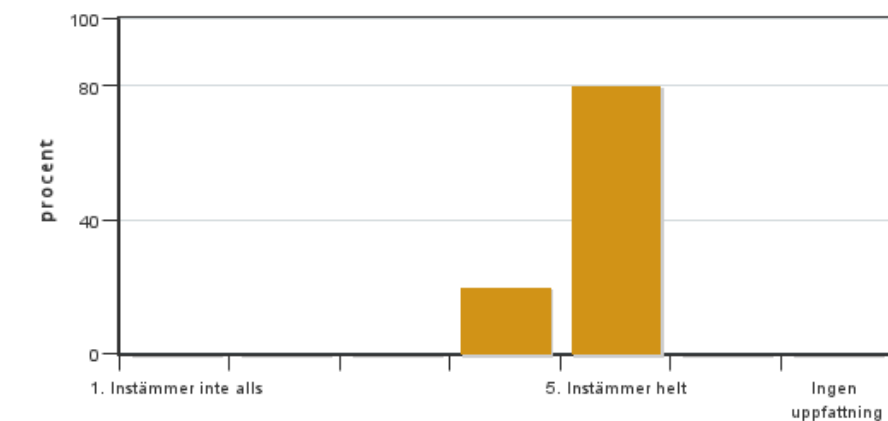


Antal svar: 30
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 11
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

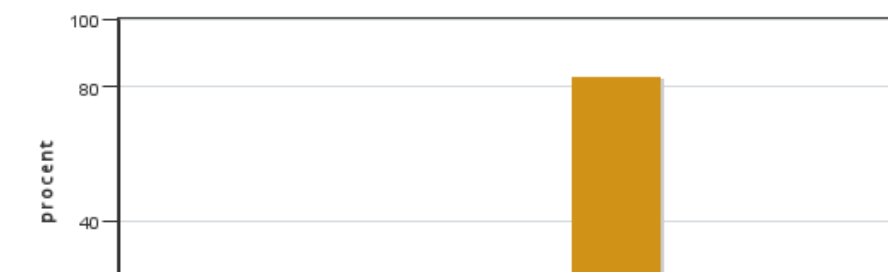


Antal svar: 30
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 6
5: 24

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



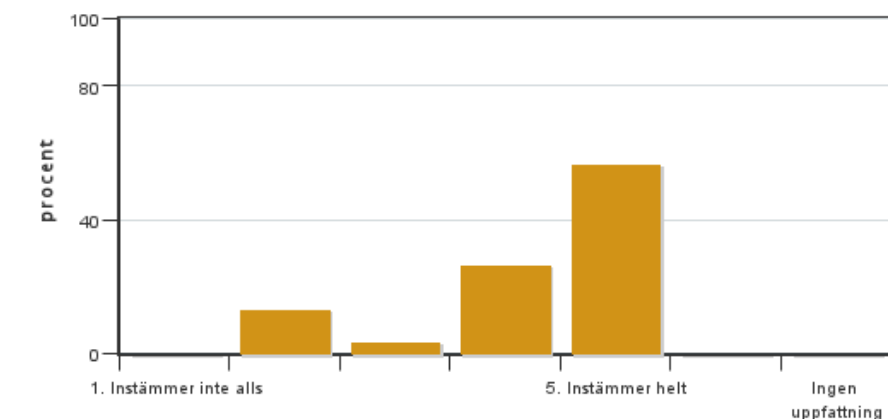
Antal svar: 30
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 25



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 30

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 4

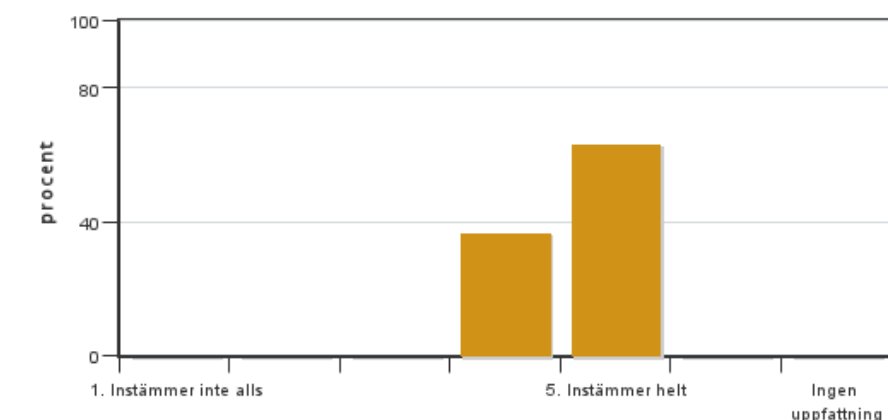
3: 1

4: 8

5: 17

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 30

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

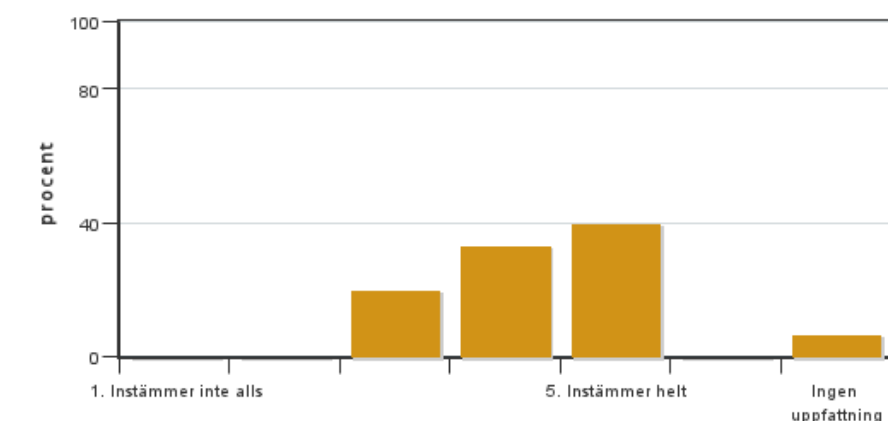
3: 0

4: 11

5: 19

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 30

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 0

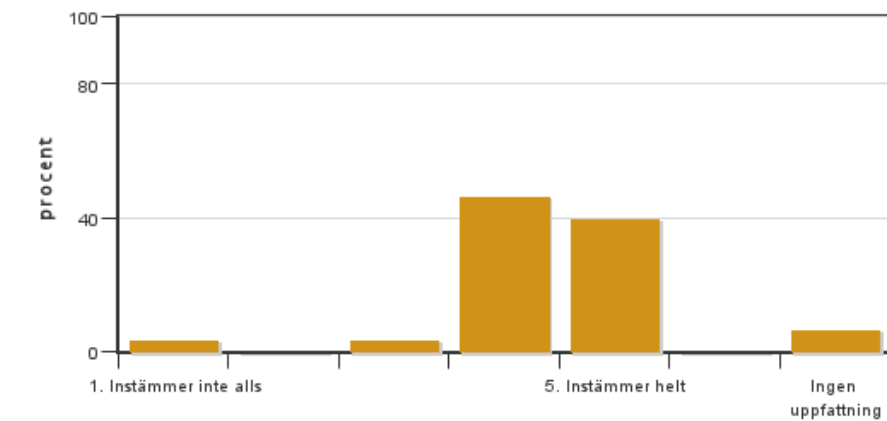
3: 6

4: 10

5: 12

Har ingen uppfattning: 2

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

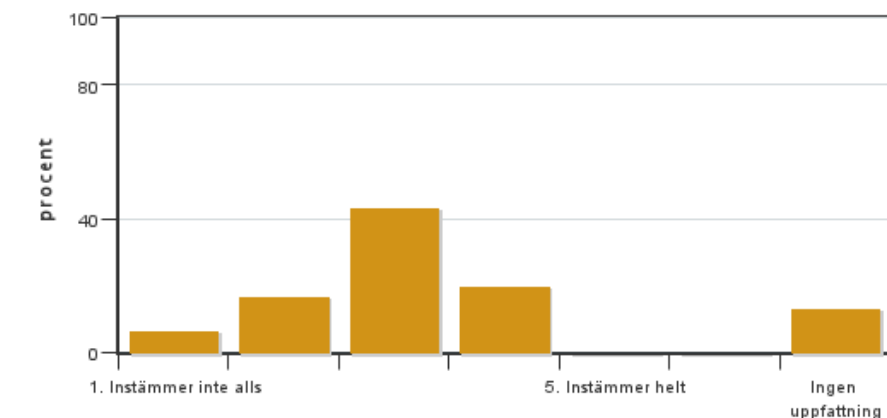


Antal svar: 30
Medel: 4,3
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 1
4: 14
5: 12

Har ingen uppfattning: 2

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

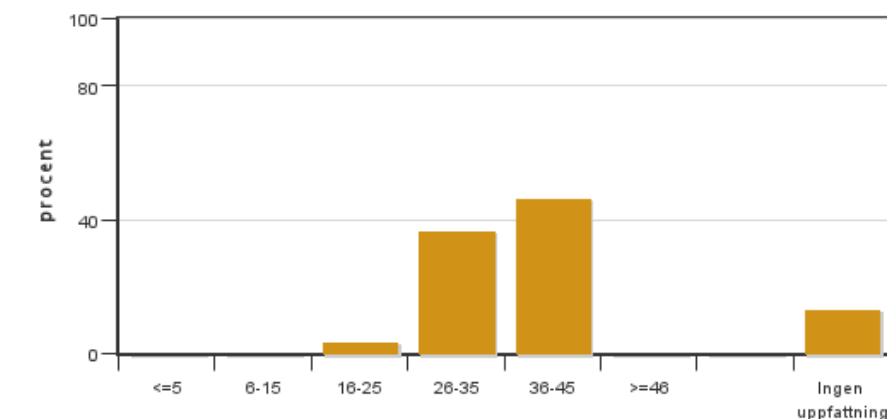


Antal svar: 30
Medel: 2,9
Median: 3

1: 2
2: 5
3: 13
4: 6
5: 0

Har ingen uppfattning: 4

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

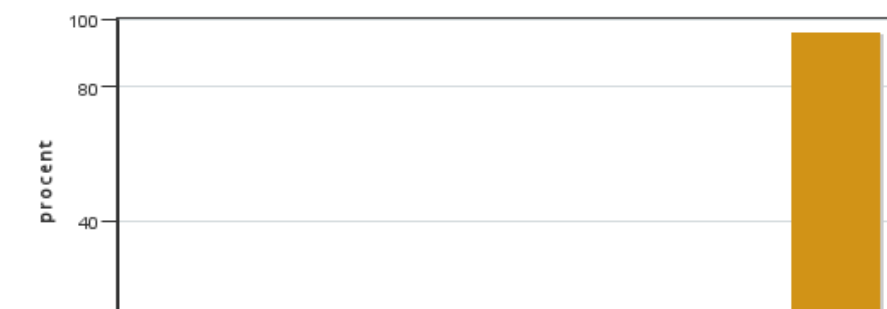


Antal svar: 30
Medel: 35,0
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 1
26-35: 11
36-45: 14
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 4

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 30
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 29



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Sammanfattning Kursutvärdering Studio 1 2023

Helhetsintrycket av kursen är gott bland de som svarat på den digitala kursutvärderingen, men då endast hälften av studenterna svarat är det svårt att dra för stora slutsatser. Från den muntliga kursutvärderingen samt slutsamtalet har vi som kursledare dock intrycket att resultatet i denna värdering speglar studentgruppens uppfattning om kursen relativt väl.

Informationen på Canvas verkar ha fungerat bra. Den sociala lärmiljön har också fått gott betyg av de som svarat på utvärderingen. Den fysiska lärmiljön får något sämre betyg med kommentarer om att ventilationen inte verkar fungera optimalt.

Arbetsbelastningen verkar varit någorlunda rimlig, möjligen något låg i början av kursen där flera studenter muntligen påpekat att det var för lång tid till den individuella analysfasen. Detta är något att se över till nästa år. Sista veckan/orna i kursen upplevs intensiva av studenterna och har gjort det i flera år i kursen, trots ändrat schema och upplägg. Det verkar som att det är svårt att komma ifrån att det blir mycket i slutet av studenternas första stora projekt, troligen handlar det mycket om att lära känna sin egen process för att kunna planera tiden bättre.

Majoriteten av de som svarat på utvärderingen tyckte litteraturen var relevant för kursen men det förekommer kommentarer om att den inte kändes kopplad till uppgiften. Vår syn på det är att litteraturen inte enbart ska koppla an till den direkta kursuppgiften utan också bredda perspektiven på landskapsarkitektur i stort.

Kritiksituationerna i kursen fått gott betyg och har upplevts som givande av studenterna, de anser att kritiken varit konstruktiv och att de lärt sig mycket av att ta del av varandras kritik.

Kursens studieresa får ett bra helhetsbetyg men vi tar med oss kommentarer till nästa år om vilka platser som kändes mest givande att besöka och utvecklar den vidare.

Avslutningsvis verkar den nya tillgänglighetsövningen ha upplevts som mycket givande för studenterna. Slutsamtalet får ett spretigt betyg men vår upplevelse är att det fungerar bättre än de tidigare skriftliga kommentarerna och ger studenterna möjlighet att ventilera deras första riktiga kritiktilfälle.

Att utveckla till nästa år:

- Inför ny övning "Hur stor är en plats?" och utveckla föreläsningen "mått och skala" till denna
- Studieresan – eventuellt byta ut Halmstad
- Handledning – Anders & Linnea går igenom alla studenter på ritsal ca 1ggr/veckan
- Inledande analysfasen – korta ner det individuella arbetet till förmån för längre tid till gestaltningsarbete
- Processdagbok – hitta bättre form för att få studenterna att för processanteckningar kontinuerligt över kursen

Studentrepresentantens kommentarer

Kursutvärdering från studentrepresentant.

Ivan Marosan Storm

Bra med kursen:

I relation med tidigare kurser.

Kändes som en naturlig progression från tidigare kurser. Vi fick nu möjlighet att använda de kunskaper och erfarenheter vi tidigare förvärvat i ett praktiskt och konkret scenario.

Guidning.

Bra att få gå igenom ett projekts samtliga delar, och att göra detta metodiskt och med guidning. Det utgör en referens till senare arbeten. Särskilt bra med föreläsningarna och guidning av kunniga på området. De kunde bidra med tips och metoder vilket gjorde det mycket lättare att komma igång med arbetet. Även guidningen i studion var bra. En utmaning med kursen var att uppgiften var så pass omfattande att det ibland var svårt att veta vart man skulle börja någonstans. I dessa lägen var det ett utmärkt stöd som konkretiserade uppgiften.

Studieresan.

Studieresan var bra. Relevanta och varierade besöksmål. Resan och boendet fungerade också bra.

Självständigt arbete.

Fungerade bra, men även skönt att den preliminära analysen var ett grupparbete. Ytterligare något grupparbete hade nog inte skadat för att variera kursen mer.

Kursinformation.

Kursinformationen var tillgänglig och tydlig via Canvas. Även kommunikationen med lärare fungerade i regel bra.

Arbetsbelastningen.

Arbetsbelastningen var i regel bra. Kanske något lång analysdel.

Tillgänglighetsövningen.

Såväl rolig som givande. Mycket bra!

Seminarier.

Seminarierna var en bra variation i schemat från övrig kursverksamhet. Texterna kunde även användas på olika sätt i arbetet, genom att till exempel hjälpa oss förstå platser, eller bidra med kreativitet.

Presentationerna.

Det var lagom stora grupper och såväl lärarna som de inbjudna gästerna bidrog med bra och relevant feedback. Även bra blandning mellan dessa röster, då olika personer tänkte på lite olika sätt.

Förbättringspunkter:

Arbetsmiljön

Framförallt ventilationen kan förbättras.

Variera vissa delar av kursen.

Vissa delar av kursen hade kunnat varieras, framförallt analysarbetet där vi hade ett antal veckor på oss att skapa en analys. Det är många studenter som tycker att denna del var något för lång och repetitiv. Här hade man kunnat bryta av med några varierande moment. Ett exempel på ett sådant som funkade bra var sektionsövningen med Stefan Sundblad, som både skapade en variation i schemat, men ändå också var relevant i vårt vidare analysarbete och bidrog med nya infallsvinklar och verktyg som vi sedan kunde applicera själva. Även under designarbetet kunde några sådana moment föras in.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600