



Växters kemi och biokemi KE0072, 30289.2223

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Ida Lager

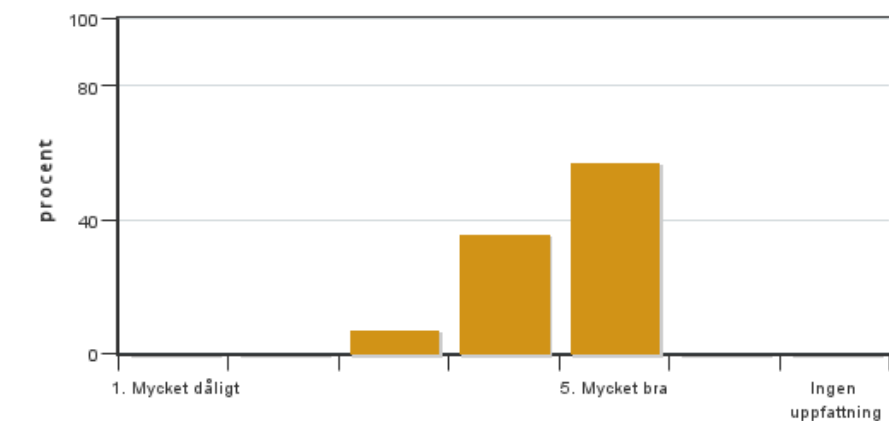
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-03-14 - 2023-04-04

Antal svar 14
Studentantal 24
Svarsfrekvens 58 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

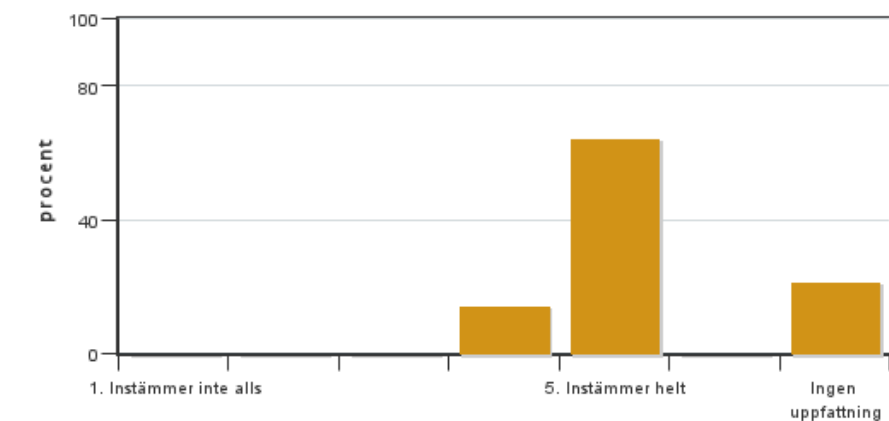


Antal svar: 14
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

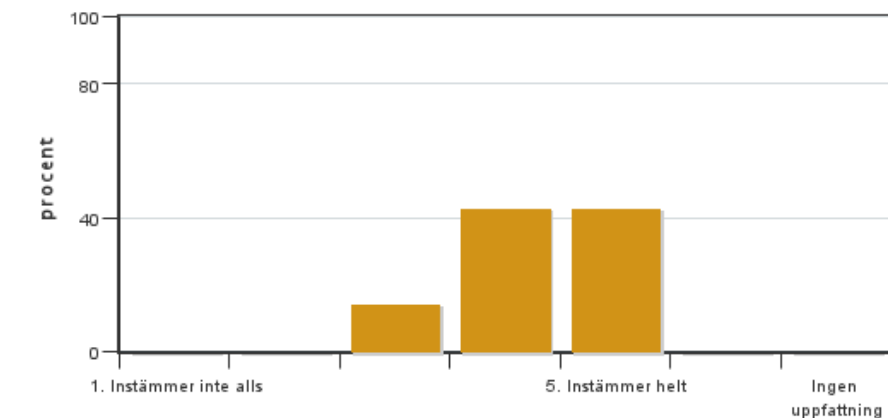


Antal svar: 14
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 9

Har ingen uppfattning: 3

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

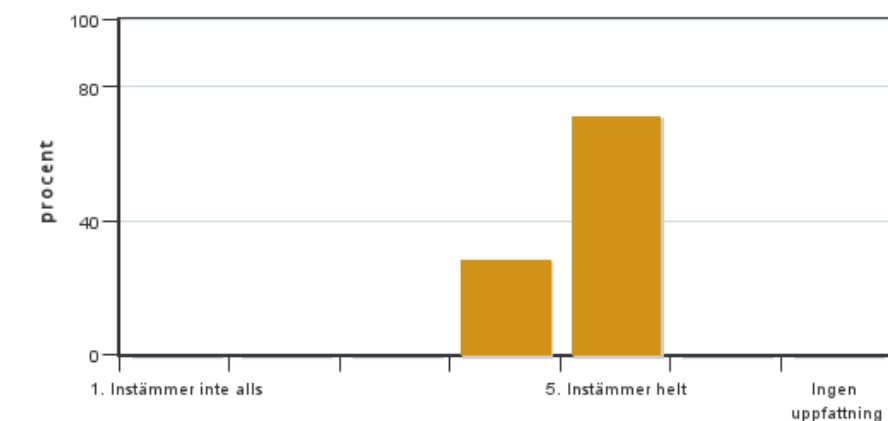


Antal svar: 14
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 6
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

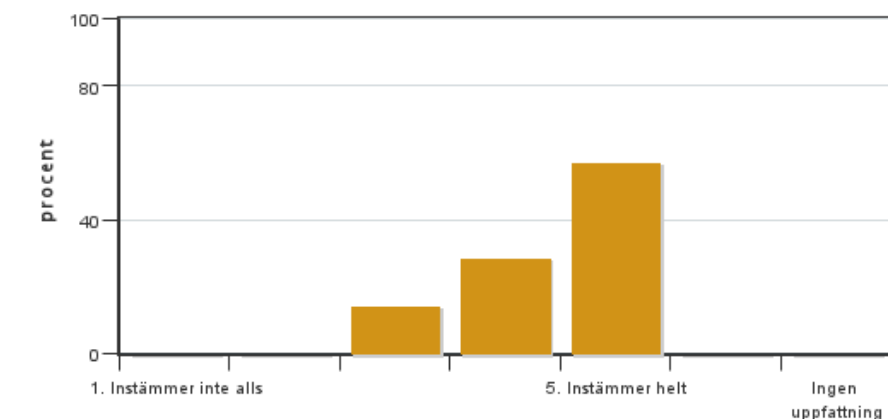


Antal svar: 14
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

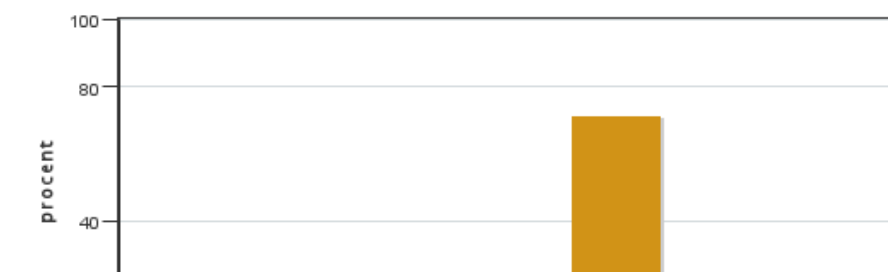


Antal svar: 14
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 4
5: 8

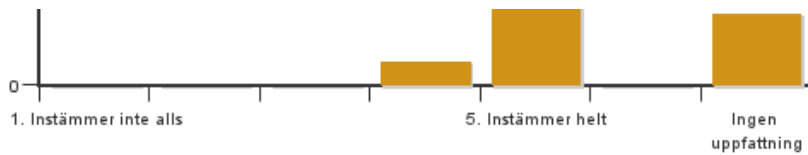
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



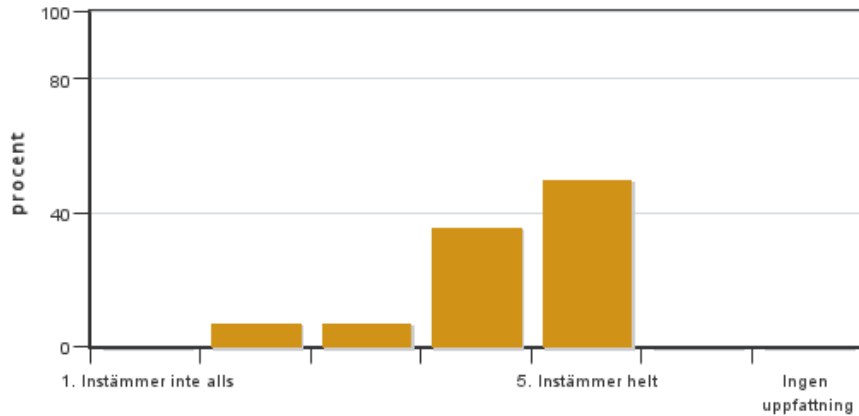
Antal svar: 14
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 10



Har ingen uppfattning: 3

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

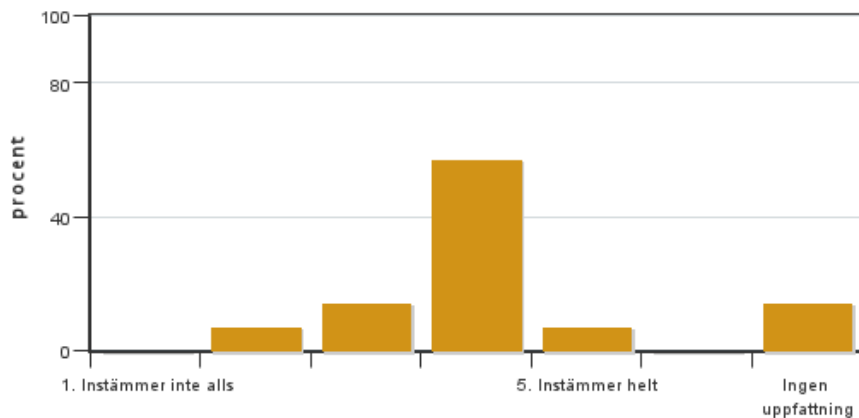


Antal svar: 14
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 5
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

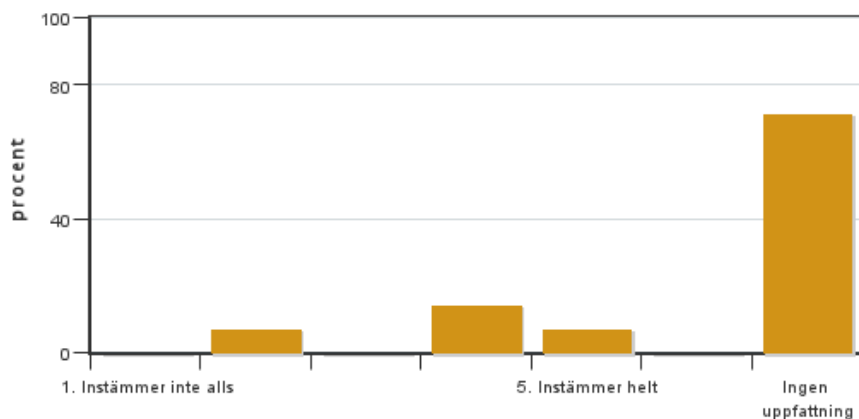


Antal svar: 14
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 8
5: 1

Har ingen uppfattning: 2

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

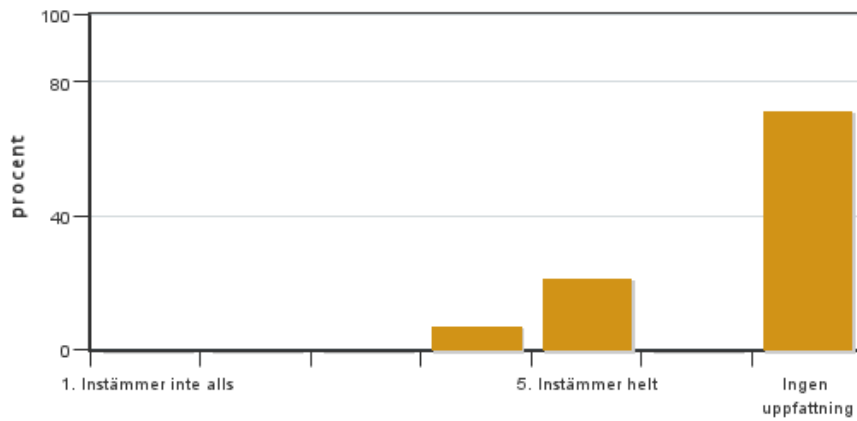


Antal svar: 14
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 0
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 10

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

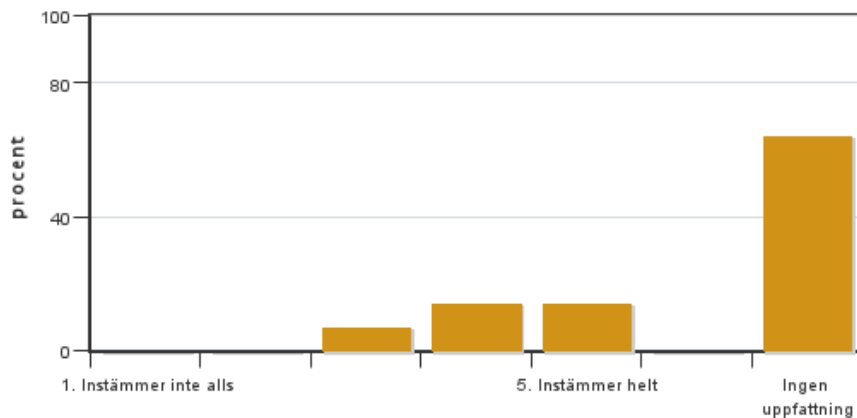


Antal svar: 14
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 3

Har ingen uppfattning: 10

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

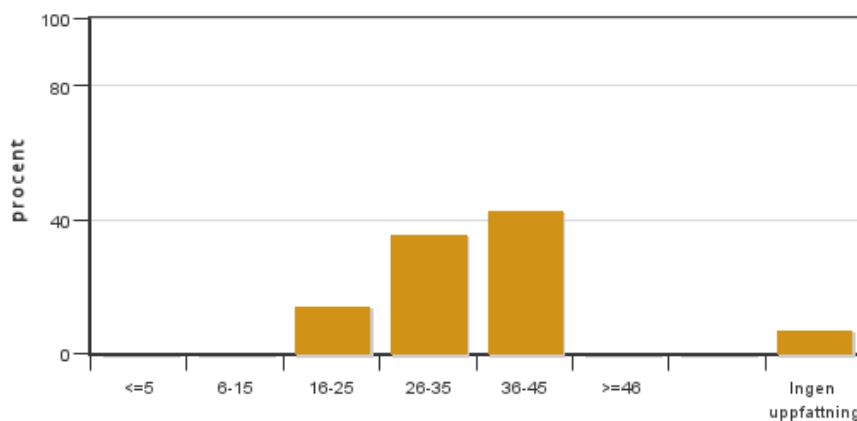


Antal svar: 14
 Medel: 4,2
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 2
 5: 2

Har ingen uppfattning: 9

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

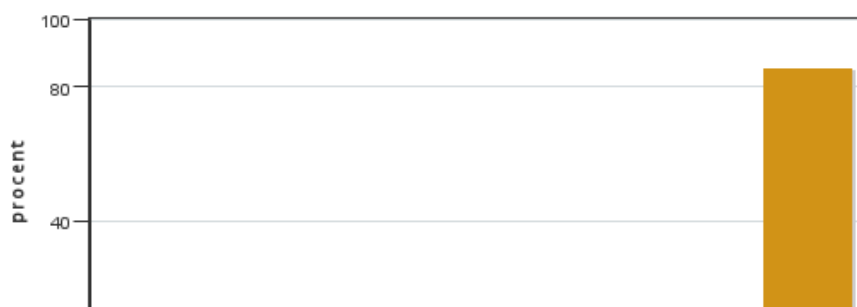


Antal svar: 14
 Medel: 33,1
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 2
 26-35: 5
 36-45: 6
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

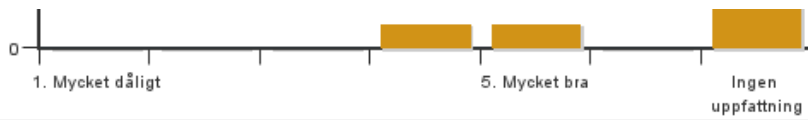
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 14
 Medel: 4,5
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 1

Har ingen uppfattning: 12

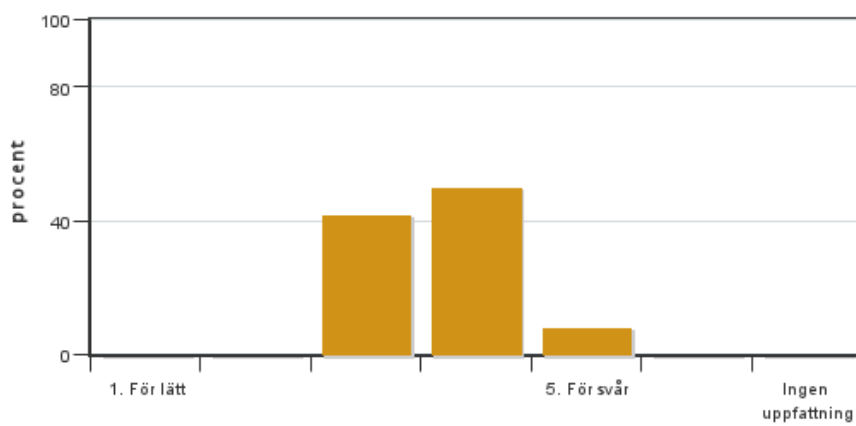


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Vad tyckte du om nivån på föreläsningarna? Kommentera även gärna på innehållet i föreläsningarna.

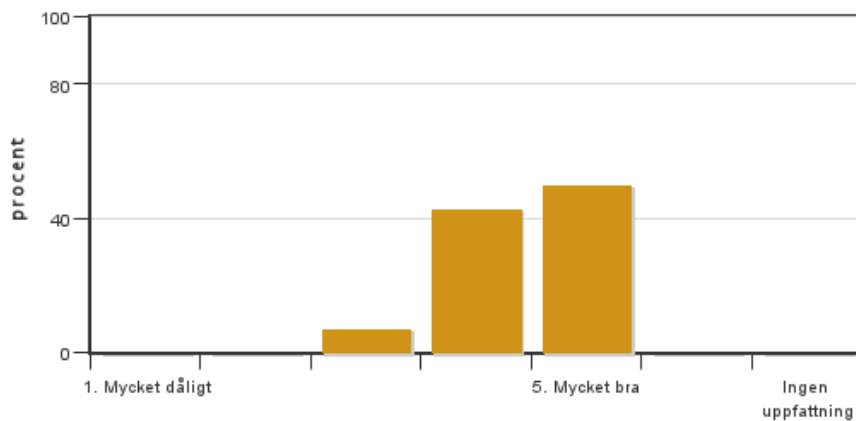


Antal svar: 12
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 6
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

17. Vad tyckte du om laborationerna?

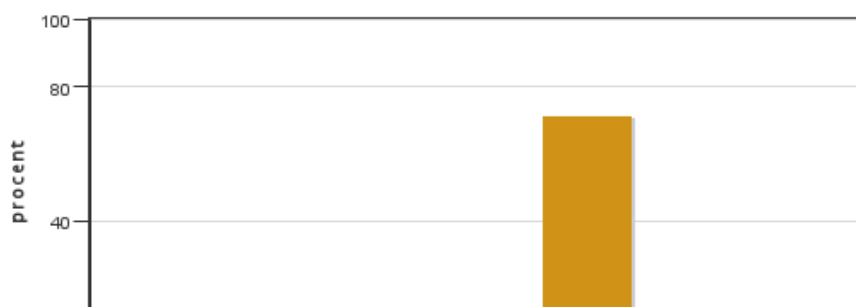


Antal svar: 14
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 6
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

18. Vad tyckte du om balansen mellan antalet föreläsningar, laborationer och övningar?



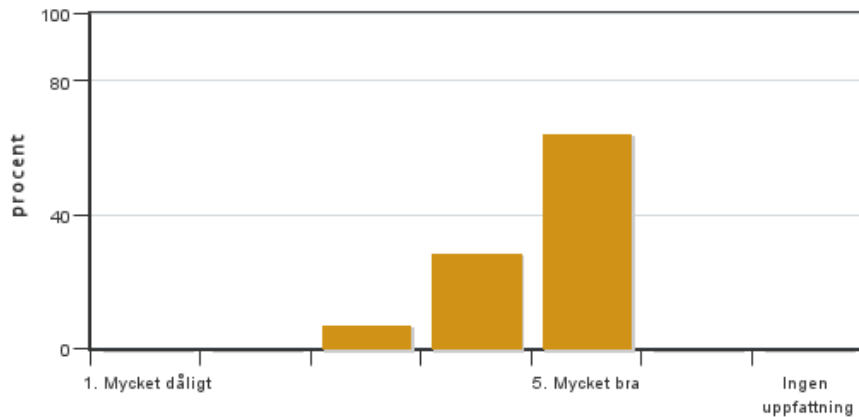
Antal svar: 14
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 2
5: 10

Har ingen uppfattning: 0



19. Laborationerna redovisades på olika sätt (muntlig presentation, genomgång, labb rapport). Var det en bra fördelning mellan de olika redovisningssätten?



Antal svar: 14

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 1

4: 4

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

20. Vad tyckte du var bäst med kursen?

20. Har du några förslag på vad som kan förbättras till nästa år?

Kursledarens kommentarer

Kursen fick glädjande mycket positiva kommentarer och högt betyg av studenterna. Laborationerna uppskattades mycket och de flesta studenter tycker att det är en bra balans mellan laborationer och föreläsningar. Föreläsningarna fick generellt gott betyg, men vi lärare kan bli bättre på att använda tavlan och inte enbart förlita oss på Powerpoint. Några av föreläsningarna ansågs svårare än andra, vilket är något vi får se över till nästa år. Det var lite ont om tid för någon av laborationerna och detta ska vi givetvis åtgärda till nästa år. Studenterna uppskattade även att vi på kursen har olika redovisningssätt för laborationerna (skriftligt, muntligt eller diskussion). Ett önskemål från studenterna är att vi inte har en laboration med skriftlig inlämning i slutet av kursen eftersom det krockar med att läsa på inför tentamen. Vi ska inför nästa år gå igenom schemat och se om vi kan tidigarelägga laborationer med skriftlig laborationsrapport, så att inlämningsuppgifter är klara i god tid innan tentamen. Något som uppskattades av studenterna, och som vi ska behålla till nästa år, var att det fanns gott om tid för att studera inför tentamen eftersom vi endast hade en frågestund schemalagd under sista veckan.

Fotosyntesspelet och sekundära metabolit presentationerna uppskattades också väldigt mycket. Från ett lärarperspektiv så var det i år väldigt engagerade studenter, vilket gjorde det extra roligt att undervisa. Studenterna efterfrågade fler instuderingsfrågor och/eller frågestunder under kursen. Ett av målen för nästa års kurs blir därför att införa frågestunder där instuderingsfrågor kan diskuteras för att öka förståelsen av växternas kemi och biokemi.

Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentantens sammanställning

Det positiva

De flesta av oss tyckte kursen var både rolig och intressant, och de gjorde ett bra jobb med att få en intresserad av ämnet. Föreläsarna var för det mesta kunniga och pedagogiska. De svarade på frågor och försökte verkligen hjälpa oss att förstå. De praktiska momenten, alltså laborationerna och fotosyntesspelet uppskattades mycket eftersom de gav oss ett sätt att använda det vi lärt oss och sätta det i ett sammanhang. Det var också bra att få en repetition av den grundläggande kemien, som många av oss inte ägnat oss åt på länge. Dock så gick det ibland lite fort fram. Vissa föreläsare gick även igenom saker på tavlan, vilket blev ett bra komplement till Powerpoint, och användandet av molekylärbyggsatser var ett stort plus för många av oss.

Det lite mindre positiva

Informationen var ibland lite otydlig, och det kunde vara svårt att veta vad man skulle lägga fokus på inför tentamen och vad som räknades som "överkurs". I synnerhet ansågs föreläsarnas överanvändande av Powerpoint vara en svaghet. De flesta Powerpoints innehöll inte tillräckligt med information för att vi skulle kunna använda oss av dem inför tentamenspluggandet. En del gästföreläsare lade dessutom sina genomgångar på en lite för hög nivå, antingen på grund av dålig förberedelse eller för att de tagit över en tidigare föreläsning. Flera ansåg dessutom att tentamen hade kunnat vara lite mindre, med en större betygsdel inlämningsuppgifter och/eller seminarier. Laborationerna uppskattades som sagt mycket, dock så hade det varit bra med mer tid till utförandet och gärna en tillhörande diskussion eller seminarium för att knyta ihop säcken.

Rekommenderar vi kursen, och i så fall till vem?

Kursen rekommenderas varmt till alla de som är intresserade av kemiska processer i växter, hur de fungerar och vad som ligger bakom. Då kursen inleds med en repetition av den viktigaste kemin som behövs, är det ingen fara om man kommer in utan att ha introduktionskursen i kemi färskt i minnet. Kursen innehåller många praktiska moment i form av bland annat laborationer med tillhörande inlämningar, vilket ger en god förberedelse inför arbetslivet, om man skulle välja att läsa vidare.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600