



Grundläggande kemi KE0071, 10314.2223

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Marie Bengtsson, Svante Resjö

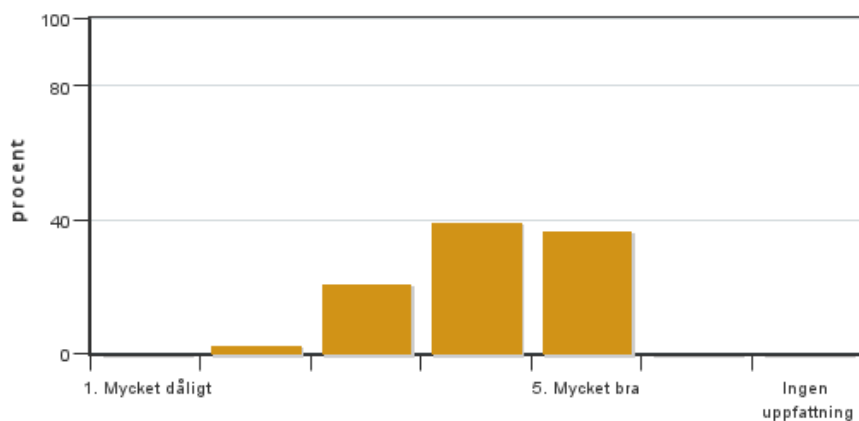
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-10-31 - 2022-11-14

Antal svar	38
Studentantal	57
Svarsfrekvens	66 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

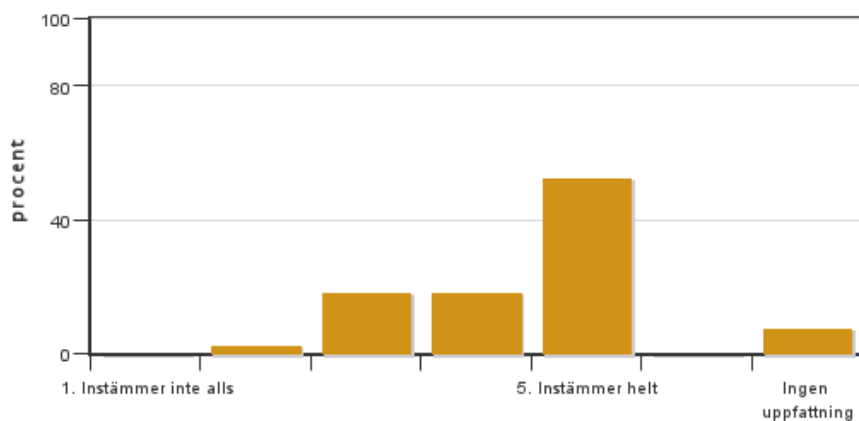


Antal svar: 38
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 8
4: 15
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

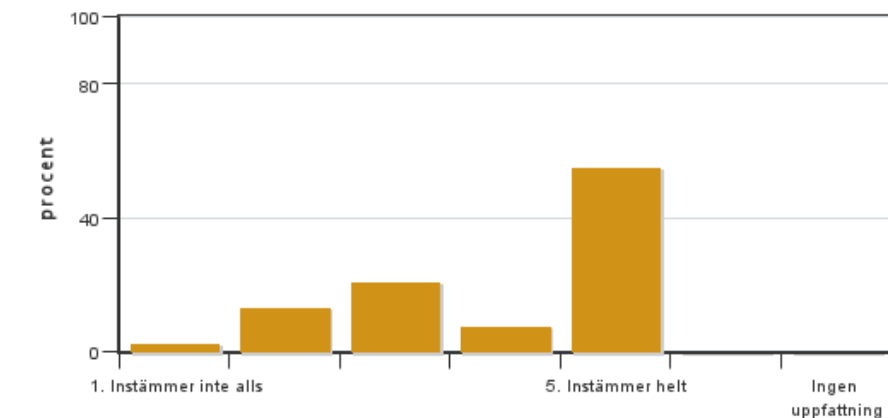


Antal svar: 38
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 7
4: 7
5: 20

Har ingen uppfattning: 3

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

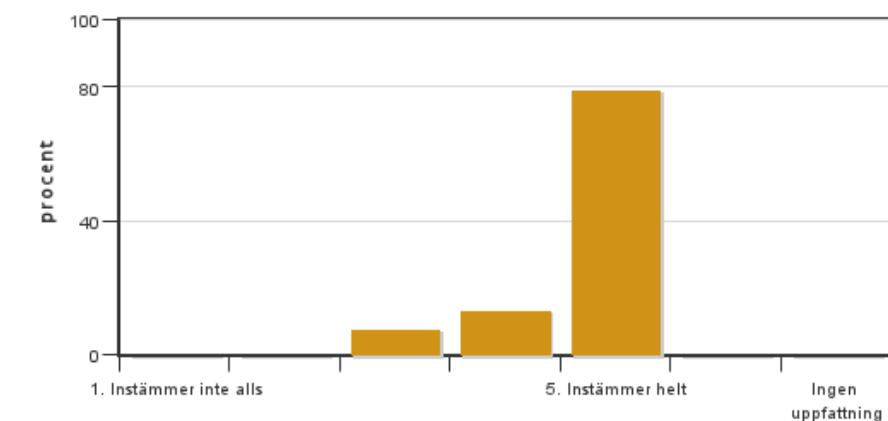


Antal svar: 38
Medel: 4,0
Median: 5

1: 1
2: 5
3: 8
4: 3
5: 21

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

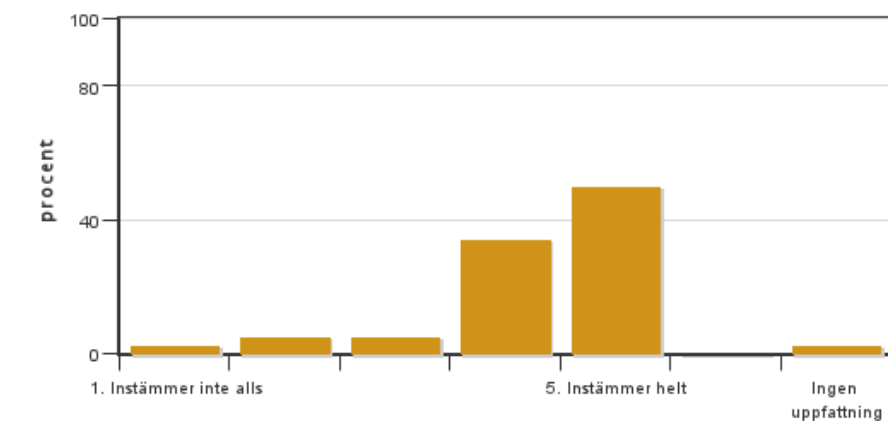


Antal svar: 38
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 5
5: 30

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

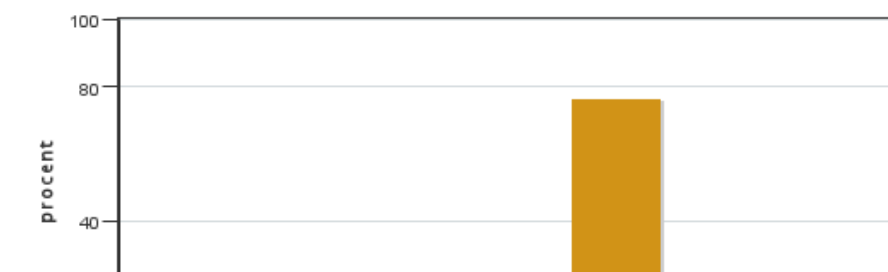


Antal svar: 38
Medel: 4,3
Median: 5

1: 1
2: 2
3: 2
4: 13
5: 19

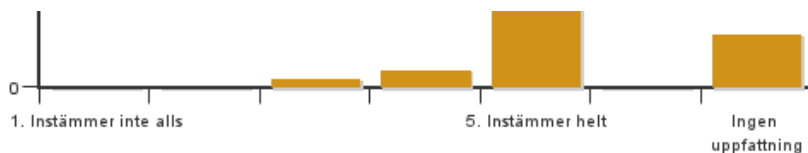
Har ingen uppfattning: 1

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



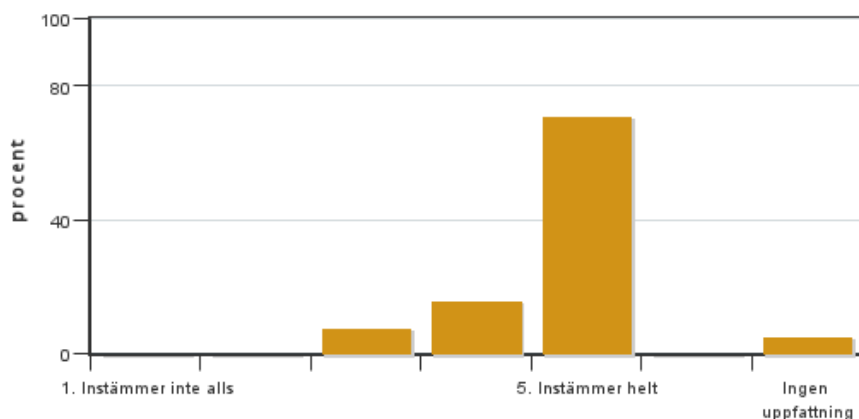
Antal svar: 38
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 29



Har ingen uppfattning: 6

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 38

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

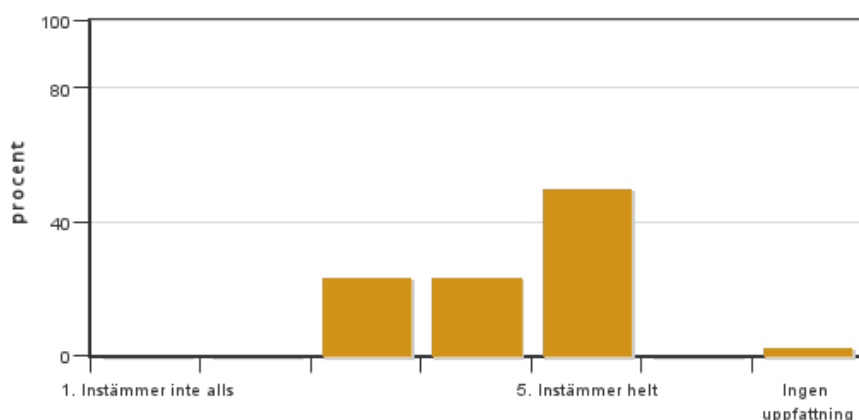
3: 3

4: 6

5: 27

Har ingen uppfattning: 2

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 38

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 0

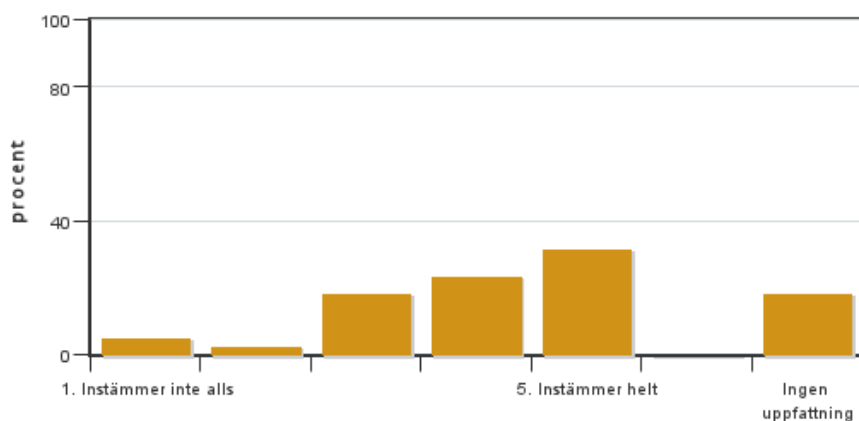
3: 9

4: 9

5: 19

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 38

Medel: 3,9

Median: 4

1: 2

2: 1

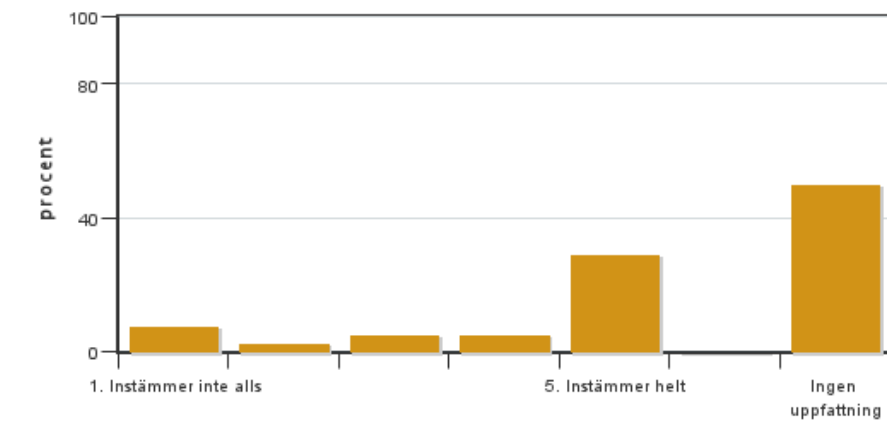
3: 7

4: 9

5: 12

Har ingen uppfattning: 7

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

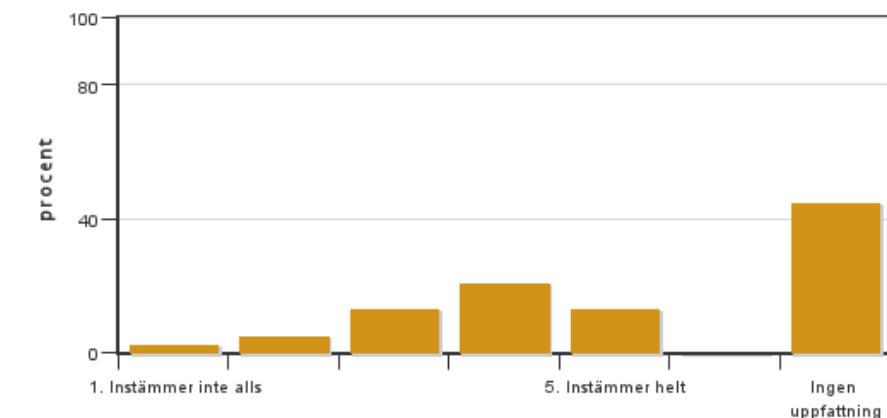


Antal svar: 38
Medel: 3,9
Median: 5

1: 3
2: 1
3: 2
4: 2
5: 11

Har ingen uppfattning: 19

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

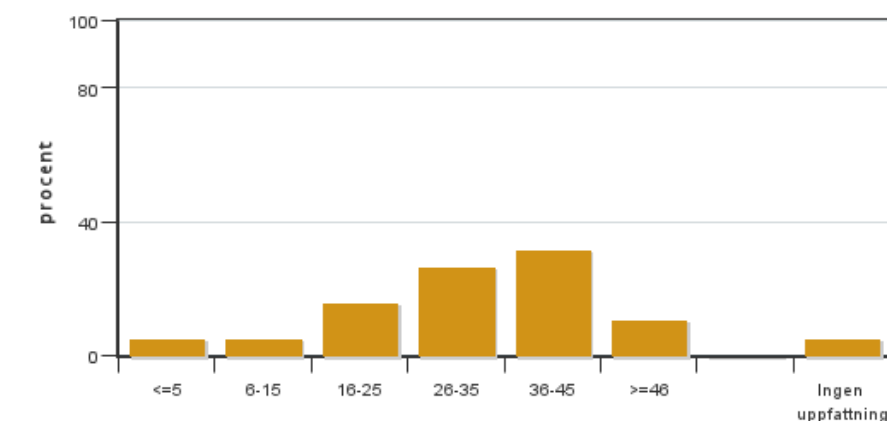


Antal svar: 38
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 5
4: 8
5: 5

Har ingen uppfattning: 17

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

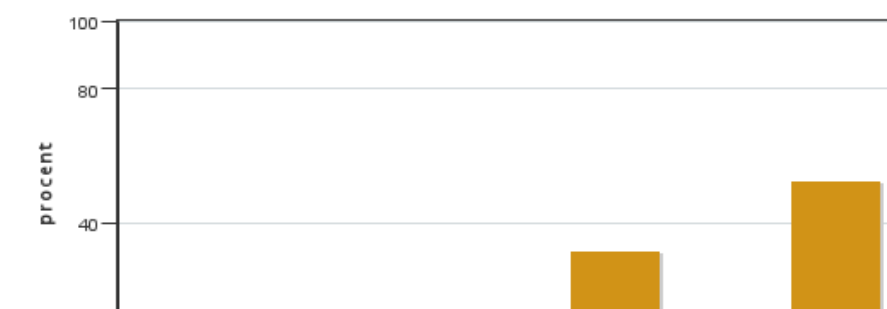


Antal svar: 38
Medel: 30,8
Median: 26-35

≤5: 2
6-15: 2
16-25: 6
26-35: 10
36-45: 12
≥46: 4

Har ingen uppfattning: 2

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 38
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 12

Har ingen uppfattning: 20

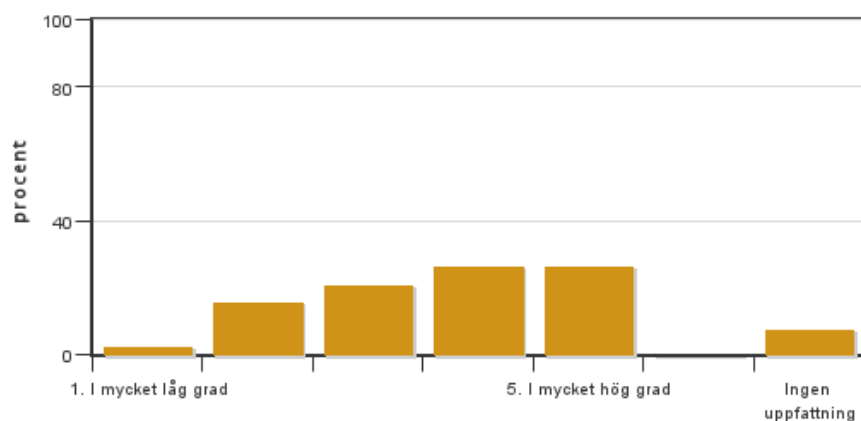


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. I vilken grad anser du att föreläsningarna har stöttat ditt lärande?

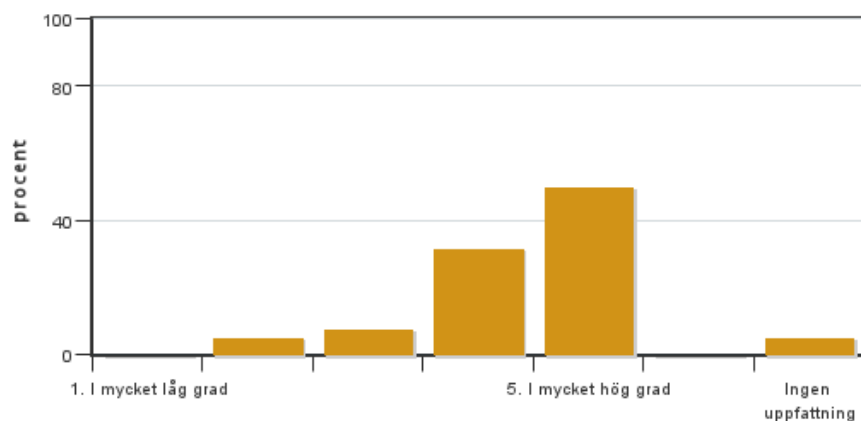


Antal svar: 38
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 6
3: 8
4: 10
5: 10

Har ingen uppfattning: 3

17. I vilken grad anser du att laborationen stöttat ditt lärande och hjälpt dig att förstå kursens innehåll bättre?

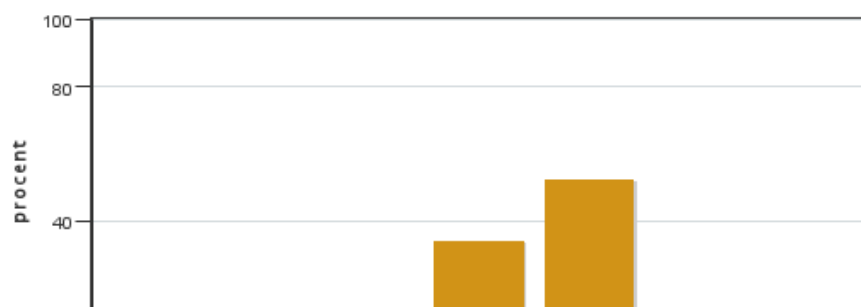


Antal svar: 38
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 3
4: 12
5: 19

Har ingen uppfattning: 2

18. I vilken grad har filmerna på Canvassidan stöttat ditt lärande?



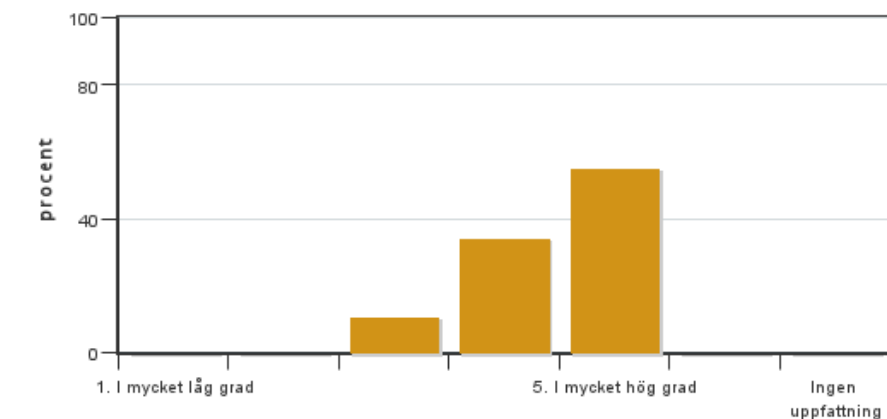
Antal svar: 38
Medel: 4,4
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 2
4: 13
5: 20

Har ingen uppfattning: 2



19. I vilken grad anser du att de skrivna övningsuppgifterna på Canvassidan har stöttat ditt lärande?



Antal svar: 38

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 4

4: 13

5: 21

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kommentarer till kursutvärdering, KE0071, 2022

Svante Resjö, kursledare

Studenterna har överlag ett gott helhetsintryck av kursen (medelbetyg 4,1, medianbetyg 4). Kommentarerarna varierar från väldigt positiva till någon som efterlyser tydligare pedagogik. På frågorna om specifika undervisningsformer får föreläsningarna ett lite lägre betyg. Bland de som skrivit kommentarer finns fyra som anser att föreläsningarna var svåra att förstå och en som tyckte de borde vara mer djupgående. Detta speglar antagligen den stora spridningen i förkunskaper bland studenterna. Vi kursledare kommer att fortsätta att utveckla föreläsningarna och de andra undervisningsmomenten med målet att göra dem tydligare. Laborationen får ett högre betyg, även om vissa studerande vill ha en tydligare koppling till trädgårdsbranschen. Målet med laborationen är dock framför allt att konkretisera en del begrepp som är centrala för kursen. De skriftliga uppgifterna på Canvassidan är också uppskattade (medel 4,4, median 5).

På frågan om kopplingen till kursens lärandemål är betyget ännu högre (medel 4,3 och medianvärde 5), vilket är glädjande. De få negativa kommentarer handlar om att kopplingen till trädgårdsbranschen är svag. Detta är en relevant kommentar, men eftersom kursen är av en så grundläggande karaktär är det ibland svårt att koppla undervisningen till branschen.

De flesta svarande tycker att de har tillräckliga förkunskaper (medel 4,0 och median 5). Däremot finns vissa som tycker att kursen mest var en repetition av sådant de läst i gymnasiet. Detta går tyvärr inte att undvika eftersom kursen är tänkt att förbereda de som inte läst kemi på gymnasiet för resten av trädgårdsingenjörsprogrammet.

Lärandemomenten är också uppskattade (medel 4,3 och median 5), men det finns kommentarer om att det var många videofilmer inför vissa moment. Det är något som vi tagit till oss och kommer att förändra. En student efterfrågar mer kurslitteratur om organisk kemi. Det också är något vi själva har funderat över.

Studenterna anser i mycket stor utsträckning att den sociala lärmiljön är inkluderande och att den fysiska lärmiljön är tillfredsställande. På frågan om examinationerna tycker de flesta att de gav dem möjlighet att visa vad de lärt sig under kursen (medel 4,3 och median 5). Detta är också ett positivt besked om utbildningen.

Hållbar utveckling har enligt utvärderingen berörts i relativt hög grad (medel 3,9, median 4), men flera studenter skriver att den främst berördes under ett moment i början av kursen och sedan inte togs upp igen. Detta beror på att kursen var upplagd så att en stor del av den första föreläsningen handlade om miljömål.

Svaren på frågorna om genusperspektiv och internationella perspektiv utmärks av att många har svarat "ingen uppfattning". Det skulle kunna betyda att många studenter inte anser att dessa kommentarer är så relevanta för KE0071, men de som har svarat ger relativt höga betyg. Frågorna om distansundervisning har också besvarats med att de inte är så relevanta eftersom kursen inte ges på distans.

Efter att ha läst utvärderingen kommer vi att titta på olika sätt att utvidga kurslitteraturen så att man får in lite mer organisk kemi. Vi planerar också att organisera om canvassidan så att mängden förberedande material blir mer jämt fördelad mellan momenten. Vi kommer även att sträva efter att lägga in andra moment om hållbar utveckling under kursens gång. I nuläget har vi inga förslag till förändringar av kursplanen.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursen har fått genomgående höga betyg och positiv respons, med feedback åt olika håll. Sammanfattat i några punkter:

- Canvassidan har varit väl strukturerad och varit ett bra stöd under kursens gång.
- Det efterfrågas ofta en tydligare koppling till trädgårdsbranschen.
- De elever som har läst kemi 1 och 2 i gymnasiet har läst stora delar av materialet innan och deltog knappt.
- En del upplever att föreläsningarna vore bättre med ett mer kärnfullt, pedagogiskt utlärningsätt och mindre information utanför kursinnehållet.

Responsen för varje fråga är sammanfattat nedan.

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

Median: 4,1

Kommentarerna var spridda. Många, men inte alla, tyckte om flipped learning-systemet. Genomgående är att eleverna tyckte det var en välstrukturerad kurs. Ett par kommentarer tar upp upplevd svårighetsgrad. En tog upp att om man har läst kemi på gymnasiet skulle det vara bättre att kunna tillgodoräkna denna kurs. En annan som inte hade läst detta innan tyckte det var mycket information på kort tid. En tyckte att det hade varit bättre om kursen hade fler exempel som kopplade till odling.

1. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

Medel: 4,3

Genomgående är att eleverna vill ha tydligare koppling till odling och trädgård. Huruvida kursens innehåll hade tydlig koppling till kursens lärandemål var det ingen som kommenterade.

1. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

Medel: 4,0

Några påpekade att de hade läst kemi 1 och 2 i gymnasiet, vilket gjorde det väldigt enkelt att ta till sig materialet.

1. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

Medel: 4,7

En tyckte att det fanns för många informationskällor, vilket gjorde fokuset splittrat. En annan gav läraren eloge för en så välstrukturerad Canvassida.

1. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

Medel: 4,3

Alla kommentarer tyckte att online-materialet med videos och quiz var bra, och gjorde en förberedd till föreläsningarna och i takt med kursen. Några tyckte att föreläsningarna i klassrummet ibland frångick lärandemålen och istället förvirrade med information som inte ingick i kursen. En elev saknade fördjupande information om organisk kemi. En elev tyckte att räknegenomgångarna och övningstentan var väldigt bra, och önskade mer av dessa.

1. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

Medel: 4,9

Eleverna gav ett mycket högt betyg och en kände att alla frågor välkomnades.

1. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

Medel: 4,7

En tyckte att det var bra med studiegrupper.

1. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

Medel: 4,3

En elev tyckte att tentans frågor inte speglade övningsuppgifterna, med avseende på balansering och beräkning av ph-värde.

1. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

Medel: 3,9

Generellt tyckte eleverna att kursen har berört hållbar utveckling, men att det inte var något som genomsyrande kursen. Några tycker att det är viktigt med en starkare koppling.

1. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

Medel: 3,9

Halva gruppen hade ingen uppfattning, och den enda kommentaren förstod inte relevansen till kemi. Jag tolkar detta som att det inte är något som har tagits upp i kursen, men att det heller inte har funnits några problem i klassrummet från ett jämställdhetsperspektiv.

1. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

Medel: 3,7

Många hade ingen uppfattning och det fanns inga kommentarer.

1. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

Medel: 30,8

De som la mindre än 5 h i veckan kommenterade att de har läst kemi i gymnasiet.

1. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?

Medel: 4,6

De flesta hade ingen uppfattning, och kommentarer säger att det inte har funnits någon distansundervisning. En elev har varit hemma mest, och tyckt att det funkade bra.

1. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

Många tyckte att materialet på canvas var mycket bra och lättillgängligt. Det gick bra att vara sjuk och plugga hemifrån. En uppskattade att läraren svarade snabbt på mejl.

1. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Några elever nämnde svårigheten att få hjälp. Ingen av eleverna sa att dock de hade försökt få kontakt via mejl, och kan tolkas som en generell åsikt om distansundervisning snarare än feedback till läraren.

1. I vilken grad anser du att föreläsningarna har stöttat ditt lärande?

Medel: 3,6

Flera tycker att undervisningen på föreläsningarna var svåra att förstå, och att läraren ibland viker av för långt ifrån ämnet. Det efterfrågas också en tydligare relation till vår utbildning i helhet. Många tyckte att räknestugorna var jättebra.

1. I vilken grad har du varit närvarande på föreläsningarna?

Medel: 3,7

1. Om du inte har varit närvarande på föreläsningarna, eller bara på enstaka föreläsningar, vad berodde det i så fall på?

Orsaker var stress, sjukdom, barn, jobb, lång resväg och att man hade läst materialet tidigare.

En del hade svårt att ta till sig materialet på föreläsningarna, och upplevde att föreläsningarna skulle vinna på ett mer pedagogiskt upplägg. En tyckte att man ibland fick onödigt mycket information som tog för mycket tid från huvudfokuset.

Vissa upplevde att de lärde sig bättre hemma, då det fanns tillräckligt material på canvas för att hänga med.

1. I vilken grad anser du att laborationen stöttat ditt lärande och hjälpt dig att förstå kursens innehåll bättre?

Medel: 4,3

Bra för inläringen med praktiska moment. Det hade varit bra med mer koppling till branschen och information om vad en trädgårdsingenjör behöver göra för kemiska analyser i yrkeslivet. En tyckte att det var tydligt med pH-mätningen men inte titreringen.

1. I vilken grad har filmerna på Canvassidan stöttat ditt lärande?

Medel: 4,4

De flesta tyckte att de var mycket bra, en del tyckte det var övermäktigt med information medan vissa behövde det materialet för att hänga med.

1. I vilken grad anser du att de skrivna övningsuppgifterna på Canvassidan har stöttat ditt lärande?

Medel: 4,4

Generellt var de bra för att hålla sig i fas och komma in i materialet. Det hade varit bra med information om svårighetsgrad. En elev tyckte att de ibland handlade om saker som inte hade gått igenom ordentligt, t ex mjukt och hårt vatten.