



Djurskydd och djurvälstånd HV0191, 30279.2223

7.5 Hp

Studietakt = 25%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Frida Lundmark Hedman

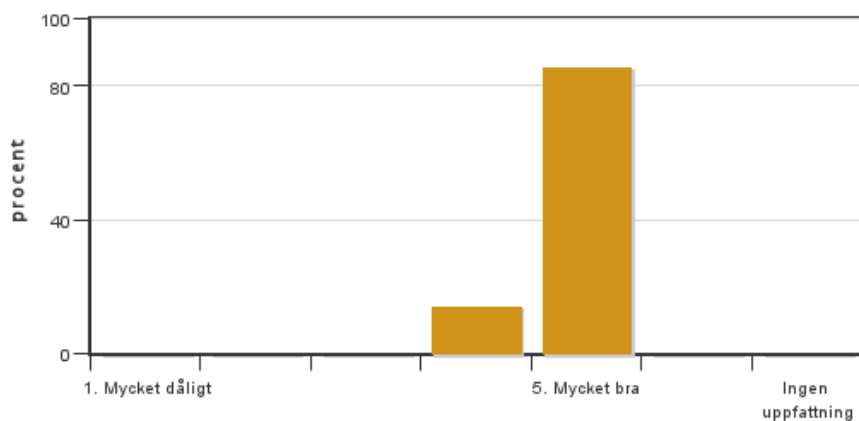
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-05-20 - 2023-06-18

Antal svar	7
Studentantal	25
Svarsfrekvens	28 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

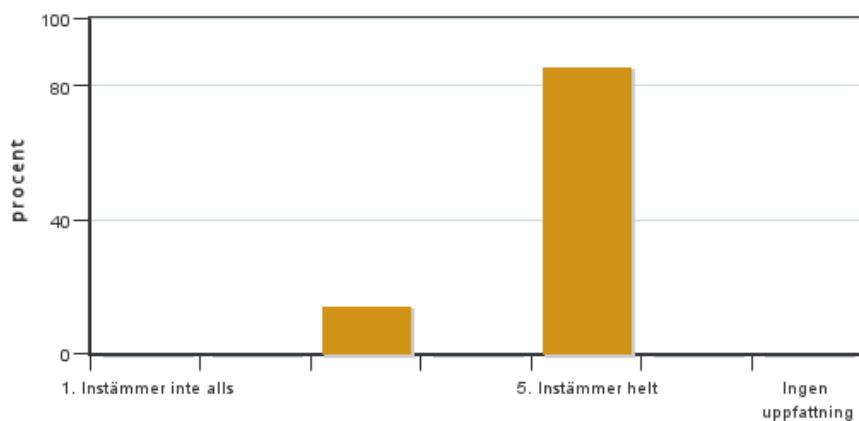


Antal svar: 7
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

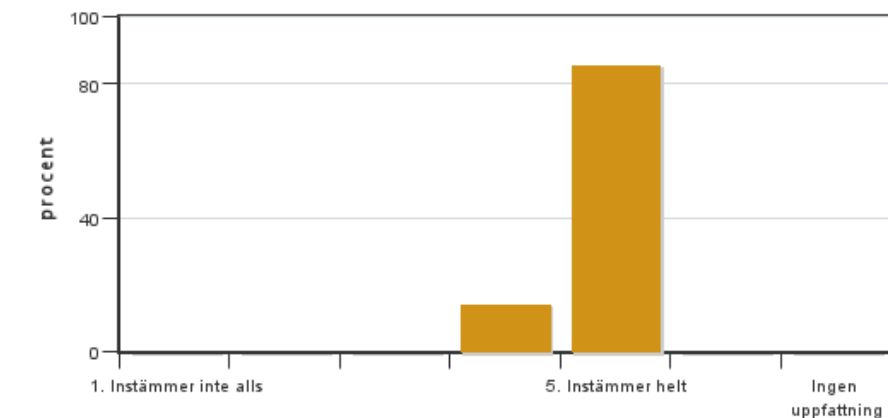


Antal svar: 7
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

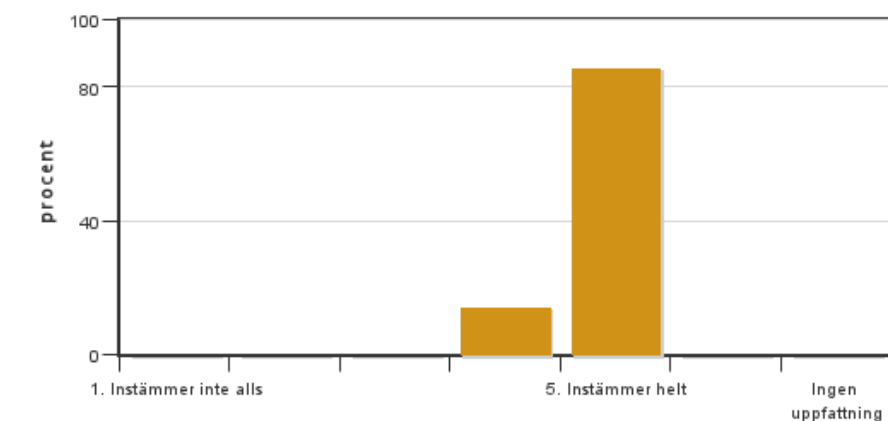


Antal svar: 7
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

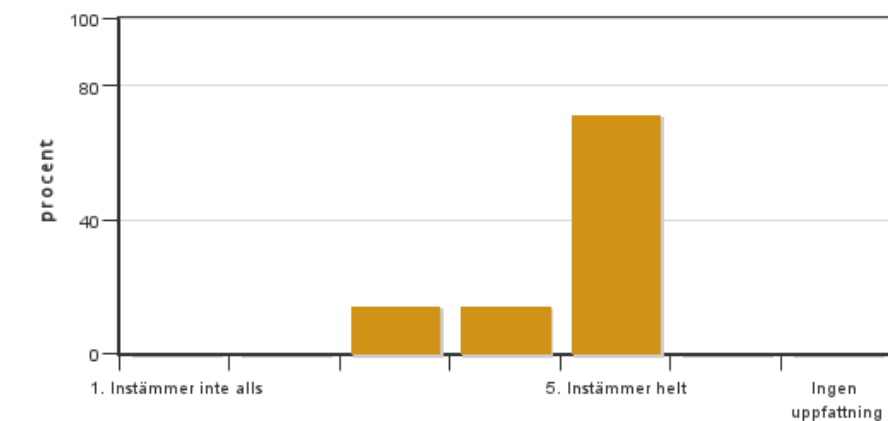


Antal svar: 7
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

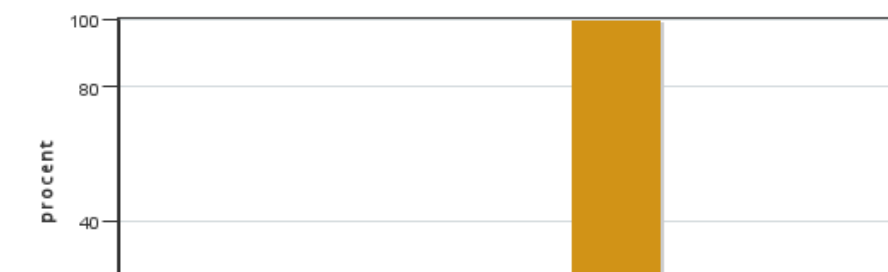


Antal svar: 7
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



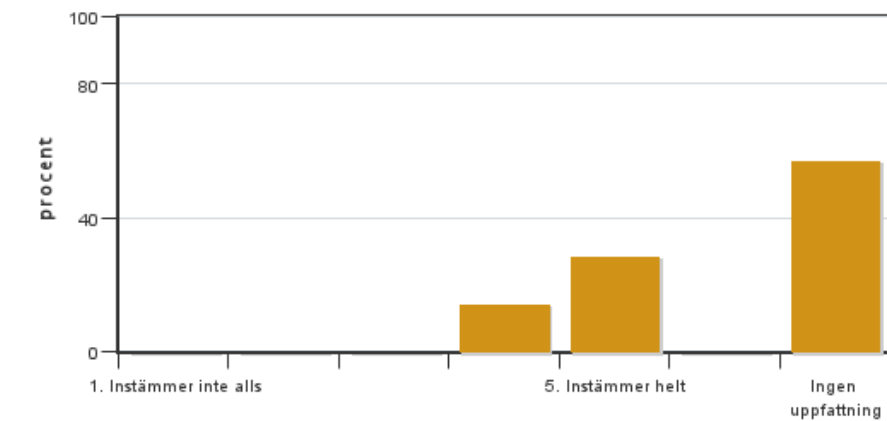
Antal svar: 7
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 7



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 7

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

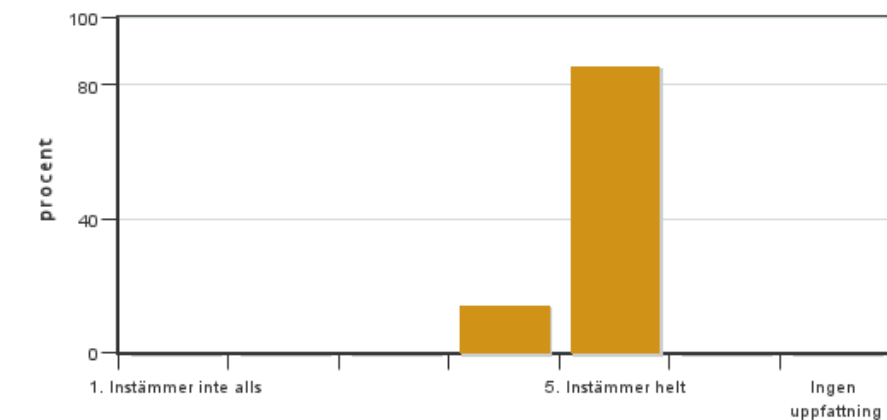
3: 0

4: 1

5: 2

Har ingen uppfattning: 4

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 7

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

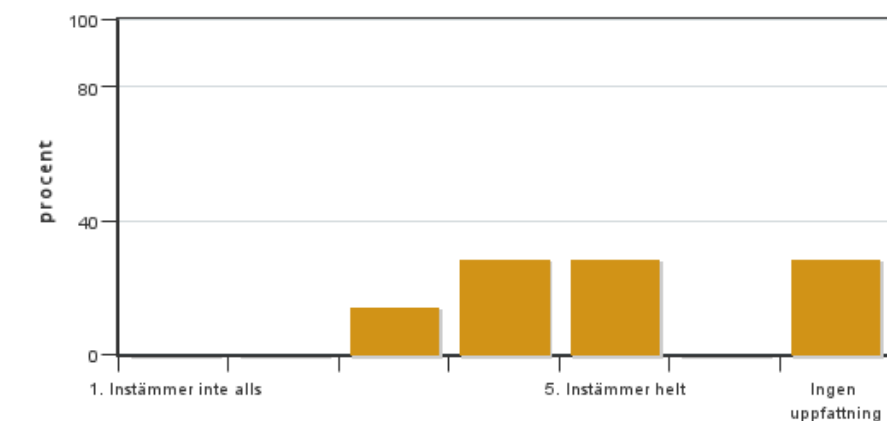
3: 0

4: 1

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 7

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 0

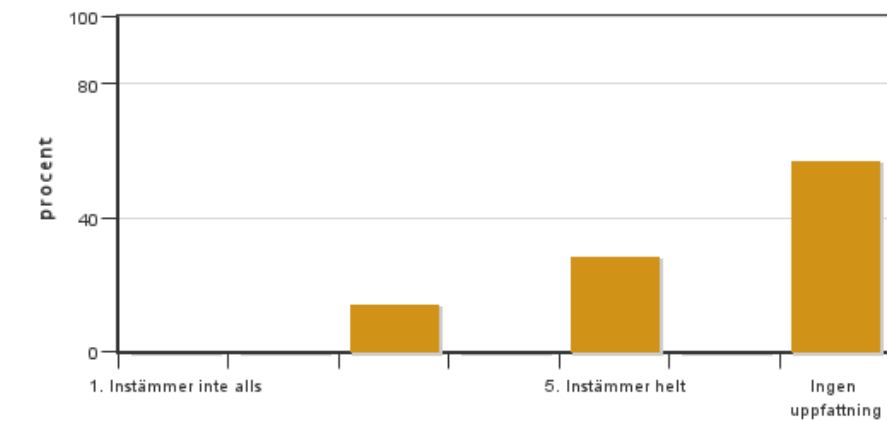
3: 1

4: 2

5: 2

Har ingen uppfattning: 2

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

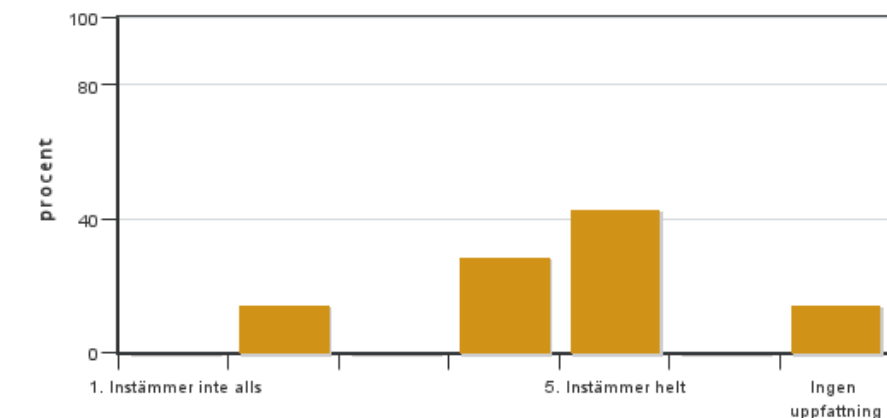


Antal svar: 7
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 2

Har ingen uppfattning: 4

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

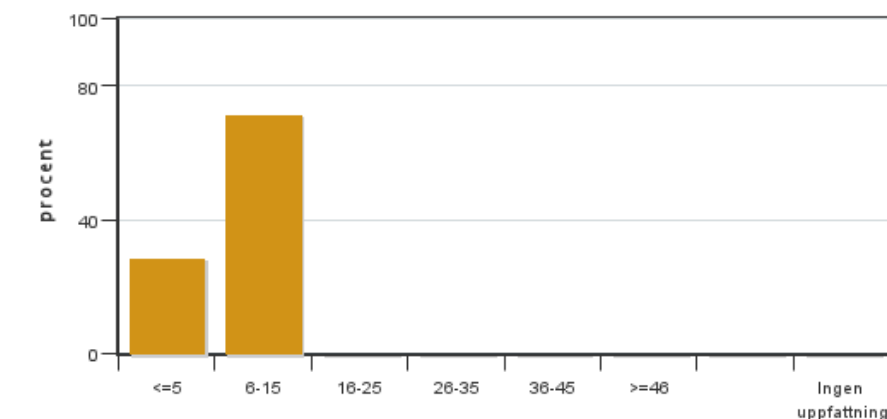


Antal svar: 7
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 0
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 7
Medel: 7,9
Median: 6-15

≤5: 2
6-15: 5
16-25: 0
26-35: 0
36-45: 0
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 7
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

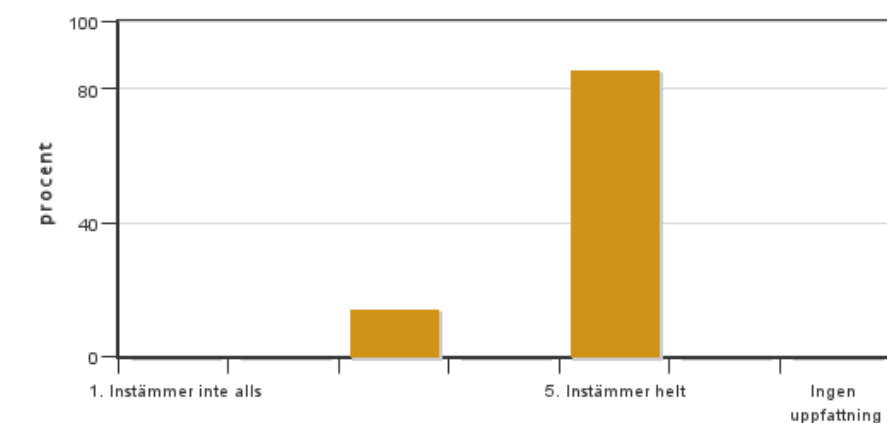


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Instämmer du i att det var en bra balans mellan kursens olika moment (föreläsningar, uppgifter, seminarier, projektarbete)?



Antal svar: 7
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

17. Saknar du något ämne/område som du hade förväntat dig att kursen skulle behandla?

17. Har du någon synpunkt eller kommentar till specifika föreläsningar?

17. Har du någon synpunkt eller kommentar till specifika uppgifter?

17. Har du någon synpunkt eller kommentar till specifika seminarier?

17. Har du någon synpunkt eller kommentar till projektarbetet?

17. Är det något annat du vill framföra till kursledningen?

Kursledarens kommentarer

Av de som svarade på kursvärderingen var responsen mycket positiv. Helhetsintrycket av kursen får 4,9 i medel (av 5 möjliga). Då studenterna hade mycket olika bakgrund och erfarenheter bidrog det till en givande dynamik i gruppen, med goda möjligheter till att få nya perspektiv, lyfta egna tankar och reflektera både kring egna och andras tankar. Gruppseminarierna är därför ett viktigt inslag i kursen. Det är också glädjande att se att samtliga studenter som svarat på kursvärderingen har ansett att vår lärmiljö varit inkluderande och att olika tankar respekterats.

Sedan förra året behölls samma upplägg. Gruppseminarierna lades lite senare på dagen än förra året vilket verkar ha medfört att fler studenter enklare kunde delta. Inga moment kritiserades specifikt, tvärtom var det flera av momenten som lyftes som positiva. De examinerande uppgifterna fick också mycket gott betyg och kändes relevanta. Studenterna har även uppskattat att det funnits en bra struktur och tydlighet i kursen, samt att information och uppgifter kommit ut med god framförhållning på kurshemsidan (Canvas). Vi som kursledare anser att kursen även detta år har fungerat mycket väl.

Funderingar tills nästa år:

- Överlag - behålla kursens upplägg och innehåll

- Fundera på om vissa seminarier ska ha lite färre inslag av breakout rooms så studenterna hinner diskutera mer med oss lärare.

- Fundera på om vi ska lyfta in mer om hållbarhet vs djurvälstånd, samt mer om genusperspektivet i samband med djurskyddsfrågor.

- Fortsätt ha uppgifter som innehåller vissa valmöjligheter så studenterna blir motiverade att ta reda på mer om just det som de är intresserade av inom olika områden

Studentrepresentantens kommentarer

Studenternas helhetsintryck av kursen var mycket bra. Särskilt positiva var studenterna till kursinformationens lättillgänglighet (denna aspekt har förbättrats sedan föregående års kursvärdering) och till att deras förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen. En student framförde att kursledningen kontinuerligt förde dialog och informerade på canvas och att material fanns tillgängligt i god tid.

Gällande kursens lärandemoment uttryckte ett par studenter önskemål om att fler lärare/föreläsare skulle ha varit mer delaktiga i diskussionerna och på så vis bidra med sin professionella kunskap, som en komplettering till att studenterna delade sina tankar med varandra, och att det skulle ha varit en större interaktion mellan studenter/lärare. Denna aspekt har fått ett lägre betyg i år jämfört med föregående års kursvärdering. En student framförde att lärare bör vara mer aktiva i diskussionerna när det är krav på aktivt deltagande för att få godkänt på ett moment, samt att lärarens deltagande skulle ha berikat diskussionerna.

Mycket positivt är att alla responderanter ansåg att lärmiljön varit inkluderande och att olika tankar respekterats. Zoom-möten med break-outrooms under varje modul framhölls som positivt och som något som fungerade bra både tekniskt och strukturmässigt. Canvas upplevdes som strukturerat, en student önskade en specifik flik i Canvas för samtliga inlämningsuppgifter. Detta var något som också lyftes muntligt under kursens gång, att det var något svårt att hålla överblick över vilka uppgifter man genomfört och om det eventuellt fanns någonting man missat eller behövde komplettera.

Samtliga respondenter var mycket nöjda med genomförandet på distans. Positivt var inspelade föreläsningar att se när det passade en själv. Seminarietidpunkterna uppskattades och även att det fanns flera tillfällen att delta för att uppnå kravet på närvaro vilket underlättar för att kombinera kurser med exempelvis jobb, medan en student tyckte att den som ej kunnat närvara istället bör få en tilläggsuppgift. En student önskade att även seminarier hade spelats in och funnits tillgängliga en period för att kunna ta del av i efterhand om man av någon anledning ej kunnat delta.

En student upplevde att kravet på VPN-tunnel för att ta del av artiklar kan försvåra då inte alla har möjlighet att nyttja det på sin dator. En student önskade ett forum där elever efter föreläsningar kan bolla sina funderingar med varandra, exempelvis i form av en elevtråd. Men också mer gemensam tid där lärare kunde hjälpa till att besvara de frågeställningar som väckts.

Studenterna var nöjda med examinationernas möjlighet att uppvisa förvärvade kunskaper. Projektarbetet upplevdes som tydligt, lagom stort och stimulerande att ta sig an.

Liksom föregående år har studenterna gett ett, sett till övriga aspekter, jämförelsevis lägre betyg till aspekterna kring hållbar utveckling, genus- och jämställdhetsperspektiv samt internationellt perspektiv (även om dessa aspekter trots allt värderas till över 4). På dessa frågor har flera elever uppgett att de saknar uppfattning i frågan. En student lyfter att det tydligt verkar finnas en genusaspekt i ämnesområdet då i princip alla kursdeltagare och föreläsare var kvinnor. Om det är så att ämnesområdet framför allt intresserar kvinnor kan man fundera på vad det har fått och får för, exempelvis politiska, konsekvenser.

Studenterna har i medelsnitt lagt 7,9 h/veckan på kursen, vilket är mindre tid än förra året (14,6 h/veckan). Medianen 6-15 h var dock densamma för båda kursvärderingarna.

Värt att notera är att svarsfrekvensen bara är 26 %, 7 av de 26 registrerade studenterna har besvarat kursvärderingen. De som besvarade kursvärderingen har i stort lämnat ett mycket gott betyg.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600