



Hållbar utveckling av stadslandskapet, tillämpningskurs LK0407, 20137.2223

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Avancerad

Kursledare = Helena Mellqvist

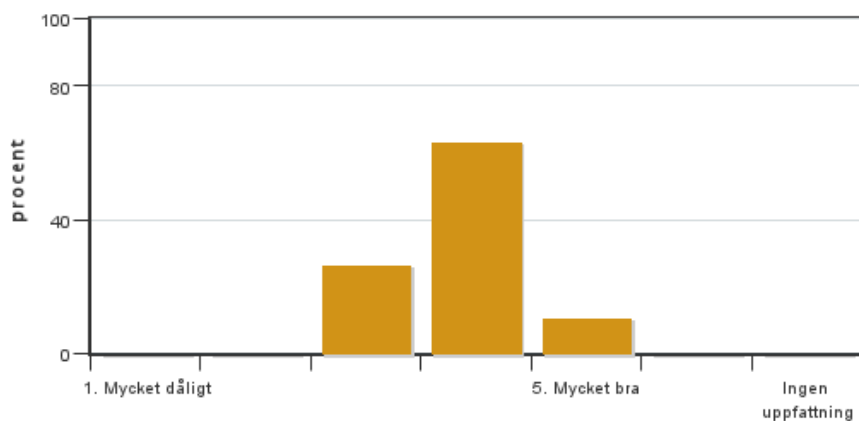
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-01-13 - 2023-01-25

Antal svar	19
Studentantal	24
Svarsfrekvens	79 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

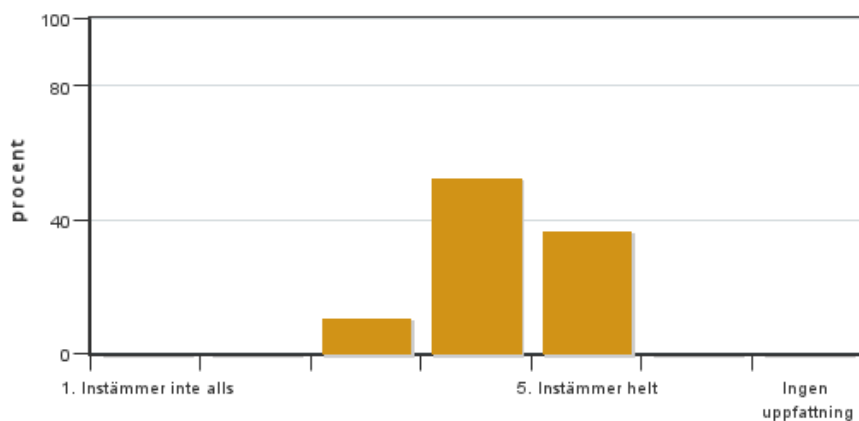


Antal svar: 19
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 12
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

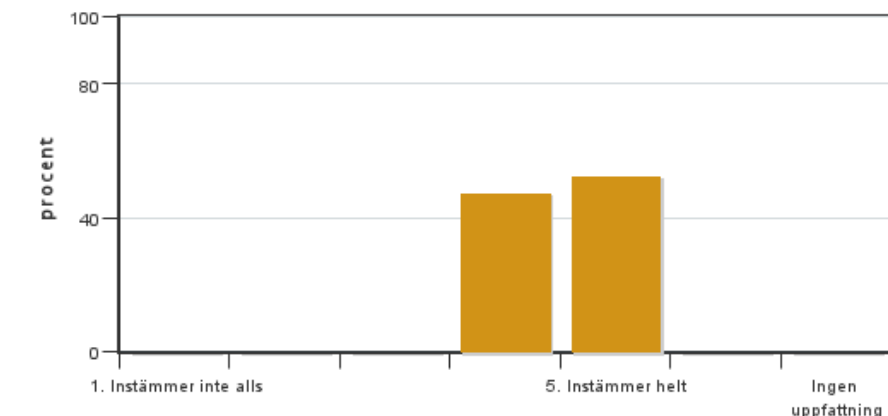


Antal svar: 19
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 10
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

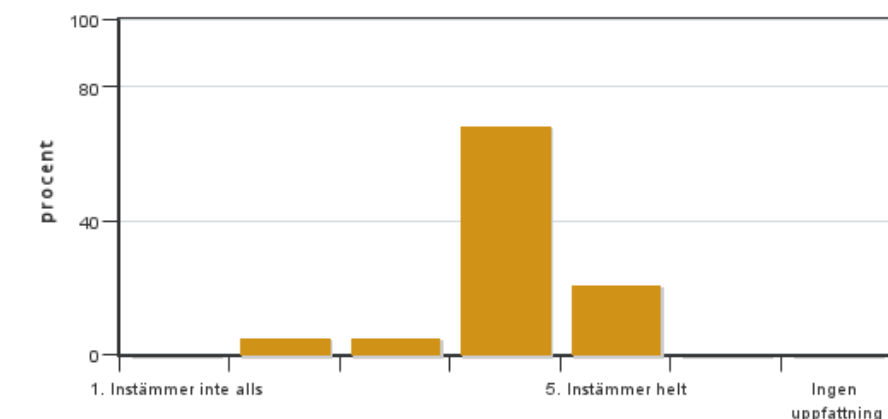


Antal svar: 19
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 9
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

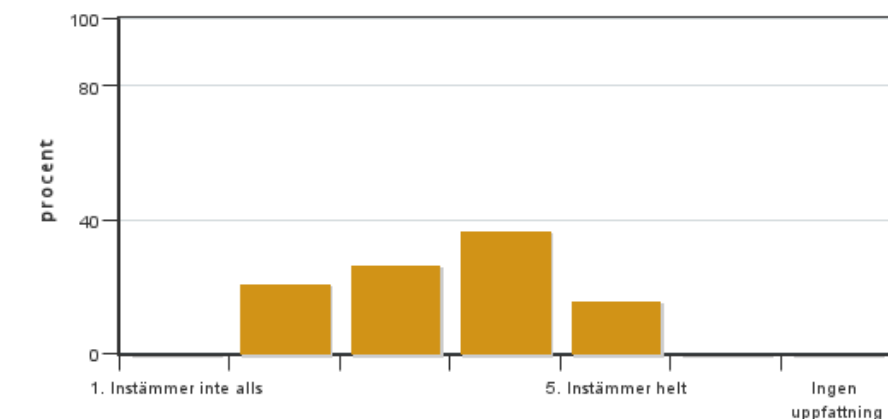


Antal svar: 19
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 13
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

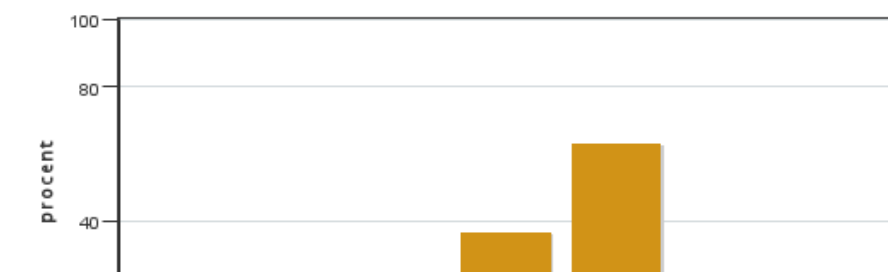


Antal svar: 19
Medel: 3,5
Median: 4

1: 0
2: 4
3: 5
4: 7
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



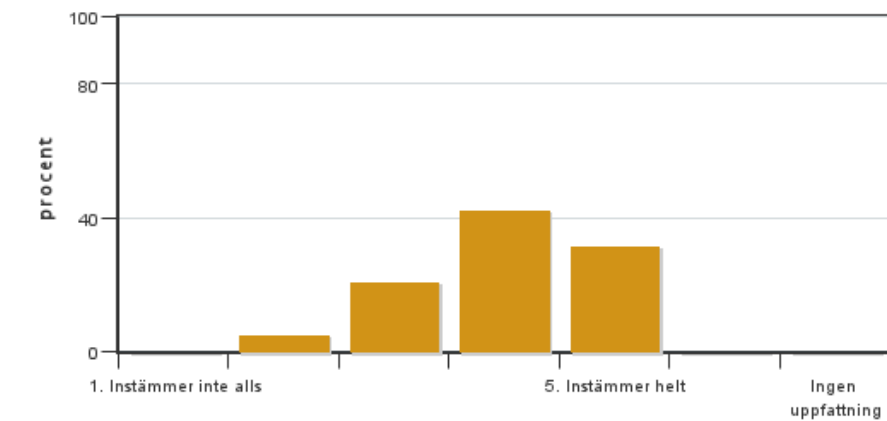
Antal svar: 19
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 7
5: 12



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 19

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 1

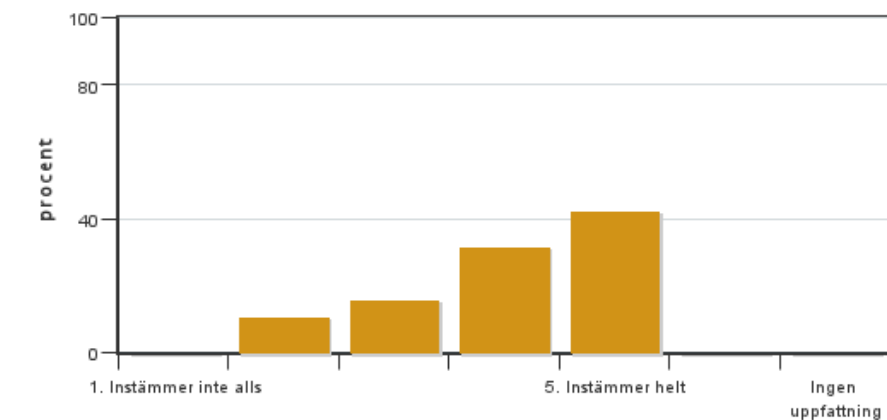
3: 4

4: 8

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 19

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 2

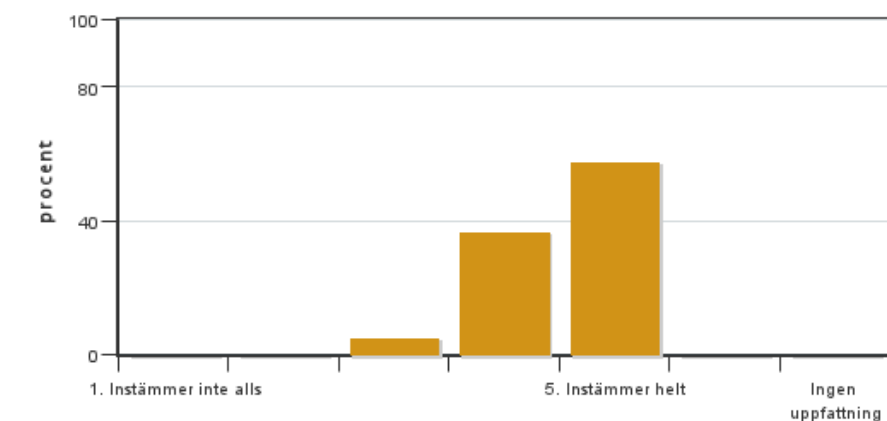
3: 3

4: 6

5: 8

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 19

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

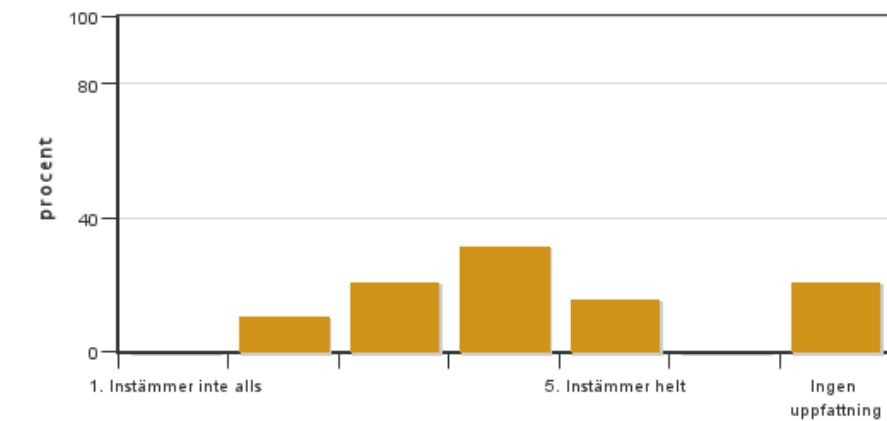
3: 1

4: 7

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

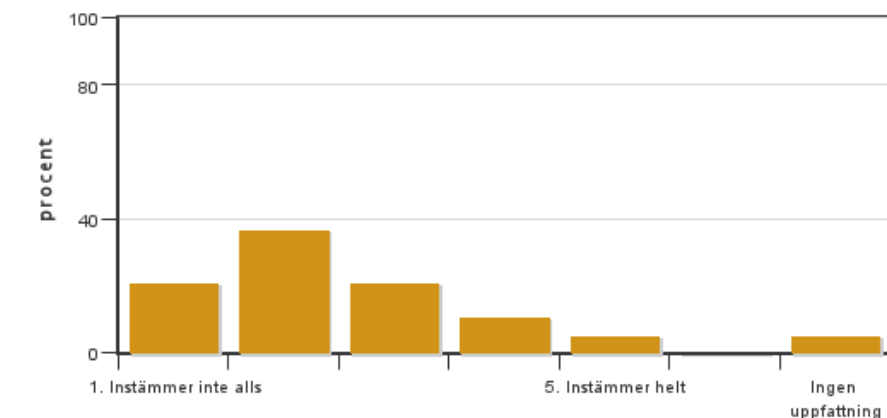


Antal svar: 19
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 4
4: 6
5: 3

Har ingen uppfattning: 4

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

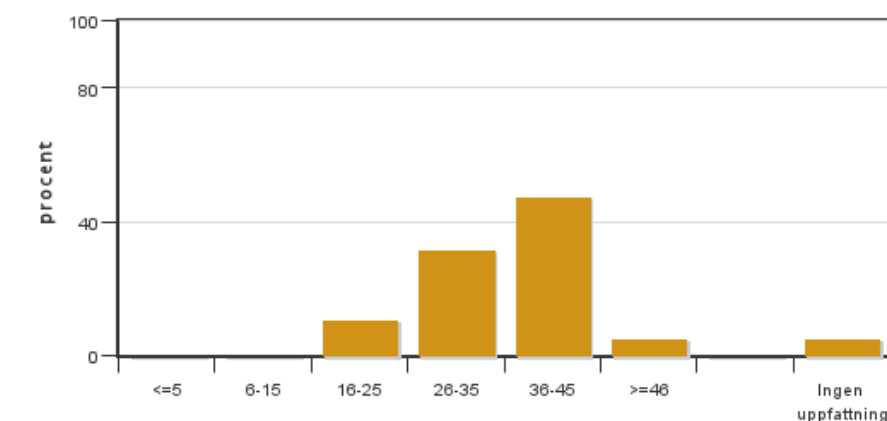


Antal svar: 19
Medel: 2,4
Median: 2

1: 4
2: 7
3: 4
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

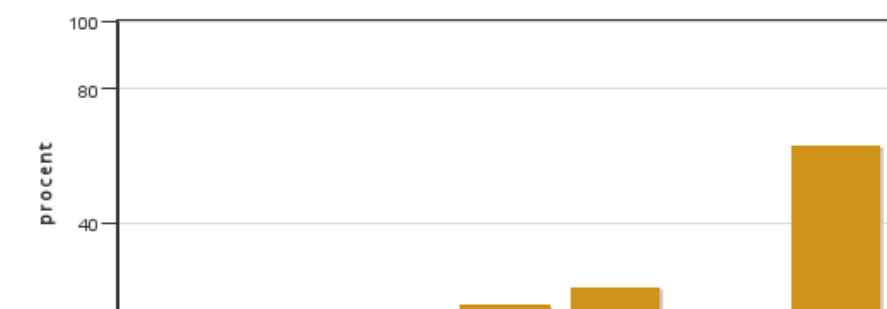


Antal svar: 19
Medel: 34,8
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 2
26-35: 6
36-45: 9
≥46: 1

Har ingen uppfattning: 1

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 19
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 4

Har ingen uppfattning: 12



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Vad uppskattade du mest i kursen och varför det?

16. Vad var mest i problematiskt i kursen, varför det?

16. Hur uppfattade du arbetsbelastningen under kursen?

16. Har du kommentarer på kursens upplägg (föreläsningar, instruktionslappar, besök i Tomelilla, delpresentation, handledning, individuell reflektion mm.)?

16. Vilken är den största lärdomen du tar med dig från kursen?

16. Nämn tre moment/saker du skulle vilja ändra samt tre saker/moment du vill behålla:

16. Dela gärna med er om ni har förslag på förändringar i kursen till nästa år!

Kursledarens kommentarer

Hösten 2022 följde 24 studenter kursen varav 18 var programstudenter. Kursen var helt campusbaserad och endast ett fåtal handledningstillfälle var på zoom då studentgruppen i de fallen hade önskat det.

Dagen efter kursintroduktion träffade vi representanter från Tomelilla på Stadshuset i Tomelilla. Vi fick ta del av en lång rad presentationer och kommunen uttryckte tydligt hur glada de var över att få besök av studenter från SLU. Therese Bruhn, HSU-alumn och planarkitekt på Tomelilla kommun, agerade guide under eftermiddagens busstur tillsammans med två kollegor från kommunen.

Lärlaget bestod i år av Helena Mellqvist, Matilda Alfengård och Linnea Fridell som också stod för handledning. Kursen innehåller en viktig delpresentation samt en intern slutpresentation där vi bjöd in tre lärarkollegor att agera kritiker. Slutpresentationen gavs två gånger, den första i Alnarp och den andra för Tomelilla kommun precis innan jul. Veckorna efter jul färdigställer studenterna sina projektrapporter samt lämnar in en individuell reflektion och kursen avslutas med att studenterna opponerar på varandras rapporter.

Upplägget var liksom tidigare år att vi erbjöd studenterna två spår med föreläsningar som låg ganska tidigt i kursen. Dels ett spår med inspirationsföreläsningar om olika perspektiv i tillämpad hållbar stadsutveckling, med förhoppning om att det skulle inspirera studenterna i upplägg och processen kring deras projekt. Det andra spåret utgjordes av metodföreläsningar som syftade till att belysa betydelsen av att vara medveten om hur man samlar in information, hur insamlat material analyseras och vidare bakas in i projekten. Uppslutningen på föreläsningarna var inte så hög i år.

Kursen flöt på fint i år. Samarbetet med Tomelilla var lyckat vilket vi också fick kommentarer på i utvärderingen. Nytt

för i år var en klimatföreläsning som vi funderar på att vidareutveckla till nästa år. Lärarlaget fick kritik för att handledningen inte alltid fungerat så bra i år. Vid kursintroduktionen går vi igenom tips och trix kopplat till grupparbete och projektarbete. Vi får fundera på hur vi kan lägga mer tyngd på att prata kring handledningstillfällena där.

Förslag på förändringar:

- Kursintroduktionen. En del studenter gav uttryck för att de inte förstod att de föreläsningar kursen erbjuder var värdefulla och vi i lärarlaget ska vara tydligare med att den tid som inte är schemalagd är förväntad arbetstid på projektet.
- Handledning. Vi bör prata mer om konsten att ta handledning vid kursintroduktionen. Väl medvetna om att studentgruppen kommer från olika bakgrunder så missade vi sannolikt att lyfta samtalet om handledarsituationen i år. Vi ska också vara uppmärksamma på att lärarlaget inte tar över handledningen.
- Projektrapport. Vi hade i år ett frivilligt handledningstillfälle inför färdigställande av projektrapport som nästa ingen kom på. Den ska vi göra mer reklam för då vi känner att studenterna hade mått bra av ett sådant tillfälle.
- Formalia. Vi kommer att se över betygskriterier, lärandemål och uppgiftsinstruktioner. Förtydliga (både skriftligt och muntligt) att den individuella reflektionen bör kopplas tydligare till utvecklande av projektet.

Studentrepresentantens kommentarer

24 studenter var registrerade på kursen ”Hållbar utveckling av stadslandskapet, tillämpningskurs”, och sammanlagt 19 av dessa har valt att svara på den avslutande kursvärderingen. I samtliga av kursvärderingen frågeställningar har medelvärdet landat på ett värde av 3,5 eller högre av 5 möjliga, med undantag från om studenterna anser att kursen berört internationella perspektiv där värdet hamnade på 2,4. En student menar att projektet lätt blev nationellt centrerat eftersom att det handlade om en svensk kommun, men att det berodde på projektgruppen om man ville göra internationella kopplingar. Att detta värde blev relativt lågt gentemot resten av frågorna tycker inte jag påverkar kursens kvalitet i stort, då projektet är förankrat i en svensk lokal kontext och att det finns goda möjligheter för projektgrupperna själva att utforma sina idéer.

Frågeställningen kring studenternas egna förkunskaper så blev värdet högt på 4,5 av 5, men två av studenterna lyfter i kommentarerna att det var en stor skillnad beroende på andras utbildningsbakgrund. Den ena tycker att studenter borde ha minst en kandidatexamen och den andra att det var stor skillnad på de som läst projekt- och processledning i Malmö och de som inte gjort det. Utöver detta lyfte en student att den saknade praktisk erfarenhet och verktyg för att leda projekt, man kan kanske anta att denna student inte läst projekt- och processledning förut. Jag personligen är beredd att hålla med om att det märktes en stor skillnad, men jag tycker inte att detta nödvändigtvis är något negativt. Kursen har på ett rätt naturligt sätt en hög andel av studenter som läst projekt- och processledning jämfört med studenter som inte gjort det. Därför kände jag för egen del att jag kunde fördjupa mina egna kunskaper genom att sprida den kunskap jag kunde i ämnet, något som gynnat både mig och till de som inte läst kursen. Detta kunskapsutbyte är ju dock något som hänger på individuella intressen och gruppens dynamik så det finns ingen garanti att det fungerar varje gång. Något kursledaren kanske borde hålla koll på är att enskilda grupper inte har en hög andel utan denna erfarenhet? I en annan frågeställning efterfrågade två studenter litteratur om hur man leder projekt, kanske kan detta vara något att luta sig mot för de studenter med

mindre erfarenhet?

På frågan vad studenterna främst uppskattade svarade en majoritet att det var bra att kursen är verklighetsförankrad i en riktig kommun. På frågan vad som var mest problematiskt så menar många av handledningarna kunde bli bättre, exempelvis genom att lämna in skriftliga delar av projektet eller att börja handledningen med en introduktion för att handledningen ska bli så relevant som möjligt. En annan kritik som lyfts av flera var kostnader samt tidsåtgång för resor. Arbetsbelastningen beskrivs som antingen lagom eller hög, en del påtalar att belastningen var ojämn i grupperna, något som jag tror är omöjligt att helt komma ifrån i grupparbeten, särskilt när det är lite större grupper om 4-5+ personer. I övrigt verkar studenterna tyckt att kursens upplägg varit bra och många har dragit lärdomar om hur man driver projekt samt arbetar i grupp.

Några konkreta förslag på förändringar som studenter har önskat:

· Inlämningar innan handledning, alternativt mer struktur

· Mer direktiv kring rapportens utformning & omfång, föreläsningar/litteratur om projektledning

· Mer konstruktiv kritik på presentationerna

· Lägre resekostnader

· Kortare projekt

· Obligatoriska möten med kompisgrupp

Moment som studenterna vill behålla:

· Besöken/samarbetet till kommunen

· Föreläsningarna

· Att ha flera presentationer

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600