



Skogsskötsel 2 SH0163, 20151.2223

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund

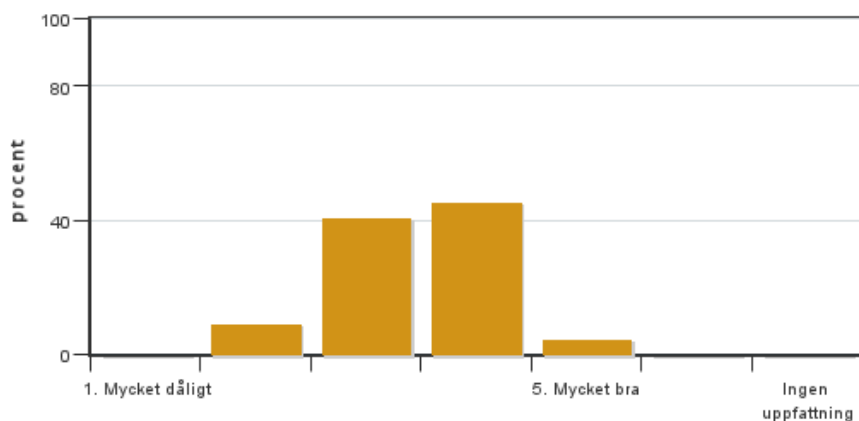
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-01-08 - 2023-01-29

Antal svar 22
Studentantal 47
Svarsfrekvens 46 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

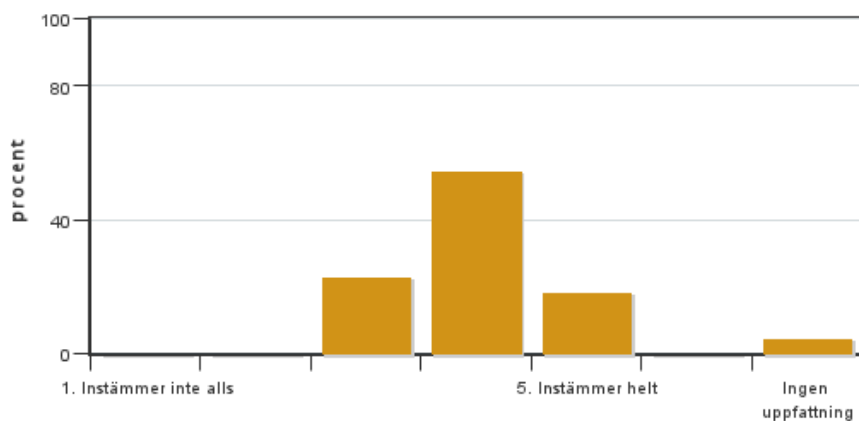


Antal svar: 22
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 9
4: 10
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

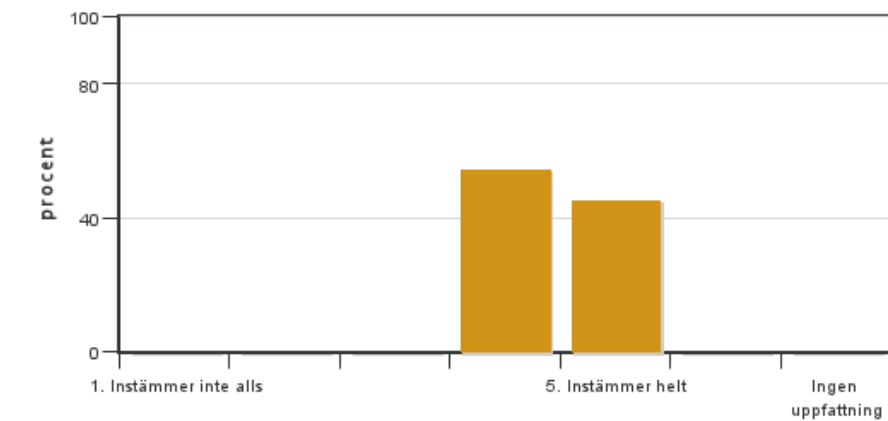


Antal svar: 22
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 12
5: 4

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

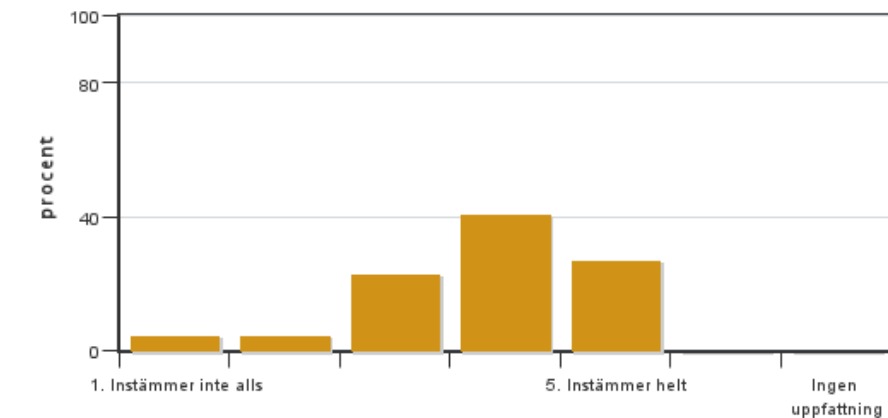


Antal svar: 22
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 12
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

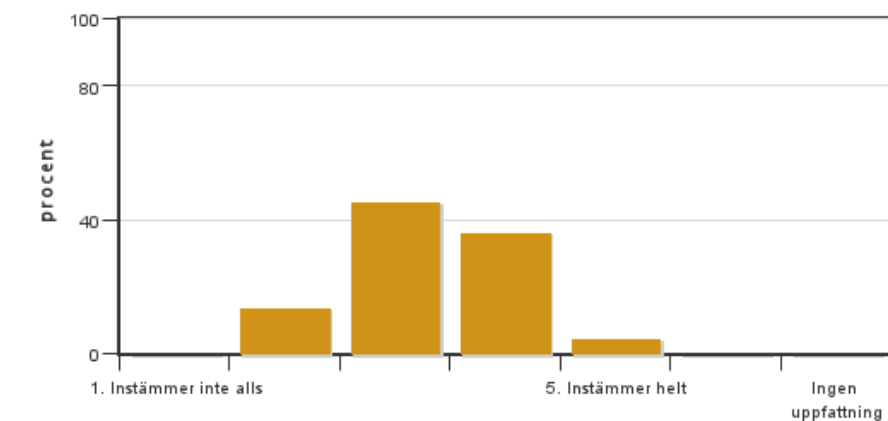


Antal svar: 22
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 5
4: 9
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

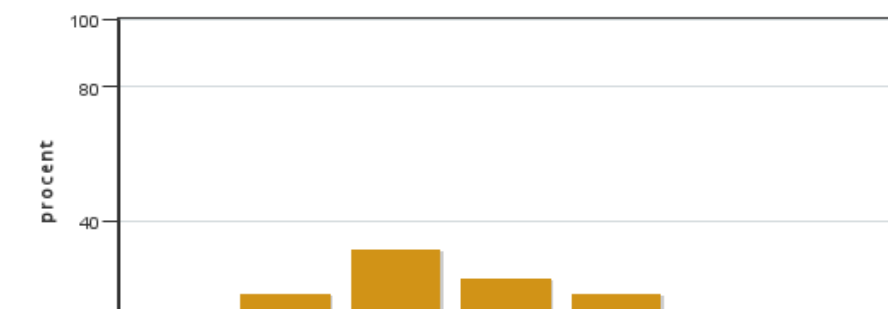


Antal svar: 22
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 3
3: 10
4: 8
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



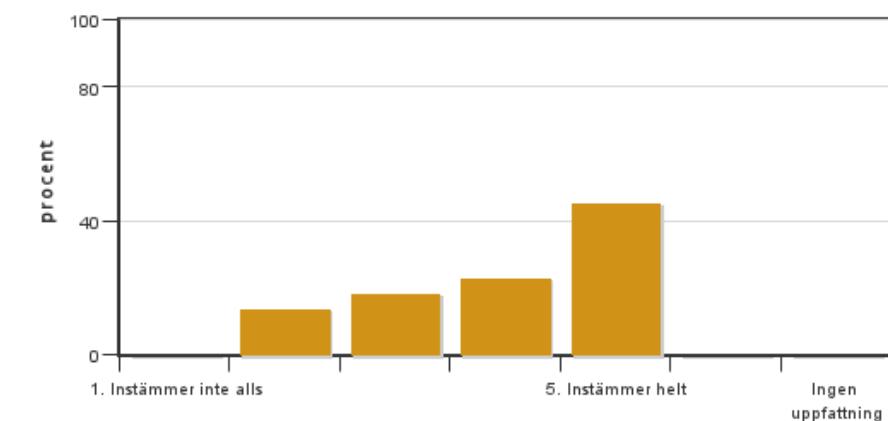
Antal svar: 22
Medel: 3,3
Median: 3

1: 1
2: 4
3: 7
4: 5
5: 4

Har ingen uppfattning: 1



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

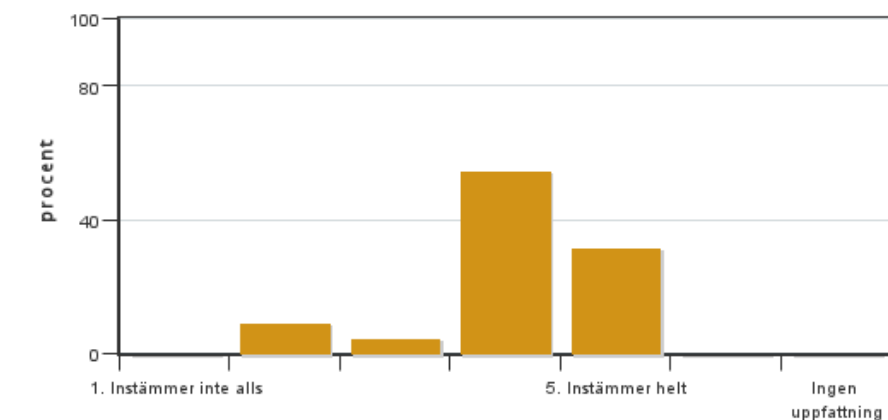


Antal svar: 22
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 4
4: 5
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

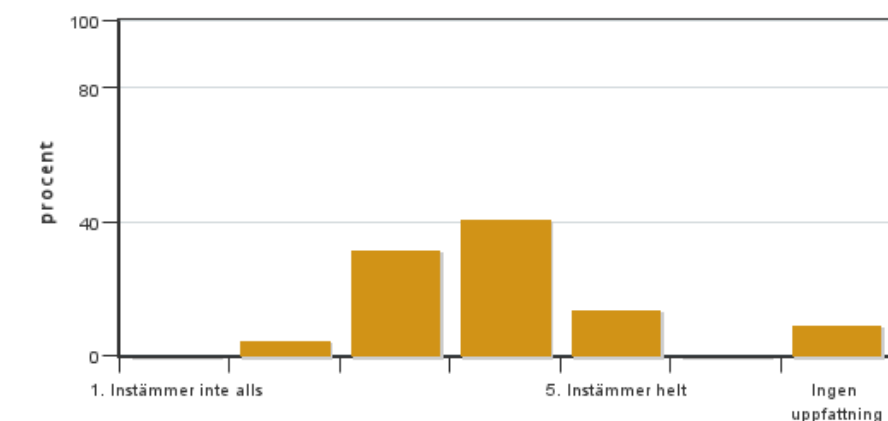


Antal svar: 22
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 1
4: 12
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

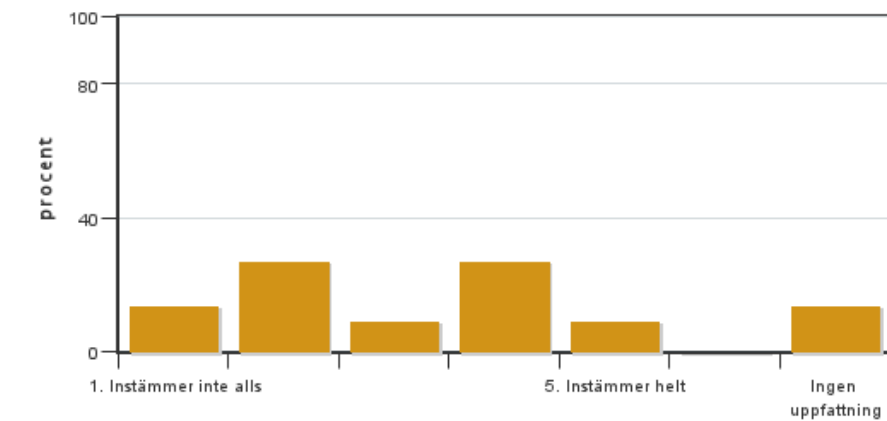


Antal svar: 22
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 7
4: 9
5: 3

Har ingen uppfattning: 2

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

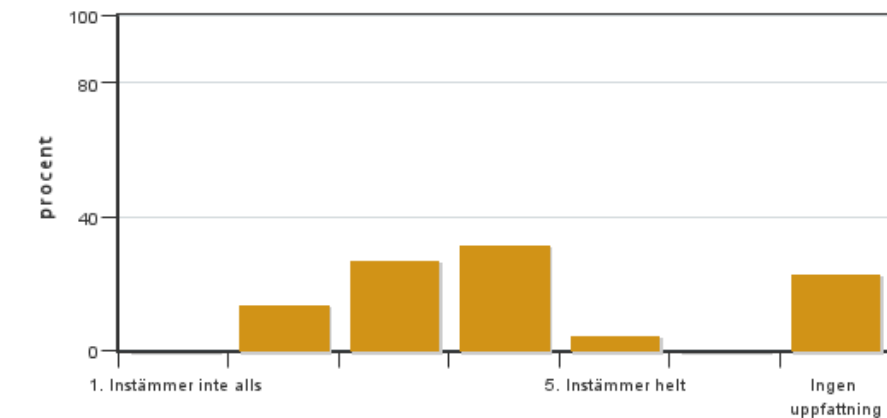


Antal svar: 22
Medel: 2,9
Median: 3

1: 3
2: 6
3: 2
4: 6
5: 2

Har ingen uppfattning: 3

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

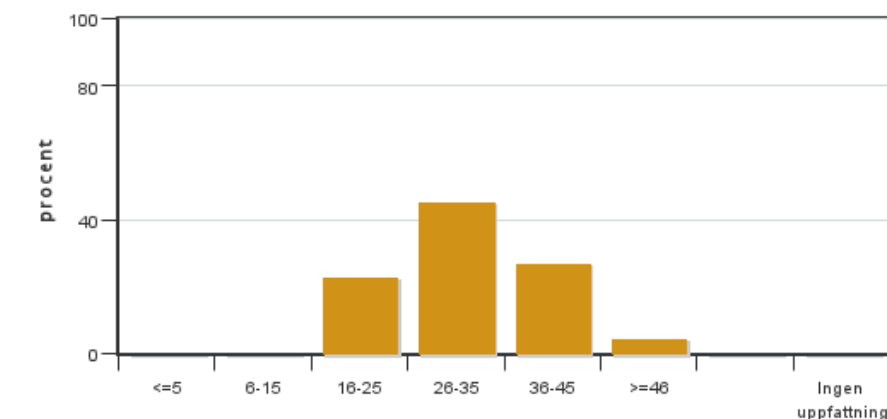


Antal svar: 22
Medel: 3,4
Median: 3

1: 0
2: 3
3: 6
4: 7
5: 1

Har ingen uppfattning: 5

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

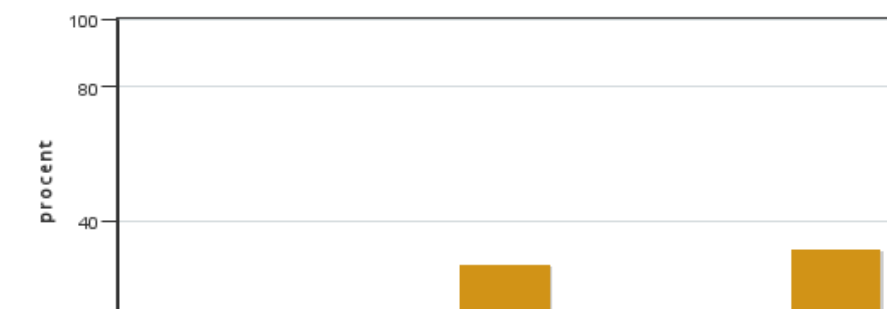


Antal svar: 22
Medel: 31,2
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 5
26-35: 10
36-45: 6
≥46: 1

Har ingen uppfattning: 0

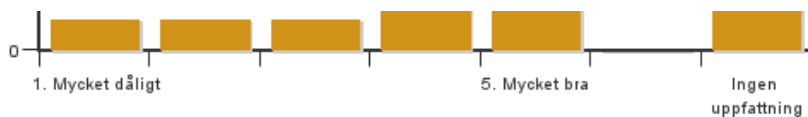
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 22
Medel: 3,4
Median: 4

1: 2
2: 2
3: 2
4: 6
5: 3

Har ingen uppfattning: 7



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Kursen Skogsskötsel 2 är en fortsättningskurs till skogsskötsel 1. Kursen är på 15 hp, med kursstart 2022-10-31 och avslutades 2023-01-13. Kursansvarig är Rickard Larsson och examinator är Daniel Gräns.

Under kursens tre första veckor har fokus varit på fältövningar och varvat med föreläsningar som knyter an till dessa övningar. Övningarnas syfte har varit att planera och beräkna kostnader och intäkter utifrån olika typer av skogliga åtgärder såsom gallring, slutavverkning och hyggesfriameter. Att planera hänsyn till natur-, kultur och socialhänsyn ingår i dessa övningar.

En praktikvecka ingår i kursen. Målet och syftet med denna vecka är: Studenterna ska efter genomförd kurs kunna redogöra för de moment, såväl administrativa som praktiska, som ingår i ett ordinärt avverkningsuppdrag i Sverige idag. Studenter och värdar ska utöka sina respektive skogliga nätverk.

Skogsskötsel är ju ett väldigt brett ämne och perioden från praktiken fram till Jul så var det många olika gästföreläsare inom ett brett ämnesspektra som påverkar skogsskötseln såsom naturvård, klimat, skogsskador, produktionshöjandeåtgärder, skogsbränsle och politik. Gästföreläsarna har varit både representanter från näringen och forskare.

Seminarieuppgiften är ett grupparbete som pågår under hela kursen med redovisningen den sista kursveckan. Syftet med övningen är dels samarbete i grupp men framförallt en förberedande övning inför det självständiga arbetet som genomförs under det tredje året på Skogsmästarutbildningen.

I utvärderingen så framkommer det att många av studenterna anser att det är för mycket grupparbete och att de önska mer individuell återkoppling även på fältövningar. Detta är något som vi behöver titta på och förbättra. Val av gästföreläsare och ämnen är något som är under ständig diskussion och utvärderas kontinuerligt.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursen som helhet får bra betyg av studenterna, de tycker att innehållet har en tydlig koppling till lärandemålen samt att kursinformationen var lättillgänglig.

Att praktik och teori varvas i början av kursen upplevs som positivt. Däremot påpekas det av studenter att det hade kunnat vara färre obligatoriska föreläsningar. Även att material lagts upp tidigare på canvas inför att en uppgift presenteras så att studenterna kan planera tiden efter att uppgiften presenterats mer effektivt.

Flera studenter tycker att det blir lite för många grupparbeten. Trots grupparbeten bör kanske individuell bedömning tillämpas i större utsträckning eftersom vissa personer kan bli godkända utan att egentligen bidra till gruppens arbete.

Studenter fick ingen återkoppling kring inlämningen av skriftlig uppgift om praktikveckan. Blandade åsikter om praktikveckan.

Gästföreläsarna som varit med under kursens gång har haft varierande kvalitet och vissa studenter har upplevt en del av föreläsningarna som produktplacering, i de fallen hade det kanske varit bättre med en annan mer objektiv föreläsare.

Av kursutvärderingen framgår att studenter dels inte tycker att kursen har berört genus- och jämställdhetsperspektiv, dels att vissa studenter inte alls förstår varför det är relevant för kursen. Det skulle troligtvis behövas en förklaring till varför detta är relevant och varför det är något som SLU vill att studenterna ska vara uppmärksamma på. Dessutom bör det jobbas vidare för att beröra perspektivet mer i kursen.

Viss kritik riktas mot att det inte funnits möjlighet att delta via zoom även när det finns utrustning för detta i den salen där de flesta föreläsningar har hållits. Utöver det är det blandade åsikter om det är något positivt eller negativt att ha

vissa föreläsningar på distans.

Viss kritik riktas också mot att den sociala lärandemiljön inte alltid varit inkluderande. Föreläsare som ibland gör sig roliga på elevers bekostnad eller har ett sådant bemötande att studenter inte känner sig helt trygga med att ställa frågor eller liknande. Det vore kanske bra att tydligt informera både lärare på Skogsmästarskolan och externa föreläsare om vad SLU anser är bra bemötande av studenterna.

Avslutningsvis är studenterna överlag nöjda med kursens examinationer.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600