



Hållbar utveckling av stadslandskapet, teorikurs LK0406, 10248.2223

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Avancerad

Kursledare = Helena Mellqvist

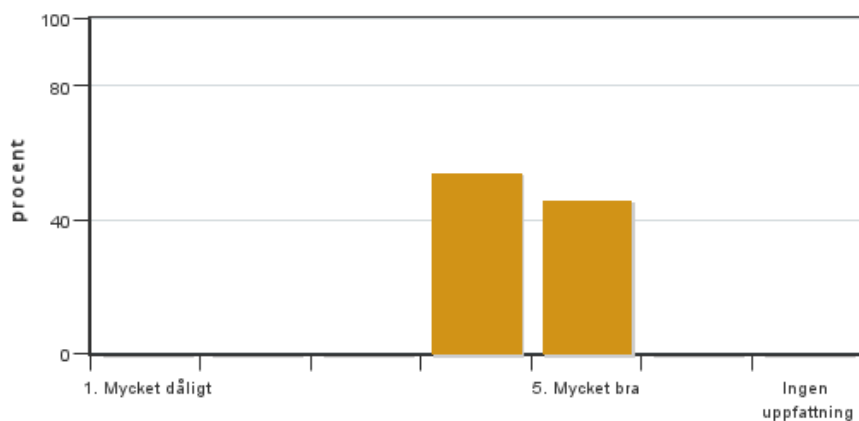
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-10-24 - 2022-11-14

Antal svar	13
Studentantal	25
Svarsfrekvens	52 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

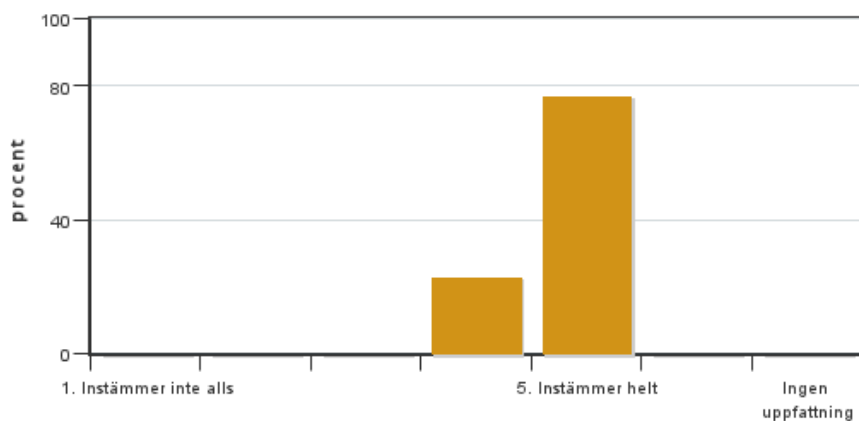


Antal svar: 13
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 7
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

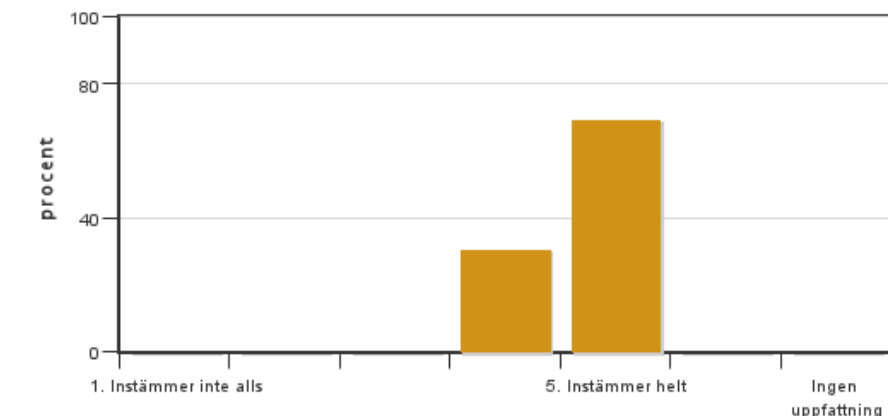


Antal svar: 13
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

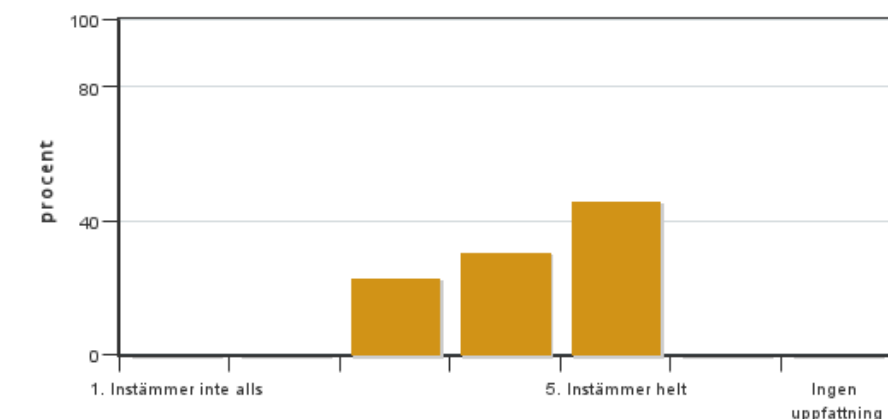


Antal svar: 13
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

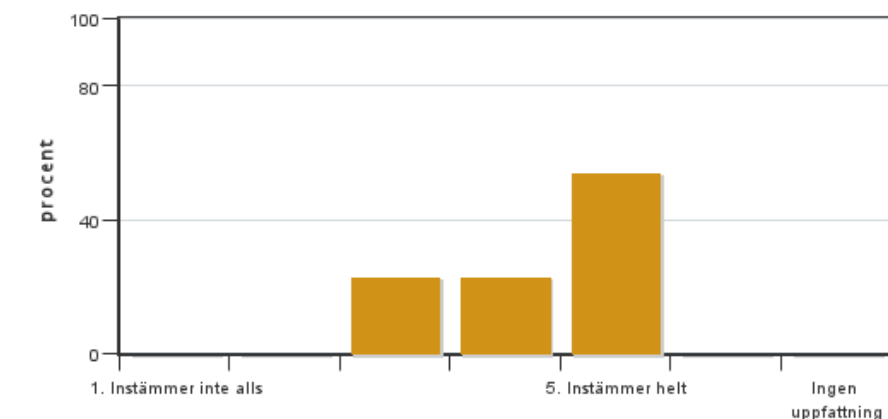


Antal svar: 13
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 4
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

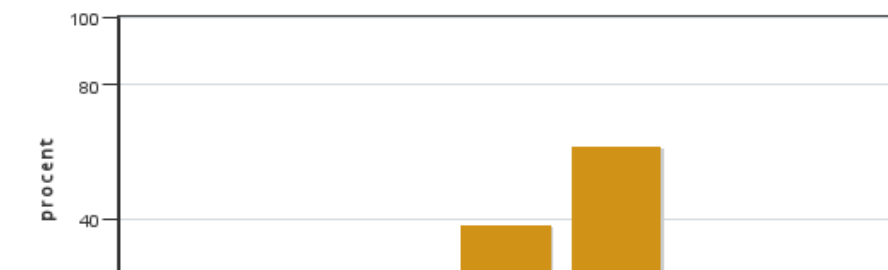


Antal svar: 13
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 3
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



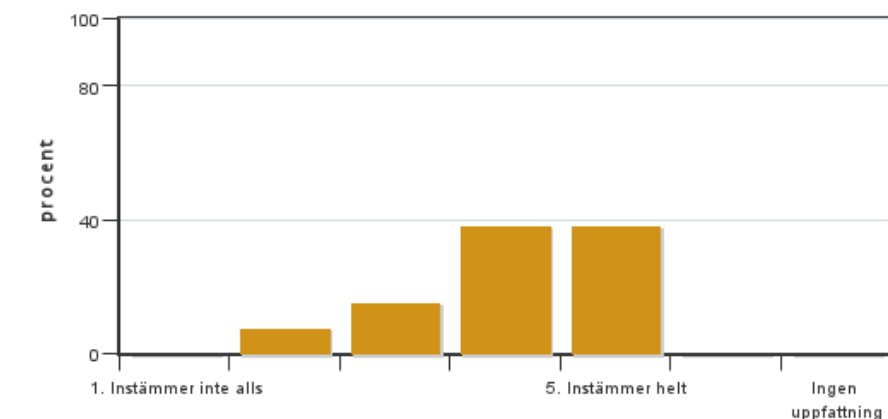
Antal svar: 13
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 8



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 13

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 1

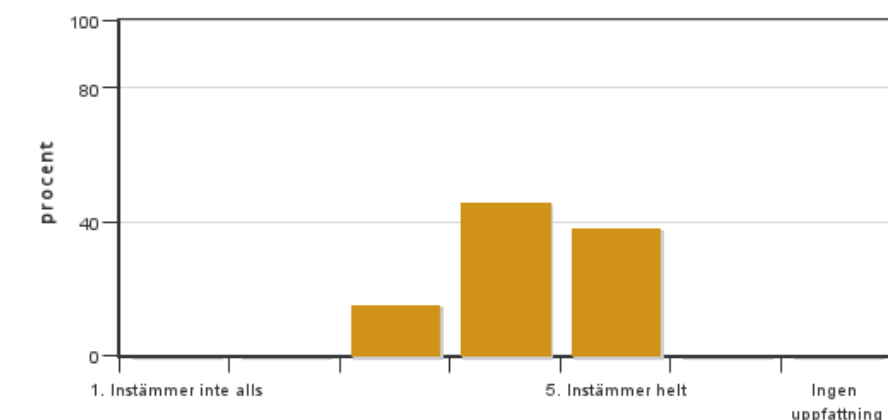
3: 2

4: 5

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 13

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 0

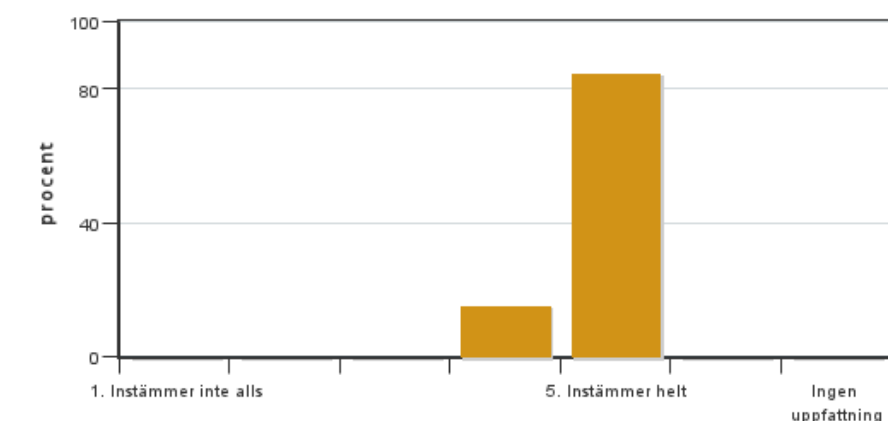
3: 2

4: 6

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 13

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

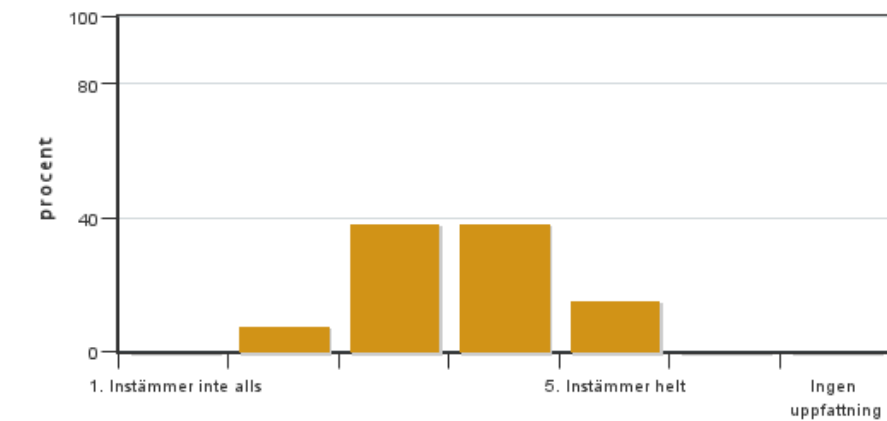
3: 0

4: 2

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

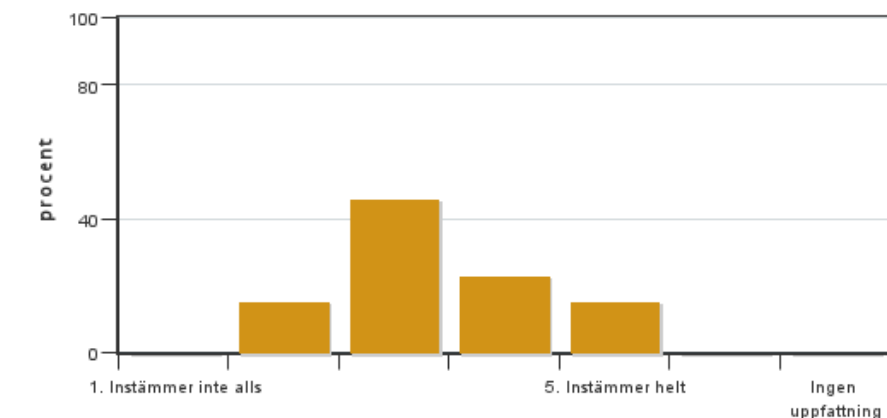


Antal svar: 13
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 5
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

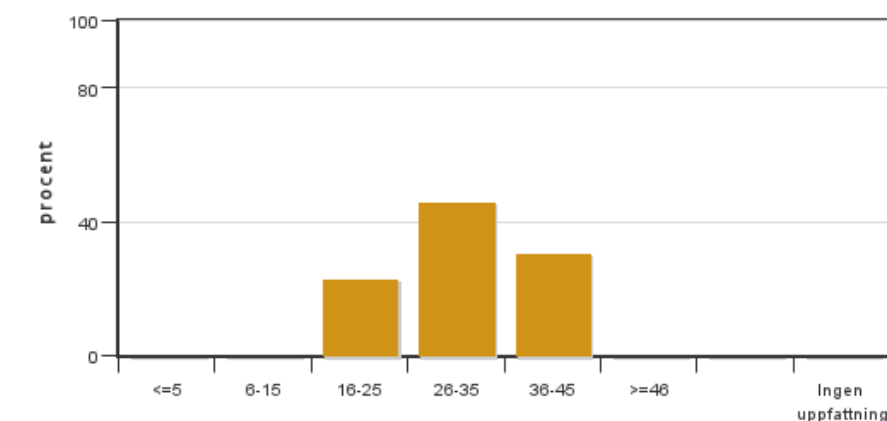


Antal svar: 13
Medel: 3,4
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 6
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

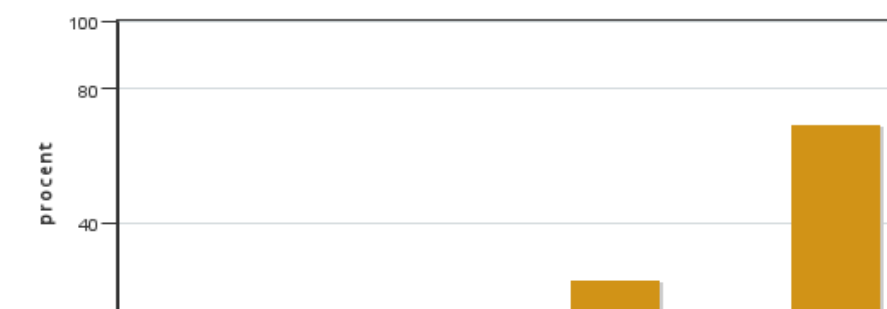


Antal svar: 13
Medel: 30,8
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 3
26-35: 6
36-45: 4
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

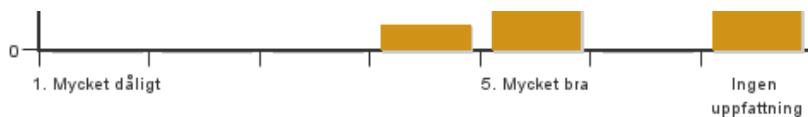
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 13
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 3

Har ingen uppfattning: 9



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Hur upplevde du workshopen med LABLAB? Har du haft användning av den under kursens gång, i så fall hur?

16. Vilken/vilka föreläsningar har varit mest givande?

16. Hur har Canvas upplägg och innehåll fungerat?

16. Nämn tre saker du uppskattat med kursen!

16. Nämn tre saker som borde ändras i kursen till nästa år!

16. Har du några synpunkter eller kommentarer kring platserna som utgjort kursens fallstudier?

Kursledarens kommentarer

I år gick 25 studenter kursen varav 6 var fristående. En stor styrka i kursen är studentgruppens varierande studiebakgrunder men detta år upplevde vi att det fanns en stor spridning i kompetensnivå bland studenterna. Som fristående student är det i nuläget möjligt att läsa kursen utan att ha tagit ut en kandidatexamen, vilket lett till en diskussion om kursens förkunskapskrav inom kursledningen.

Överlag har kursen fått ett gott betyg av studenterna, även om det är svårt att dra allt för stora slutsatser av kursutvärderingen pga av det låga deltagandet. Besöken hos kommunerna och kopplingen till praktiken lyfter studenterna som värdefullt och lärorikt. Detta återspeglade sig i en hög närvaro på studiebesöken. Besöket i Östra Göinge lyfts flera gånger under kursutvärderingen som det allra bästa, medan veckan med tema Öresund verkar ha varit något förvirrande för studenterna. Arbetsbördan under kursen verkar ha varit något låg då merparten anger att de lagt 25-36h på kursen, vilket kan betyda att det finns utrymme för eventuell intensifiering. (Vi vet samtidigt att det finns en stor spridning i deltagande på olika moment i studentgruppen och att vissa studenter tycker att arbetsbelastningen är hög.) Vi överväger att lägga in ett moment till nästa kurstillfälle som har efterfrågats flera år – att studenterna tar del av varandras reflektioner. Kommunikationen via Canvas verkar fungera bra, där veckosidor är uppskattade av studenterna. Samtidigt lyfter flera att det övergripande schemat inte var lika väl uppdaterat, dock påpekades det flera gånger under kursen att det alltid var schemat på veckosidan som gällde.

Då kursen flera gånger fått lågt på internationella perspektiv valde vi att detta år ha med två fallstudier med kopplingar till Danmark, varav en innebar ett besök till Köpenhamn där vi fick träffa tjänstepersoner som arbetar med förvaltning av stadens grönytor. Trots detta har kursen fått relativt lågt på denna fråga återigen. Detta beror troligen på kursens starka koppling till den svenska planeringspraktiken. Ett sätt att arbeta vidare med detta i kursen skulle kunna vara att överväga att ta in ytterligare perspektiv, exempelvis EU.

Kursens inledande workshop verkar varit uppskattad som kickoff för kursen och grupparbetet inom kursen men flera studenter kommenterar att de inte hade användning av den under kursens gång, vilket var vårt syfte med den. Kursens föreläsningar verkar generellt uppskattade, Anders Larssons och Lisa Norfalls föreläsningar lyfts särskilt

upp av flera studenter.

Flera av studenterna föreslår att uppgiftsbeskrivningen till veckoreflektionerna kan förtydligas, då de fått intrycket att det var mer visionärt/fritt än de visade sig vara.

3 saker att se över till nästa år:

- Möjlighet för studenterna att ta del av varandras reflektioner på något sätt
- Vecka Öresund och workshop med Lablab
- Uppgiftsbeskrivningen för veckoreflektionerna

Studentrepresentantens kommentarer

På kursen hållbar utveckling av stadslandskapet gick 25 studenter varav 13 studenter svarade på kursutvärderingen, vilket ger en svarsfrekvens om 52 procent.

Av de som svarade på kursutvärderingen var helhetsintrycket av kursen bra. Kursen upplevdes av studenterna som väl förankrad i kursens lärandemål samt hade en tydlig inriktning på hållbar utveckling. Kursen styrkor kan sammanfattas till inspirerande och relevanta föreläsningar samt kommunbesök. Speciellt var föreläsningarna av Lisa Norfall och Anders Larsson omtyckta. Av utvärderingen framträder det att platsbesöken gav god inblick i kommunala utmaningar. Framför allt lyftes besöket i Östra Göinge som en höjdpunkt då den guidade turen var mycket uppskattad. Därtill upplevde studenterna att kursens upplägg med temaveckor var bra. Studenterna uppskattade också de varierande examinationsmomenten under kursen, där grupparbetet blev ett bra avbrott till de individuella reflektionerna.

Enligt de studenter som har svarat på utvärderingen finns det ett par förbättringsområden för kursen. Bland annat lyftes en önskan om att inom ramen för temaveckorna lyfta fler perspektiv såsom exempelvis EU, internationellt och genus. Den starka förankringen till det lokala, det vill säga Skåne, lyftes dock som något positivt. Andra förbättringsområden som lyftes var att kurslitteraturen kan ses över då den var svår att förankra till temaveckorna, att uppgiftsbeskrivningarna bör bli tydligare samt att det bör finnas möjlighet att få diskutera veckoreflektionerna med de andra studenterna på kursen. Några studenter tog även upp att kommentarer från lärare ibland upplevdes ojämnt fördelade mellan grupperna under vecko-presentationer. Gällande canvas svarade studenterna att sidorna kändes tydliga, framför allt uppskattades första sidan med överblick över veckan. Däremot kommenterade flera att schemat ibland inte stämde överens med överblickens på första sidan och att det därmed var svårt att planera sina veckor på förhand. Majoriteten av de svarande uppger att den inledande workshopen med LabLab var en inspirerande uppstart på kursen men att den inte gav något som kunde plockas upp i de lärmoment som följde under kursens gång.

Sammanfattningsvis fick kursen ett gott omdöme av de studenter som svarade på enkäten.