



Global animalieproduktion HV0146, 10260.2223

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Ewa Wredle, Lotta Rydhmer

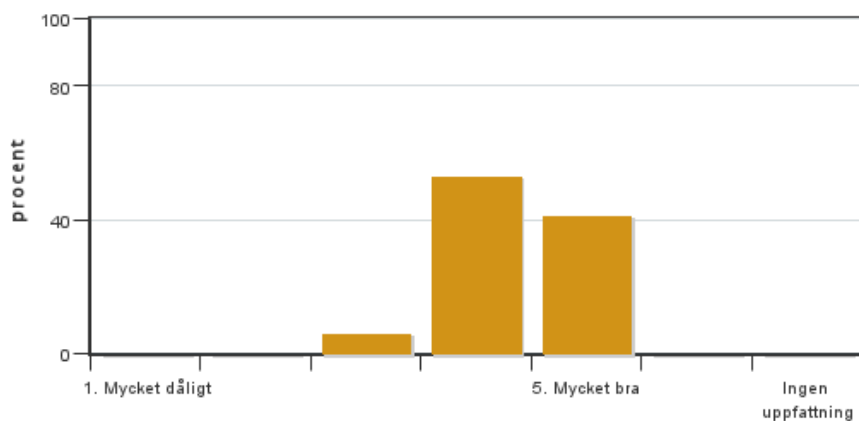
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-10-25 - 2022-11-14

Antal svar	17
Studentantal	22
Svarsfrekvens	77 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

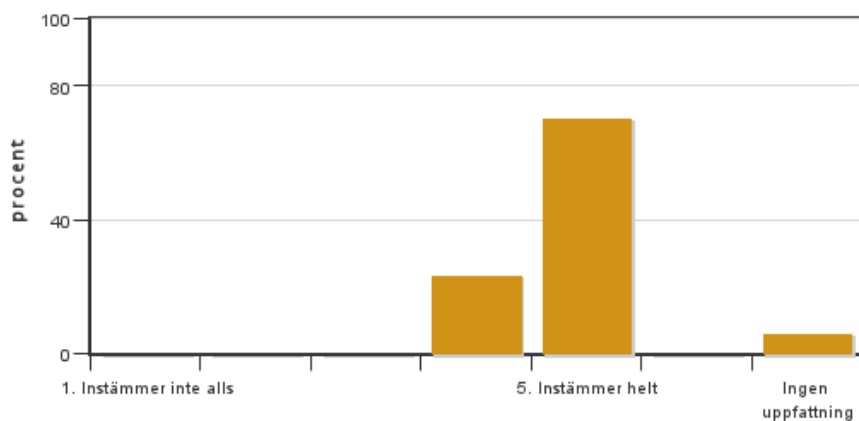


Antal svar: 17
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 9
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

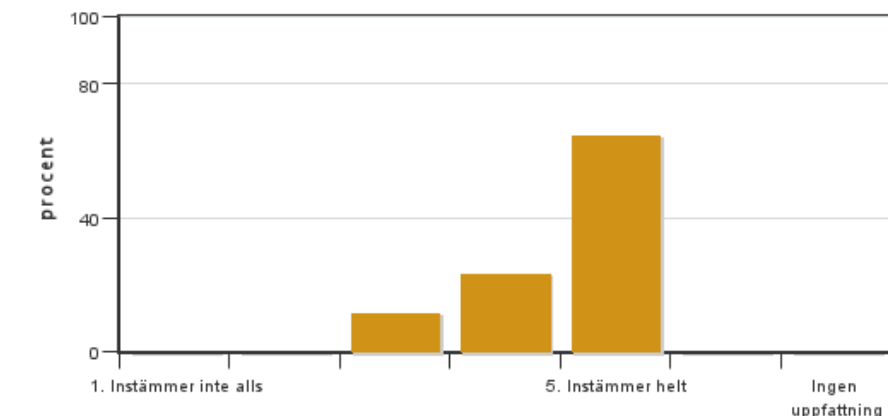


Antal svar: 17
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 12

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 17

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

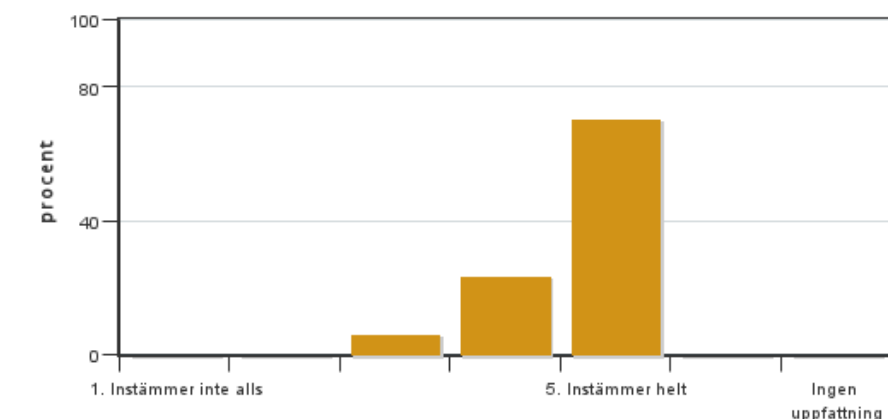
3: 2

4: 4

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 17

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

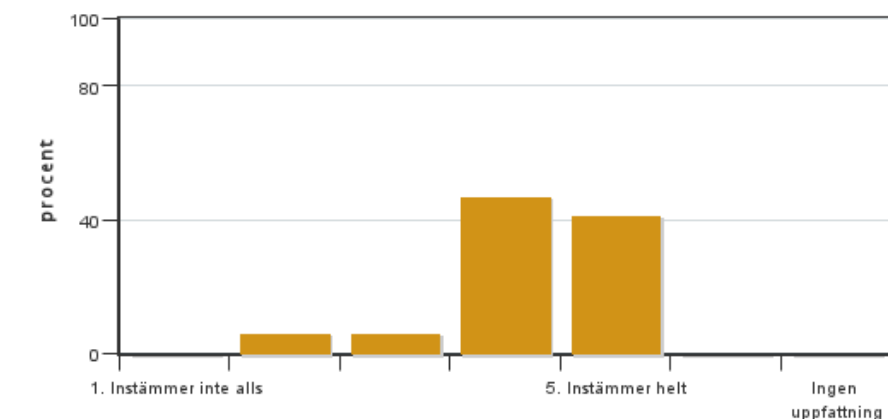
3: 1

4: 4

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 17

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 1

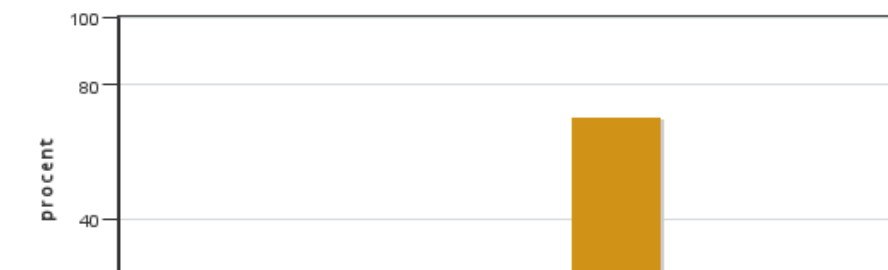
3: 1

4: 8

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 17

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 1

3: 1

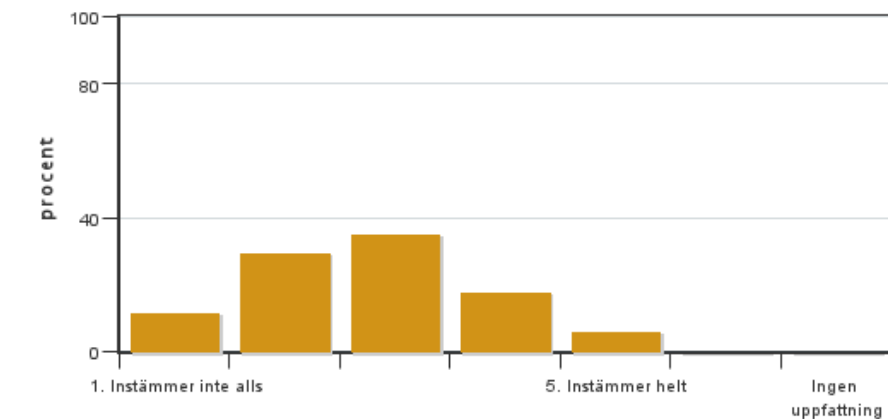
4: 3

5: 12



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 17

Medel: 2,8

Median: 3

1: 2

2: 5

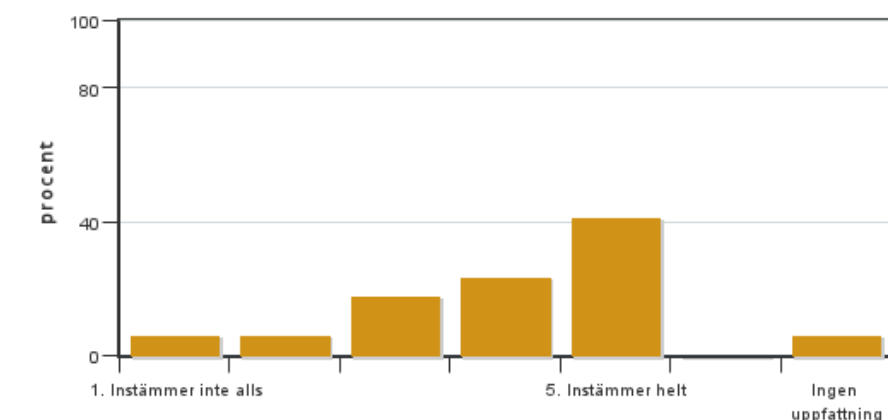
3: 6

4: 3

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 17

Medel: 3,9

Median: 4

1: 1

2: 1

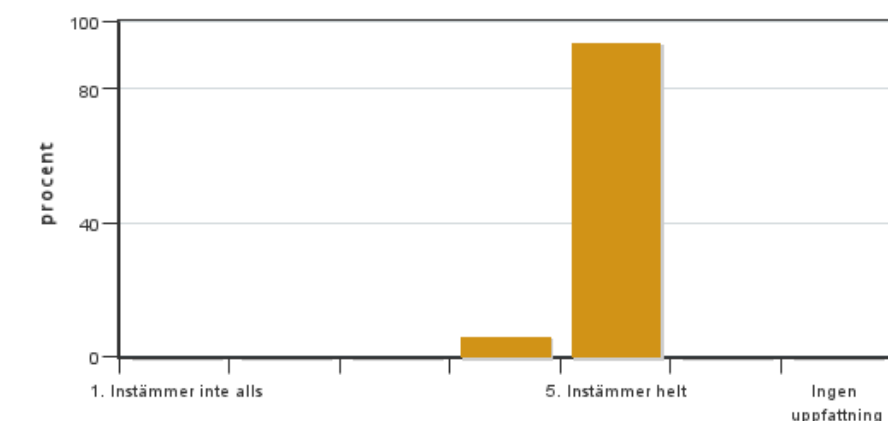
3: 3

4: 4

5: 7

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 17

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

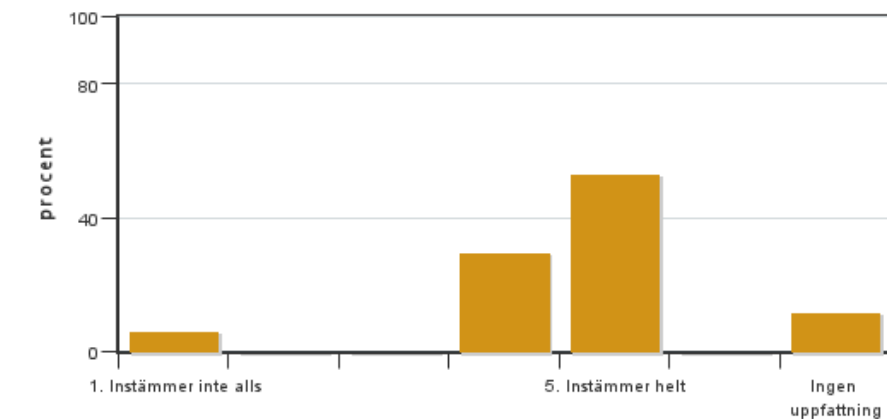
3: 0

4: 1

5: 16

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

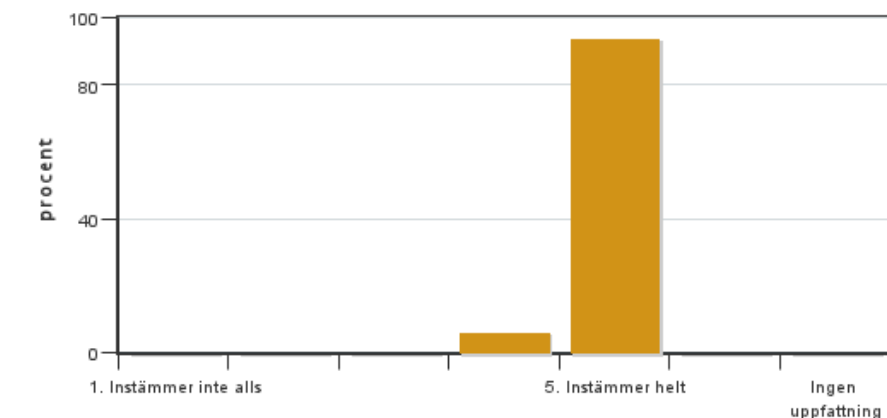


Antal svar: 17
Medel: 4,4
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 0
4: 5
5: 9

Har ingen uppfattning: 2

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

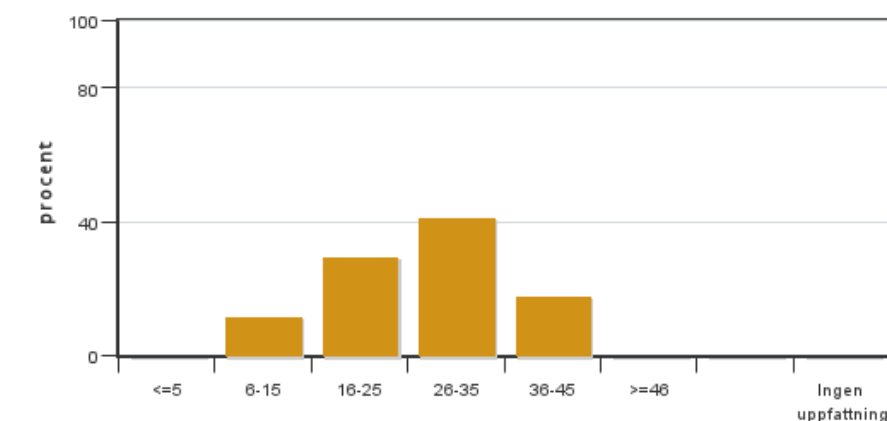


Antal svar: 17
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

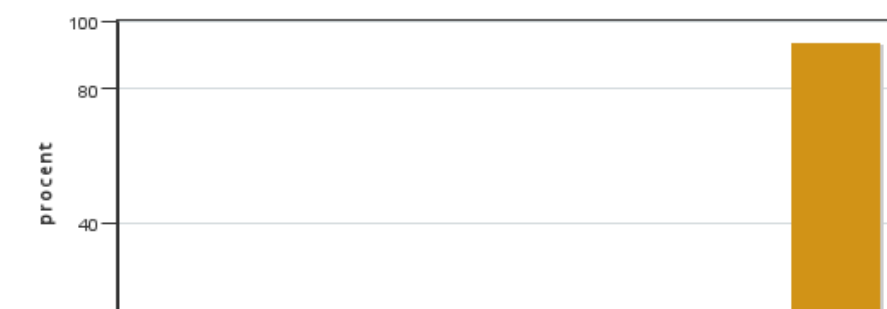


Antal svar: 17
Medel: 26,5
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 2
16-25: 5
26-35: 7
36-45: 3
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 17
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 16



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Sjutton av tjugotvå studenter svarade på den skriftliga kursvärderingen och nästan alla studenter var med på den muntliga kursvärderingen. Studenternas kommentarer på den muntliga kursvärderingen stämde väl med den skriftliga bedömningen. Överlag tyckte studenterna att kursen var intressant och lärorik, och att den handlade om viktiga frågor.

Det gläder oss att studenterna uppskattar föreläsningarna så mycket. På den muntliga kursvärderingen kom det fram att en föreläsning var för svår (i förhållande till studenternas förkunskaper) och det ska kursledaren diskutera med denna föreläsare inför nästa års kurs. I den skriftliga kursvärderingen fanns en mycket intressant kommentar om "vi och dom-perspektiv" vad gäller hög- och låginkomstländer som vi tar med oss i vår fortsatta undervisning.

Studenterna uppskattade projektarbetet och som lärare tycker vi att studenterna nådde en högre (djupare) nivå detta år än tidigare år. Studenterna gillar att få göra projektet individuellt. De flesta verkade förstå instruktionerna till projektarbetet, men vi ska försöka göra dem ännu tydligare. Vi ska också förklara att projektarbetet kompletterar föreläsningarna snarare än följer upp dem. På den muntliga kursvärderingen föreslogs en till "check-point" för projektarbetet. Det väljer vi att inte lägga till eftersom det med en begränsad kursbudget skulle innebära en struken föreläsning. De två redovisningsdagarna blev långa och kanske ska vi ha tre kortare dagar nästa år.

Vissa uppskattade att göra databas-övningen själva och andra tyckte det var alldeles för svårt. Svårigheterna berodde till stor del på bristande excel-kunskap och några studenter visste inte att SLUs studenter har tillgång till office-paketet. Nästa år ska vi före kursstart uppmana studenterna att skaffa office-paketet, och förtydliga övningsinstruktionerna. Även innehållet i databas-övningen bör förändras något och kanske ska den begränsas till FAOSTAT.

Som lärare uppfattade vi många studenter som försiktiga och ovilliga att ställa frågor under föreläsningarna och vi funderade på om det är en post-pandemi-effekt. Därför var det glädjande att se att studenterna över lag var nöjda med den sociala lärmiljön. Vi tyckte också att stämningen var god under redovisningsdagarna och där ställde många studenter som tidigare varit tysta frågor.

Muntlig tenta passar olika bra för olika studenter, men de flesta studenter var positiva till denna examinationsform. Detta var den första muntliga tentan någonsin för många. Nästa år ska vi ge förslag på hur studenterna kan förbereda sig för tentan.

Tvärgruppsdiskussionen var ett nytt moment i denna kurs som uppskattades av studenterna och vi tar med det i nästa års kurs. Inför detta år hade vi noga gått igenom kurslitteraturen och kopplat artiklarna till lektioner i schemat, och det verkar ha fallit väl ut. Kursens lärandemål handlar till stor del om miljömässigt, socialt och ekonomiskt hållbar animalieproduktion på en global nivå och studenterna tyckte lärandemålen stämde väl med kursens innehåll. Studenterna tyckte även att kursen har berört genus- och jämställdhetsperspektiv men som lärare vill vi utveckla detta "perspektiv på ämnet" lite mer.

Som lärare är vi mycket förvånade och besvikna över att 14 av 17 studenter bara lagt 35 timmar eller mindre i veckan på vår heltidskurs och att 7 av dem bara lagt 25 timmar eller mindre. Att studenter inte lägger 40 timmar i veckan på heltidskurser är ett slöseri med universitetets resurser och vi undrar hur mycket tid studenter i snitt lägger på SLUs alla kurser. Nästa år planerar vi att använda en tidrapport där vi listar en lämplig fördelning av arbetstiden på olika moment och där studenterna får fylla i egen arbetstid. Tidrapportering är ju en vanlig uppgift i arbetslivet och det kommer vi att förklara för studenterna. Salen O2 är mycket olämplig för 22 studenter och det ska vi påtala för lokalbokeningen. Studenterna gav i den skriftliga kursvärderingen många värdefulla tips till nästa års studenter som vi ska förmedla vid kursintroduktionen.

Studentrepresentantens kommentarer

Det var en hög svarsfrekvens (77%) där kursen fick ett medel på 4,4 i helhetsintryck. Majoriteten av studenterna tyckte att föreläsningarna hade bra innehåll eftersom det var ett mer fokus på det globala perspektivet och hur produktionsystemen ser ut i andra delar av världen jämfört med Europa. Även föreläsarna uppskattades på grund av deras engagemang i ämnena. Studenterna anser att den sociala lärmiljön där olika tankar har respekterats har varit inkluderande men en del tyckte att man borde skifta fokus från "vi och dem" när det gällde om låginkomstländerna och höginkomstländerna. Vad det gäller om den fysiska lärmiljön kände studenterna överlag att det var skönt att ha föreläsningar på plats. Dock var lokalen där undervisningen hölls (sal O2) liten i storlek med tanke på studentgruppen (22 studenter) med en dålig ventilation.

Många hade svårt med övningen FAOSTAT på grund av bristande Excelkunskaper eftersom att det tog längre tid för att kunna lista ut hur programmet fungerade. Ett önskemål till nästa år är att ha databasövningen på plats för att gå igenom både övningen och Excel. Det hade även varit bra att få feedback på övningen eftersom det var otydligt om man hade blivit godkänd eller ej. Till nästa år så hade det varit bra om läraren lämnar kommentarer på inlämningen så man vet vad det är man behöver komplettera och på det viset blir det tydligare om man har fått godkänt eller ej på uppgiften.

Vad det gäller policybriefen och projektarbetet så tyckte en del att att det var få eller relevanta föreläsningar för de olika ämnesområdena som kunde vara till hjälp under skrivprocessen. Studentgruppen har även saknat stöttning från lärarna då de inte har gett någon uppföljning eller hjälp överhuvudtaget i projektet. Enbart föreläst och svarat på mejl. Som förslag på förändring inför kommande år är att lärarna ska ge mer stöd under projektets gång samt även ha en bättre genomgång på hur man ska skriva en policybrief!

Gällande tentamen var en del missnöjda över upplägget. Dels tyckte många att det var svårt att visa sina kunskaper i en muntlig tentamen jämfört på en skriftlig tentamen. Men även för att det var orättvis fördelning på frågorna eftersom det var olika svårighetsgrad på dessa. Det hade varit bra att kanske göra om det till antingen en hemtenta eller en skriftlig tentamen eftersom man kan ta sin tid att svara och formulera sitt svar på frågorna.

Det studenterna önskar till kommande år är att det ska finnas mera gruppdiskussioner. Många av studenterna tyckte det var riktigt bra med tvärgruppsdiskussionerna eftersom det var en bra förberedelse inför tentan. Det hade uppskattats med fler tillfällen eller ha en heldag!

Som tips till nästa årskursare är att börja tidigt med projektarbetet och att verkligen gå på varje föreläsning samt läs litteraturen eftersom att det hjälper mycket inför tentan. "