



Skoglig affärskunskap och verksamhetsledning SH0149, 30226.2223

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund

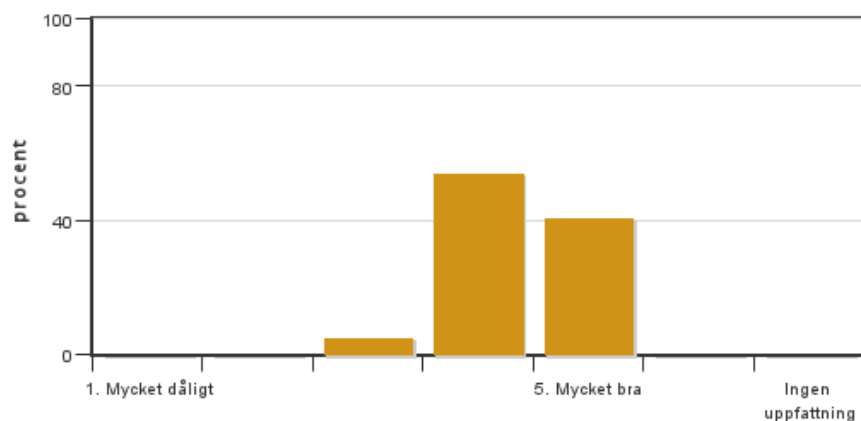
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-03-14 - 2023-04-04

Antal svar 39
Studentantal 47
Svarsfrekvens 82 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

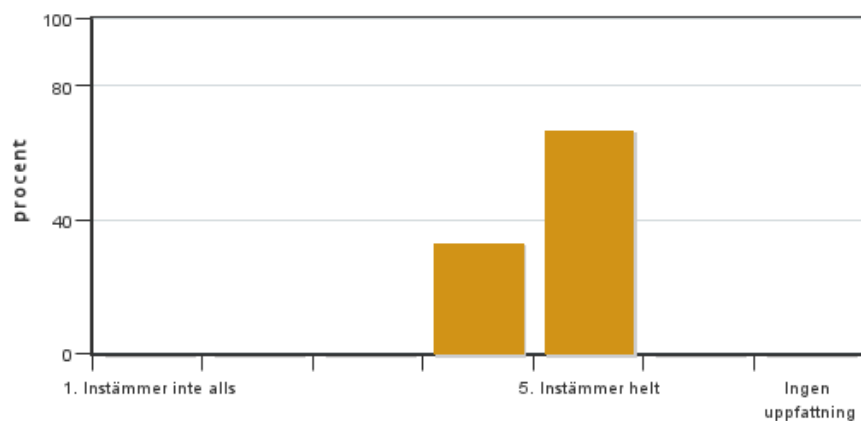


Antal svar: 39
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 21
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

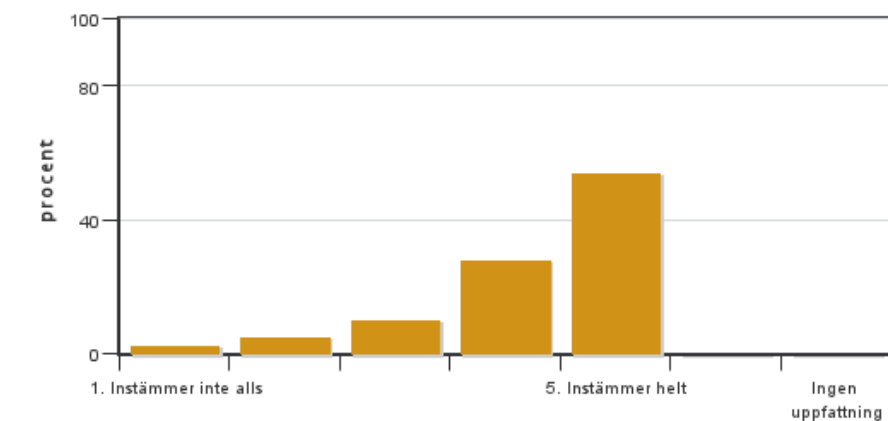


Antal svar: 39
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 13
5: 26

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

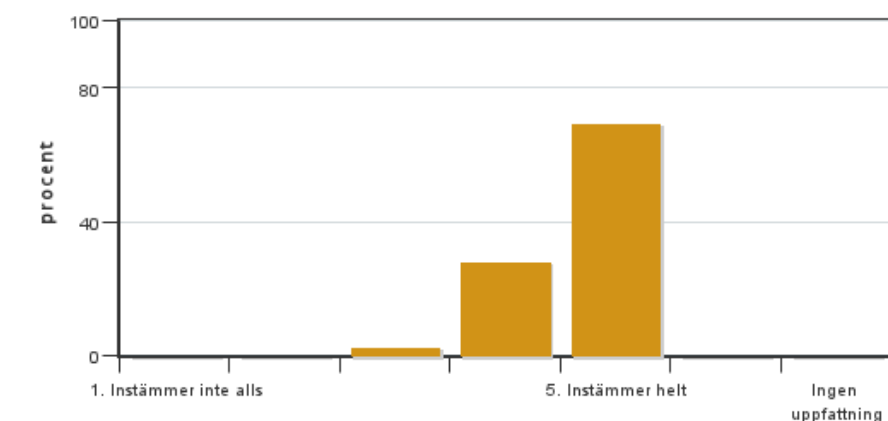


Antal svar: 39
Medel: 4,3
Median: 5

1: 1
2: 2
3: 4
4: 11
5: 21

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

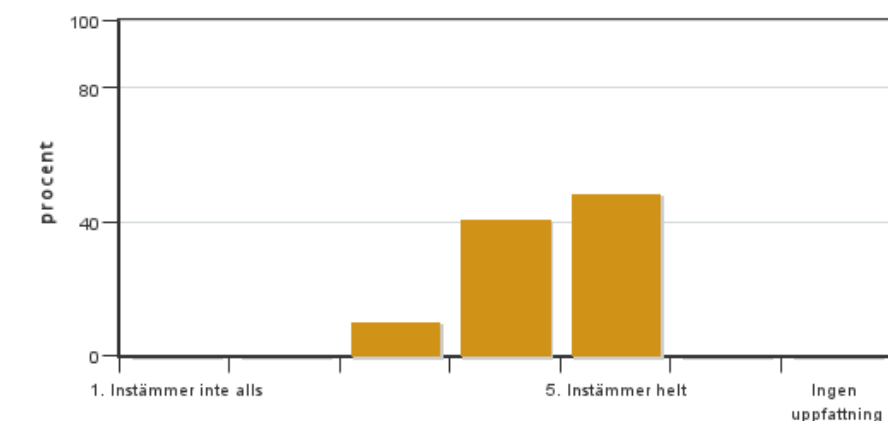


Antal svar: 39
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 11
5: 27

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

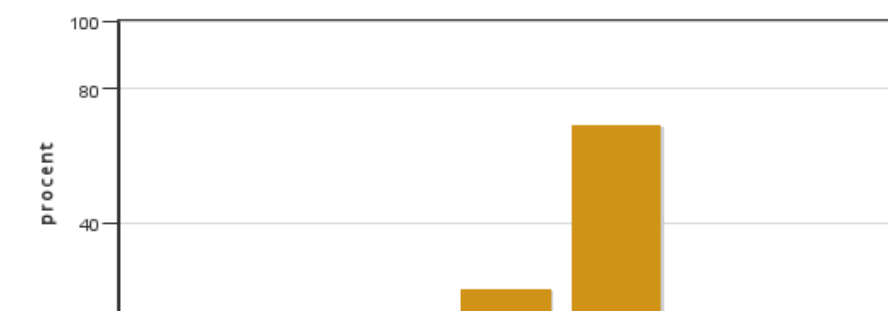


Antal svar: 39
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 16
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



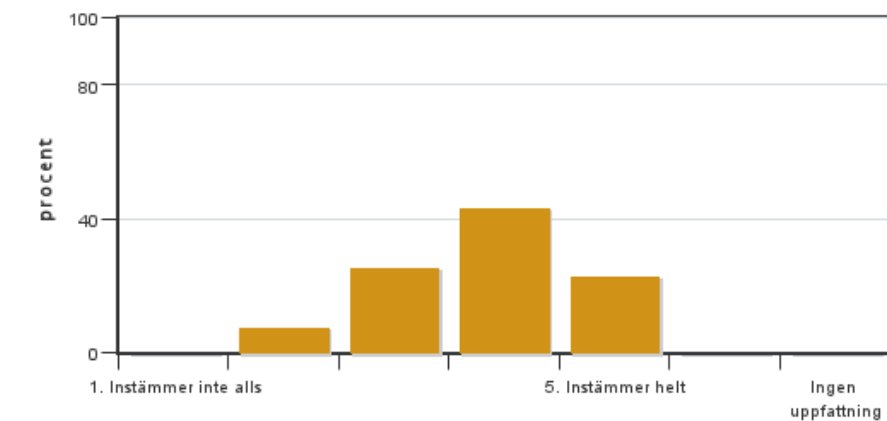
Antal svar: 39
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 8
5: 27

Har ingen uppfattning: 1



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 39

Medel: 3,8

Median: 4

1: 0

2: 3

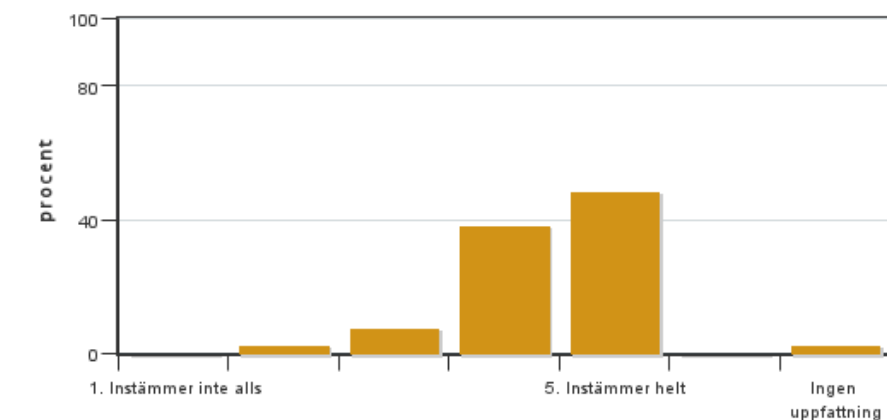
3: 10

4: 17

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 39

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 1

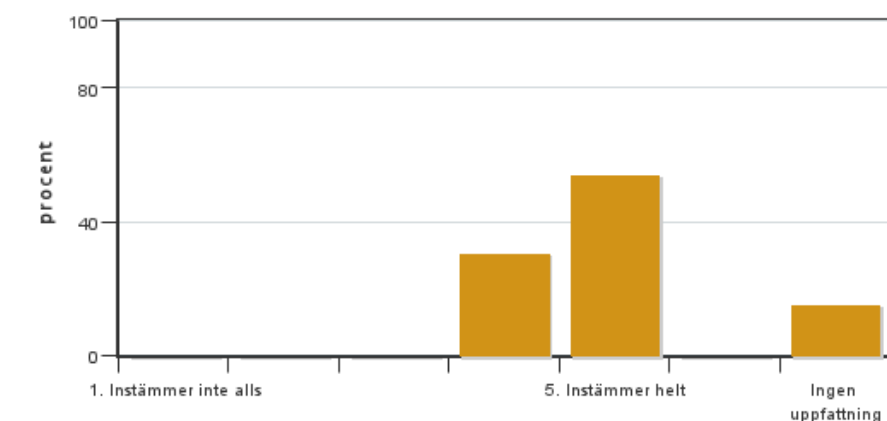
3: 3

4: 15

5: 19

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 39

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

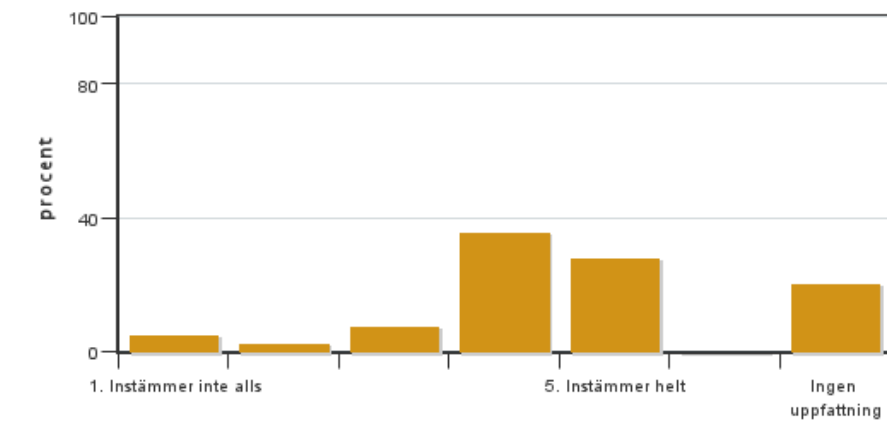
3: 0

4: 12

5: 21

Har ingen uppfattning: 6

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

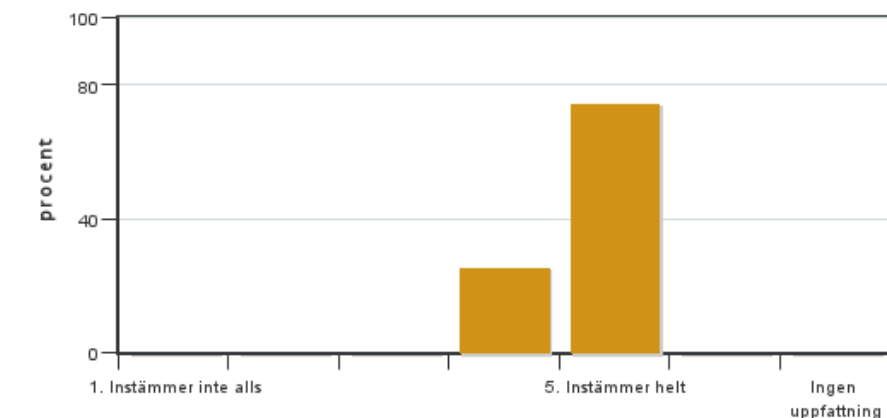


Antal svar: 39
Medel: 4,0
Median: 4

1: 2
2: 1
3: 3
4: 14
5: 11

Har ingen uppfattning: 8

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

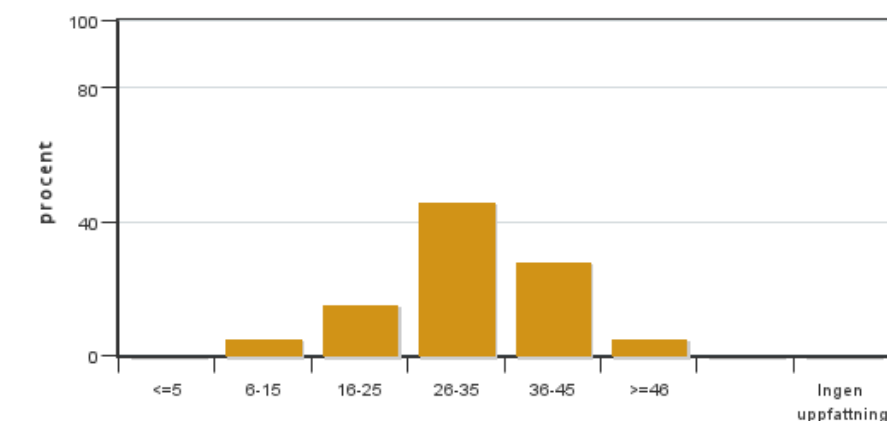


Antal svar: 39
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 10
5: 29

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

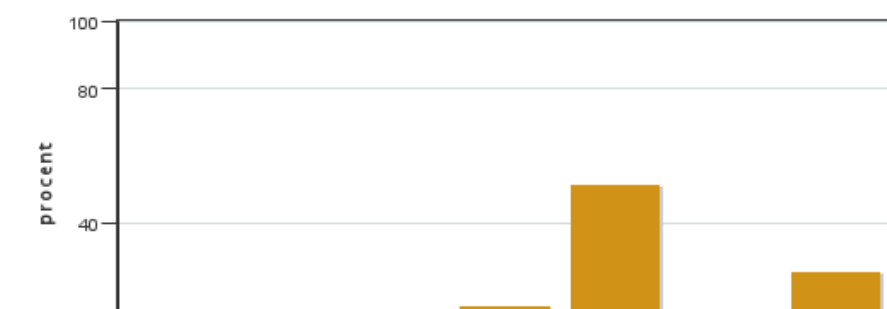


Antal svar: 39
Medel: 31,1
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 2
16-25: 6
26-35: 18
36-45: 11
≥46: 2

Har ingen uppfattning: 0

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 39
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 6
5: 20

Har ingen uppfattning: 10



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Kursledarens kommentarer, april 2023

82 procent av studenterna har svarat på kursutvärdering, 39 av 47 studenter. Responsen är väldigt bra. Dessutom många kommentarer, med konstruktiv feedback.

Studenternas helhetsintryck har gett ett medelbetyg på 4,4 av 5 möjliga. Känns väldigt positivt.

Kommentarerna för helhetsintrycket av kursen har mestadels gett positiva omdömen. I det stora hela har både lärare och gästföreläsare fått goda betyg. Kursen anses vara både rolig och tydlig. Det som sticker ut och är återkommande under kommentarerna är att kursen har varit väldigt bra organiserad, med en röd tråd, bra planerat schema och bra struktur på Canvas.

Studenternas kritik har främst handlat om momentet avkastningsvärdering, som behöver bli mer effektivt och pedagogiskt. Dessutom var det inte önskvärt att vissa tentor var på måndagar.

Kursens innehåll anses ha tydlig koppling till kursens lärandemål (medelbetyg 4,7), förutom möjligtvis momentet avkastningsvärdering. Kursens information har enligt studenterna varit lättillgänglig (medelbetyg 4,7). Särskilt uppskattas strukturen på Canvas och att all information har förmedlats på ett ställe, samt bra koppling mellan föreläsningar och Canvas. Dock önskades något tydligare PP-presentationer till momenten Global utblick och Nationalekonomi.

Studenterna ansåg även att de hade någorlunda tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig kursen (medelbetyg 4,3), lagom svårighetsgrad och tempo. Men, alla är vi olika. Det fanns även de som tyckte att vissa delar var svåra och att det tog tid att läsa och förstå.

Kursens lärandemoment har enligt studenterna stöttat deras lärande (medelbetyg 4,4). Här har det framkommit en blandning av kommentarer. Föreläsningarna totalt sett har fått bra kommentarer och anses väl uppstyra, med en bra uppdelning av dagarna mellan föreläsning och egna studier. Kritik ges på övningarna i avkastningsvärdering, där instruktionerna var otydliga och oklara. Även bättre introduktion till uppgiften i momentet Skogspolitik önskas, samtidigt som uppgiften i sig uppskattades. Lite tydligare litteratur önskas kring momentet Global utblick. Möjligtvis skulle momentet Skogsentreprenad ha något längre och mer engagerande föreläsningar.

Den sociala lärmiljön har varit inkluderande och respektfull (4,6). Det har varit en bra lärmiljö och föreläsare har också fått positiv respons att de är duktiga på det. Ett stort plus har också getts till de moment där det har varit möjligt att välja att sitta i sal eller delta via Zoom. Som kursledare måste jag också säga att studenterna har varit väldigt engagerade, vilket har varit väldigt roligt som föreläsare och kursledare. Det ger inspiration och engagemang.

Den fysiska lärmiljön (medelbetyg 3,8), med t.ex. lokaler och utrustning, har i princip fått en och samma kommentar, A-salen har dåligt luft, tidvis kall och obekväma stolar. Jag håller med!

Examinationerna gav studenterna möjlighet att visa vad de lärt sig under kursen (4,4). Det har ansetts bra att ha en tentamen per moment, vilket jag också tror är rätt. Synen på svårighetsgraden på tentorna varierar. En del tycker att vissa tentor var för lätta, medan andra ansågs svåra och att det ställdes höga krav. Tentor på måndagar uppskattas inte och ibland blev det hektiskt mellan tenta tillfällen. Detta behöver ses över.

Studenterna anser också att kursen har berört både hållbar utveckling (4,6) och internationella perspektiv (4,7). Det förstår jag. Det har varit ett stort fokus på skogsbruket både i Sverige och internationellt, framför allt EU. Det har också uppskattats att både momentet Global utblick och Nationalekonomin har tagit upp dagsaktuella nyheter. Kursen anses även ha haft ett genus- och jämställdhetsperspektiv (4,0). Här har det getts skiftande betyg, där ett par anser att perspektiven inte har berörs överhuvudtaget, till att studenterna instämmer helt. Som kursledare kan sägas att vi även har ett moment, Ledarskap och Arbetsrätt, där vi går igenom Diskrimineringslagen och tar upp detta perspektiv i allra högsta grad. Önskemål finns att inkludera mer av dessa frågor, vilket jag tycker är bra.

Helhetsintrycket av att utbildningen delvis har genomförts på distans har fått ett medelbetyg på 4,6. Det har setts

positivt att ha möjligheten att sitta på distans under vissa moment. Bra med flexibilitet vid sjukdom och olika livssituationer.

Åtgärds punkter:

- Om möjligt lägga retorik-delen tidigt under kursen, så att studenterna kan applicera kunskapen på senare övningar.
- Om möjligt lägga momentet Skogspolitik före momentet Global utblick.
- Se över PP-presentationerna samt litteraturen till momentet Global utblick.
- Tydligare instruktioner till övningen i momentet Skogspolitik.
- Inkludera ytterligare något kring jämställdhet och lika villkor.
- Avkastningsvärderingen behöver bli mer tydlig och strukturerad.
- Se över innehållet i momentet Skogsentreprenad, mer innehåll?
- Se över när tentatillfällena ska vara. Försöka undvika måndagar.

Utlandsresan

I denna kurs ingår en resa till ett annat land i Europa. Detta år gick resan till Slovenien. Resan har inte genomförts under åren 2020-2022 pga. pandemin. Resan gick av stapeln den 29 mars – 5 april, inklusive resdagar, och pågick under de sista dagarna då kursvärderingen senast skulle fyllas i. De flesta hade fyllt i värderingen innan resan. I stället har jag i efterhand som kursledare träffat kursrepresentanterna, min medföljande kollega samt även pratat digitalt med våra värdar i Slovenien från Ljubljana universitet, för att få reflektioner kring resan.

Överlag har resan fått väldigt bra omdöme. Några tyckte att det var lite rörigt innan resan, med otydlighet kring vilka uppdrag skolan respektive kåren hade.

Under tiden i Slovenien så tyckte studenterna att det var bra planerat och uppstyrt med många bra och intressanta platser att besöka. Vår värd som följde med oss under hela resan fick mycket beröm. Kritik kom däremot kring att vi hade behövt högtalare ute i fält. Ibland var det väldigt blåsig och svårt att höra vissa värdar. Kritik kom också kring luncherna, vilka var förbeställda. Framför allt framfördes att det inte fanns någon valmöjlighet för studenterna, utan att alla behövde äta det som bjöds, vilket inte alla tyckte om. Dessutom var det ibland alldeles för mycket till lunch. Jag håller med om kritiken kring luncherna. Alla boenden utom det sista var bra.

Det roligaste var nog att höra feedbacken från Slovenien. De tyckte att våra studenter hade bra förkunskaper, de gjorde väldigt bra muntliga presentationer om Sverige, Skogsmästarskolan och kåren, att de var duktiga på engelska och ställde många bra och nyfikna frågor. Dessutom, de var alltid i tid! I övrigt önskade våra värdar bara göra några småjusteringar i agendan.

Tack för det här årets kurs!!

2023-04-25

Carina Sándor

Kursledare

Studentrepresentantens kommentarer

Sammanfattning:

Kursen Skoglig affärskunskap och verksamhetsledning upplevs välordnad och strukturerad med en röd som guidar studenterna igenom dess innehåll. Tydliga delmoment gav en klar struktur och arbetsgång. All information som läshänvisningar och eventuella schemaändringar meddelades både under föreläsningar och på canvas. Att studenterna har fått valmöjligheten att delta via zoom och i sal har många gånger nämnts och nästan alla är positivt inställda till detta. Kursen kan beskrivas som allmänbildande där studenterna får grundläggande kunskaper i samhällsekonomi, skogspolitik, juridik och avtalsrätt

Mitt helhetsintryck av kursen är.

Generellt ett gott intryck! Många kommentarer angående ett mycket bra upplägg, struktur och föreläsare. Något som påpekas är zoomföreläsningarna då de som inte var på plats hade svårt att hänga med i det resonemang som fördes i salen. Det som några var kritiska till var värderingsmomentet som av vissa ansågs "oeffektiv, opedagogisk och gav inte någonting", samt resan där någon ansåg att den var "Dåligt organiserat och dåligt skött".

Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

Värderingsmomentet ifrågasätts om de verkligen var kopplat till lärandemålet, någon anser att global utblick och

nationalekonomin var ostrukturerat och att de hade svårigheter att hänga med. Resterande kommentarer ger kursledaren lovord.

Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

Kursen anses vara så pass grundläggande och i ett tempo som gav studenterna möjlighet att läsa och förstå, inte bara ytinläring. Andra tyckte kursen innehåll var svårt och tog tid att lära sig.

Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

Alla kommentarer visar att kursinformationen var lättillgänglig och Carina Sandor får lovord för hennes struktur på canvas.

Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

Här råder det blandade åsikter, de externa föreläsarna beröms för deras kvalitativa föreläsningar, men också att de pratar för fort och osammanhängande. Uppgiften som rörde fastighetsvärdering anses vara dåligt planerat med undermåliga instruktioner och att ansvariga lärare inte tog momentet seriöst. Att ha halvdagar föreläsning och självstudier var ett uppskattat inslag. Delen som rörde skogsentreprenad ansågs inte haft samma kvalitet som resterande moment med korta och överflödiga föreläsningar.

Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

Föreläsarna har inkluderat och inspirerat, variationen att välja mellan sal och zoom var ett stort plus. Någon diskussion genomsyrades av en del studenters olämpliga åsikter angående kvinnor.

Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande

Mycket kritik riktades mot A-salen. Dålig luft, obekväma stolar samt att fläkten låter för mycket. Mikrofonen i A-salen uppskattas vid föreläsningar.

Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål

Vissa uppfattade examinationerna som lite väl lätta och att rättningen var för snäll. Att använda sig av en tentamen per delkurs var uppskattat av vissa och andra uppfattade det som hektiskt och rörigt.

Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet)

Studenterna uppskattade att få olika perspektiv på skogen och dess värden.

Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t.ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker)

Kommentarerna hade önskat ett större inslag av genus och jämställdhet under kursen.

Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv

Medelvärde på denna fråga var 4,7 vilket får uppfattas som positivt. Inslaget med EU och global utblick var mycket uppskattat.

Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid)

Majoriteten av svaren ligger inom schemalagd tid. Nationalekonomin ansågs tung med mycket läsande och otydliga lektioner.

Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?

Möjligheten att få välja att delta i sal eller via länk har varit väldigt uppskattat från eleverna. Vissa studenter ansåg att de gick miste om vissa diskussionsövningar om man deltog via zoom.

Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

Carina var väldigt mån om att de som var med via zoom fortfarande blev inkluderade i undervisningen, hon upprepade och påminde andra föreläsare om att upprepa frågor så de via zoom hörde vad som sas.

Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Föreläsningar som genomförs via zoom kräver större krav på föreläsaren, som nämnt tidigare var studenterna väldigt nöjda med Carina via zoom. Andra faktorer som att mikrofonen hackade, svårigheter att se anteckningar på tavlan och grupparbeten och diskussioner fungerade mindre väl.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600