



Fodervetenskap och husdjurens näringslära HV0205, 30219.2223

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Cecilia Kronqvist

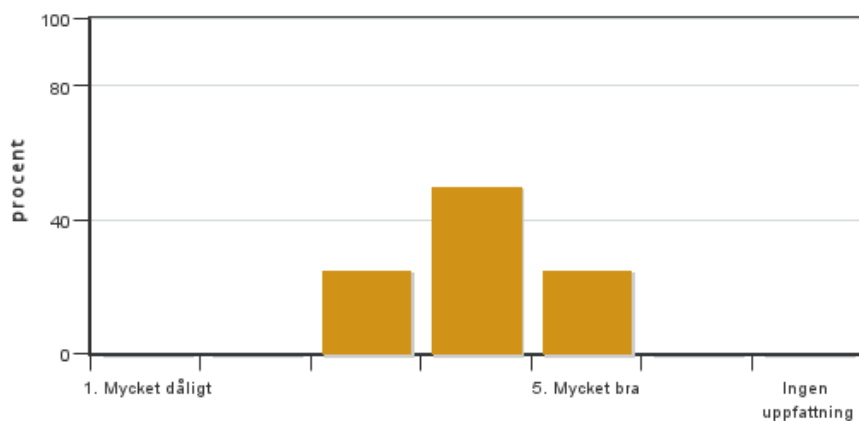
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-03-14 - 2023-04-04

Antal svar	12
Studentantal	20
Svarsfrekvens	60 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

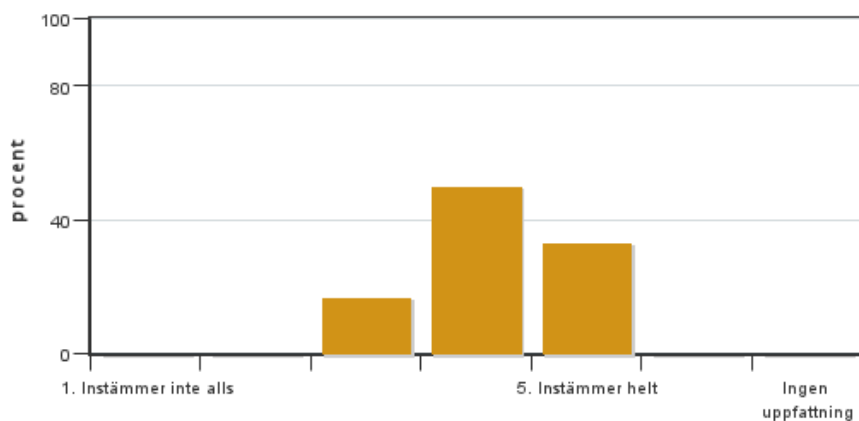


Antal svar: 12
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 6
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

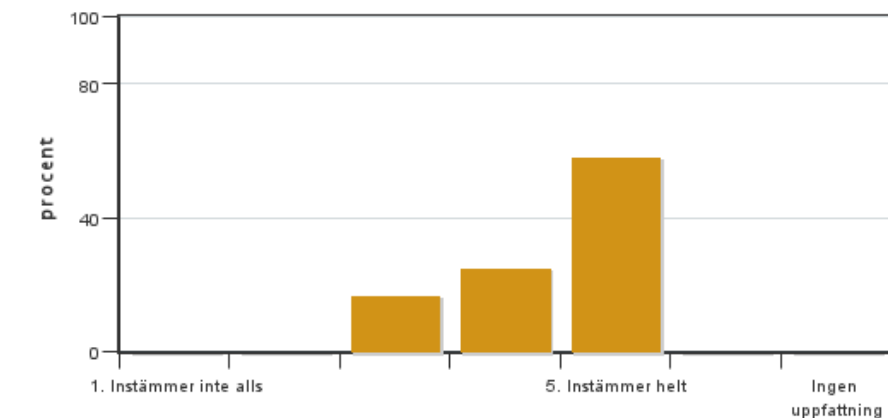


Antal svar: 12
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 6
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 12

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

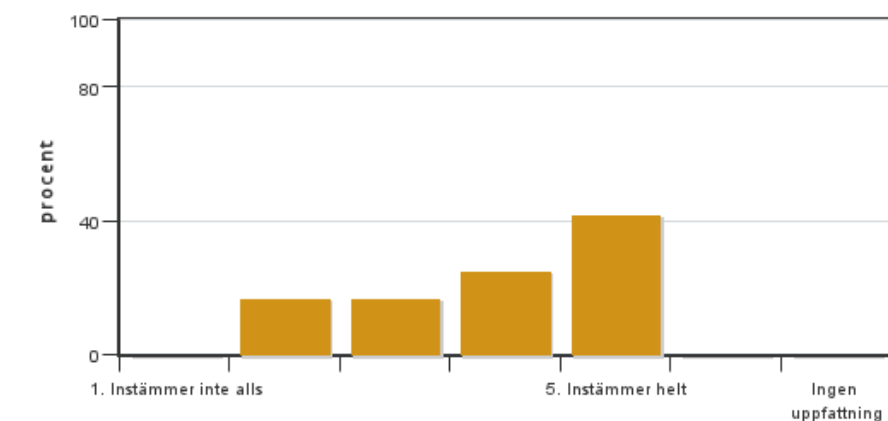
3: 2

4: 3

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 12

Medel: 3,9

Median: 4

1: 0

2: 2

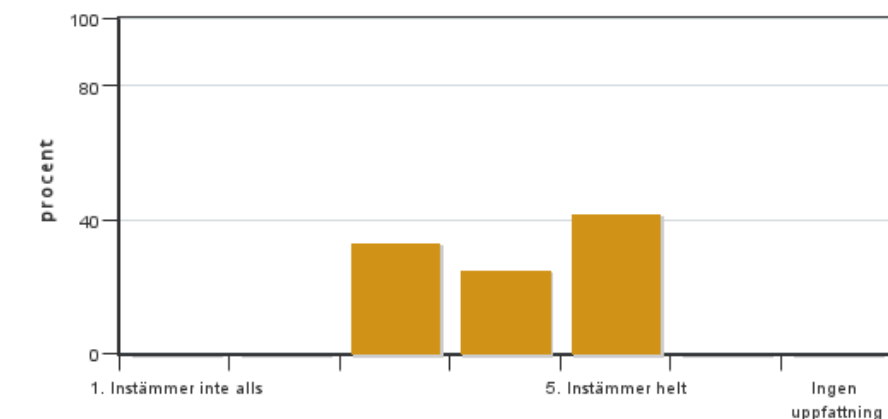
3: 2

4: 3

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 12

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 0

3: 4

4: 3

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 12

Medel: 4,8

Median: 5

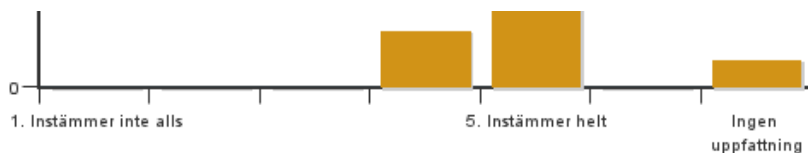
1: 0

2: 0

3: 0

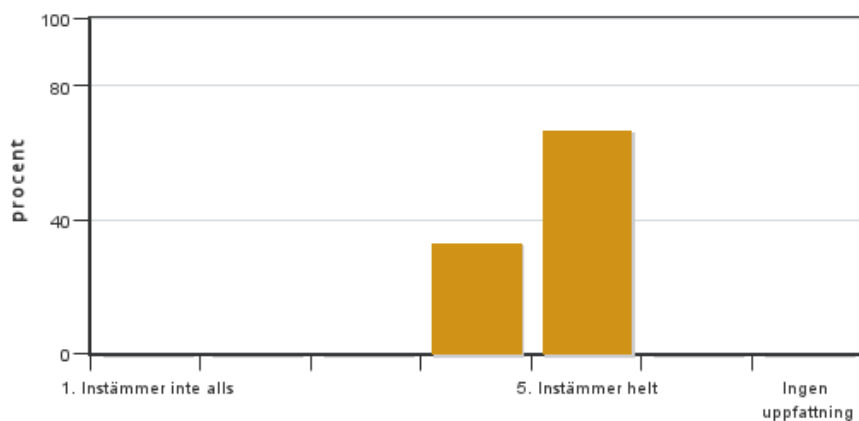
4: 2

5: 9



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 12

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

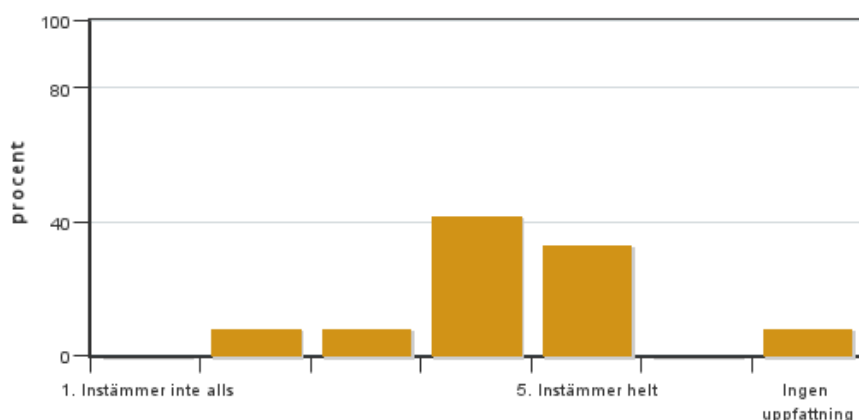
3: 0

4: 4

5: 8

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 12

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 1

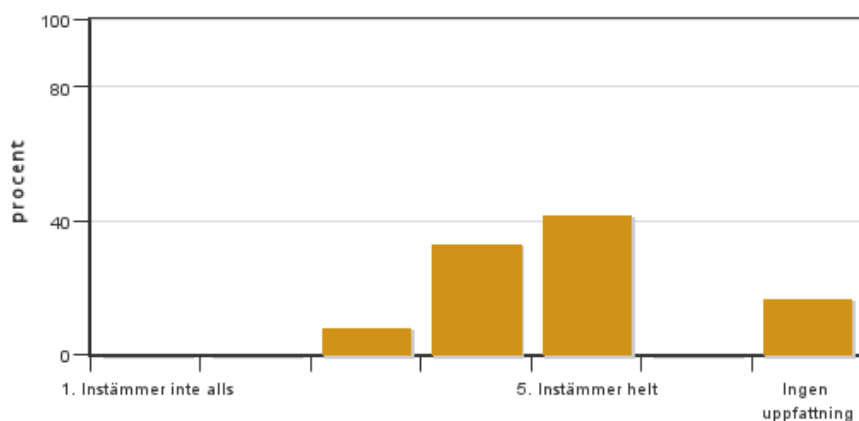
3: 1

4: 5

5: 4

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 12

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 0

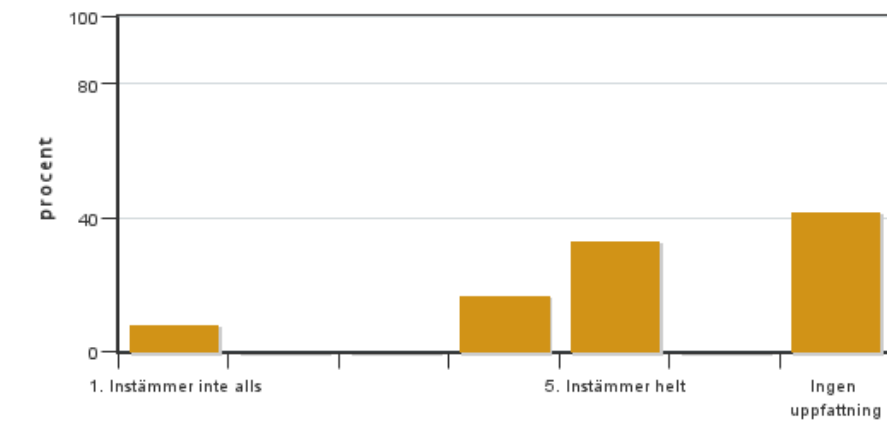
3: 1

4: 4

5: 5

Har ingen uppfattning: 2

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

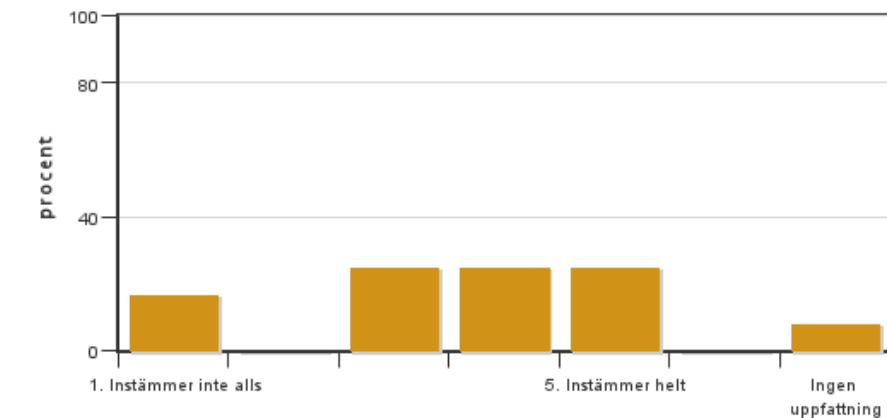


Antal svar: 12
Medel: 4,1
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 0
4: 2
5: 4

Har ingen uppfattning: 5

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

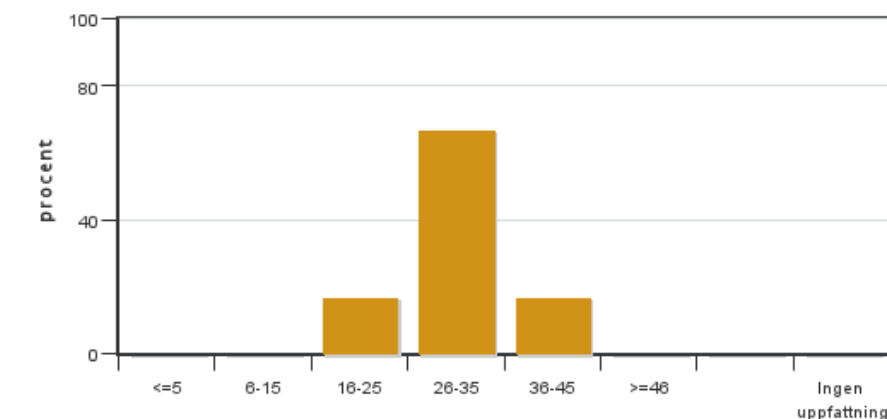


Antal svar: 12
Medel: 3,5
Median: 4

1: 2
2: 0
3: 3
4: 3
5: 3

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

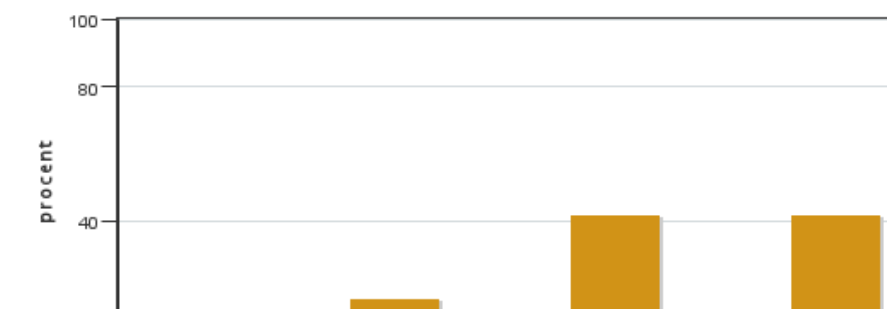


Antal svar: 12
Medel: 30,0
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 2
26-35: 8
36-45: 2
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 12
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 0
5: 5

Har ingen uppfattning: 5

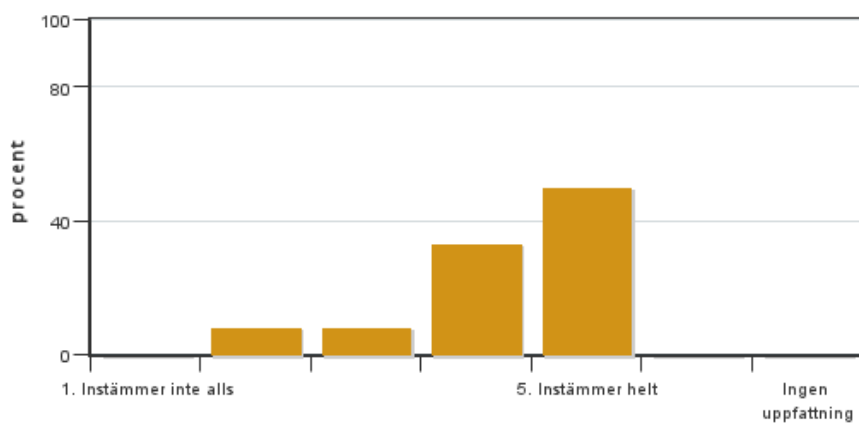


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Upplägget för djurslagsföreläsningarna med foderövning och instuderingsfrågor fungerade bra.



Antal svar: 12

Medel: 4,3

Median: 4.5

1: 0

2: 1

3: 1

4: 4

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

20 studenter har deltagit på kursen, och 60 % besvarade den skriftliga kursvärderingen. Utöver det hölls en muntlig kursvärdering med fem studenter på kursens sista dag i anslutning till tentagenomgången.

Studenterna är generellt nöjda med kursen och tycker att de flesta läraaktiviteter har fungerat väl och stöttat deras lärande. Saker som behöver ses över till nästa år är bl.a. tvärgruppsdiskussionerna, där instruktionerna behöver göras tydligare och målet med övningen förtydligas. Även strukturen på canvas kommer att ses över, och vi kommer att titta på sätt att få in kursboken mer i undervisningen.

Tidigare år har studenterna på de då två foderkurserna tyckt att det varit rörigt och spretigt men denna gång har de flesta tyckt att kursen är givande, vilket sannolikt hänger ihop med att det nu är en lång kurs istället för två korta. Samläsningen med kursen BI1411 har fungerat bra och momenten med separata instuderingsfrågor till de olika kurserna är uppskattat. Fodermedels- och foderstatsberäkningsövningen kommer att ses över och förtydligas till nästa år då de fungerade lite sämre, delvis p.g.a. bristande instruktioner.

Kursvärderingen lyfter även andra områden för förbättring, men på det hela taget har kursen fungerat väl. Vi tar med oss ett antal områden som kan förbättras men kursen har också haft en hel del moment som fungerat bra.

Studentrepresentantens kommentarer

Sammanfattning utvärdering Fodervetenskap och husdjurens näringslära 2023

Något som kommenterades flera gånger och av många på **helhetsintryck** och **kursinformationens lättillgänglighet** var att Canvas sidan för kursen var otillgänglig. Det var svårt att hitta den informationen man behövde och sidan var generellt ostrukturerad. Instuderingsfrågorna och dess svar var lite rörigt upplaga bla. Detta drog ner poängen.

Kursens lärandemoment som har stöttat lärandet genom:

- Roligt med gästföreläsare från SVA som arbetar och brinner för sitt ämne.
- Bra och intressanta föreläsningar överlag tycker flera. Det var bra att blanda upp föreläsningarna med projektarbete, gruppdiskussioner och instuderingsfrågor - många olika sätt att lära sig på
- Diskussionerna var bra – lite mer tydliga instruktioner
- Energi övningar – och tid till att räkna uppgifter
- Genomgångar
- Föreläsning på förmiddagen för djurslagen
- Instuderingsfrågor – på eftermiddagen
- Studiebesök – så man kan koppla sitt lärande till
- Projektarbete – vilket gav en djupare förståelse för biprodukter som fodermedel
- Rosa lådan var bra, fler praktiska övningar hade hjälpt lärandet.
- Genomgång av tentan att diskutera frågorna
- Att delta på alla kursmoment som föreläsningar mm
- De praktiska momenten gav de teoretiska bitarna bilder och var mycket uppskattade, framför allt för att de hjälpte en att tillämpa de nya kunskaperna.
- Bra salar som hade eluttag
- Cecilia har fått många kommentarer om att hon har funnits med, lyssnat på studenter och svarat på frågor vilket har stöttat lärandet. Hon har varit lösningsorienterad, driven pedagogisk och bra!

Kursmoment som inte har stöttat lärande:

Föreläsningarna om de olika djurslagen var varierande – vissa rabblade massa fodermedel utan att diskutera vilka som var mer fördelaktiga än andra. Ett förslag är att det hade varit bättre om man fick se olika foderstater och fick det beskrivet med för och nackdelar. Det hade kunnat göra det lättare att greppa och lära sig. Foderövningarna kändes inte givande.

Dom engelska föreläsningarna, hade föredragits om de var på svenska. Alla kändes inte relevanta utan kändes mer som kurios, informationen återkom inte och var ibland på för detaljerad nivå. Ex föreläsningen om foderprocessing, jäst, lagstiftning och ANFs.

Handouts borde komma ut innan lektionen så man kan förbereda sig. Och om inte innan direkt efter då det förekom att handouts inte kom ut alls. Har kommenterats upprepande gånger.

Dom första veckorna bra, sen var det utdraget.

Kursmoment som behöver förbättras eller tas bort

Gruppövningarna med mikrobiologi och hållbarhet hade kunnat göras bättre, vart konstigt när första övningen inte var obligatorisk

Gruppdiskussionerna – mer instruktioner, ottydligt. Vad ska man ta med sig därifrån? Har man läst in sig på rätt saker? Vad förväntas av mig? Toxikologidiskussionerna hade varit skönt om de kompletterades med en föreläsning för att säkerställa att man fått in allt som kanske inte kom in under diskussionerna.

Mikrobiologi laborationen – för höga krav, vi har låga förkunskaper om laboration. Instruktioner hade föredragits om de var på svenska i stället för engelska. Man behövde förbereda svar på en del frågor, svaren gick inte att få tag på genom pp, hemsidor så som SVA och Jordbruksverket inför laborationen. Möjligtvis göra mikrobiologin lite längre eller mer moment där man får tillämpa ens kunskaper mer. Vad ska man kunna efter labben?

Energiavsnittet – gör det mer lättillgängligt, genom att ha en formelsamling som gör det lättare att förstå, tillsammans med kartan över energi.

Gästföreläsningarna om jäst, ANFs, lagstiftning och foderprocessing kändes inte givande och inget man använde i senare delar av kursen. De skrämde upp oss en del med många olika namn som är "bra att veta" men kanske inte varit nödvändiga för examination.

Examinationerna gav mig möjlighet att visa vad jag har lärt mig under kursen

- Det fanns inga övningstentor vilket gjorde det svårt att förbereda sig skriver flera.
- Grupparbetet blev klar tidigare än planerat.
- Laborationen var svårare att visa vad man lärt sig då jag upplevde att den var på en lite för svår nivå utifrån vad vi lärt oss under kursens gång - det förväntades att vi skulle kunna mer än vad som gått igenom.
- Det hade varit lättare att skriva mer om tentan hade varit på inspera istället.
- Lite ottydligt vart de 15 högskolepoängen var fördelade utöver tentan, var det på grupparbete, laboration eller foderquiz?
- Det hade varit bra med flera examinations tillfällen "tenta av vissa delar", kursen blev lite ojämn med en

- intensiv början och en stor tenta på slutet.
- Åsikter om att tentamen hade med mycket av det vi hade lärt oss. Men också motsatsåsikten om att tentamen inte speglade det som föreläsarna tagit upp och att det fanns flera specifika frågor.
- De frågor som syftade på högre betyg en E tog väldigt lång tid att skriva.
- Inga frågor om hållbarhet på tentamen

Vissa gillade inte upp lägget på tentan att ha överbetyg separerat från betyg 3 frågorna. Flera ville ha hela tentamen skulle ha poängräkning med hur mycket man kunde av tentan och procentuellt utifrån det få betyg 5, 4. Med motivering att kunde man inte svaret på en av fyra frågor var man körd på överbetyg på tentamen. Och att det finns en risk att flera "ger upp och inte skriver på dessa fast de har kunskapen. Det hade varit bättre att man valde ut 3 av 4 frågor att svara på. Nu kändes det onödigt att ens försöka svara om man inte kunde svaret på en fråga. Dessutom förstår jag inte tanken av att ha 2 syntes frågor och sedan 2 separata frågor om fodervetenskap och fodernutrition som alla behövde vara godkända på nivå 4/5. Det borde väl räcka att vara godkänd på syntesfrågorna?

Sen fanns det en motsatsåikt som tyckte det var bra med överbetygsfrågor separerade, dels för att man kan välja vad man satsar på för betyg 3 eller högre. Men också för att det är svårt att få 85–90% rätt på en tenta.

Hållbarhet

Det var flera föreläsningar om hållbarhet men svårt att veta vad man skulle ta med sig från social hållbarhet föreläsningen.

Distansundervisning

Det är fler som har uppskattat att man kunnat delta på zoom i vissa moment. Speciellt när man är hemma sjuk och inte kan delta på plats och inte behöver missa föreläsningar. Eller när det endast är få/korta föreläsningar på vissa dagar. Det gav flera möjligheten att vara med. Förslag om att mer kan vara på zoom. Men också att man får en bättre helhet att vara på plats. Önskemål om att förbättra undervisningen så som enklare att höra och följa genomgången på tavlan på distans, samtidigt som det ges för andra i personer i lektionssal.

Upplägget för djurslagsföreläsningarna med foderövning och instuderingsfrågor fungerade bra.

- Otillräckligt facit i vissa fall. Väldigt bra att det fanns ett facit.
- Ska man memorera varje enskild fråga? Lite oklart vad som var viktigast och vad man ska ta med sig
- Foderövningarna var ganska tråkiga och hade nog varit bättre om dem skilt sig åt mellan djurslagen.
- Tyckte inte att foderövningarna gav så mycket (satt mest och fyllde i från en tabell) men förstår i efterhand att syftet var djupare och att det hade varit bra att själv tydligare jämföra olika fodermedel.
- Blev ett bra tillfälle att repetera efter föreläsningarna.
- Mycket bra föreläsningar och övningar om djurslagen
- Det var väldigt likt med fodret girs och fjäderfä. För mycket anatomi på idisslarföreläsningen, mer om vallfoder och fröblandningar tack. Bra att det fanns schemalagd tid till att göra instuderingsfrågorna efter föreläsningarna.

Övriga synpunkter vi bör ta med oss vid planeringen av nästa årskurs?

- Det var väldigt omfattande inlärn timer inför tentan. En kommentar om att anteckningarna var ca 12 dokument och varje dokument hade typ 5–8 sidor. Vilket kändes utmanande att lära sig allt inför en dag. Vad är det man ska kunna till tentan?
- Kursen har gett bra möjlighet till repetition och få en bild av vad man behöver träna mer på.
- Formelbladet borde varit färdigt tidigare, det tog hela frågestunden. Bättre att man får göra sitt eget. Alla vill ha med sig olika saker. Eller att det är färdigt i förväg.
- Mer praktiska moment hjälper till att koppla teorin till verkligheten. Tex råanalys, energivärdes analys. Få exempel på färdigfoder till de olika och diskutera dess för och nackdelar.
- Jag tycker det har varit en intressant kurs men kanske lite bättre variation/utspritt då jag upplevde att man tappade intresset något mot slutet.
- Ni gjorde ett bra jobb! Hitta sätt att inkorporera boken mer då den innehåller mycket bra information.
- Räkna med att vi inte kan, och förklara övertydligt till oss - tips till alla lärare.