



Animalieproduktion - akvakultur, fjäderfä och gris HV0159, 30217.2223

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Helena Wall

Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-03-14 - 2023-04-04

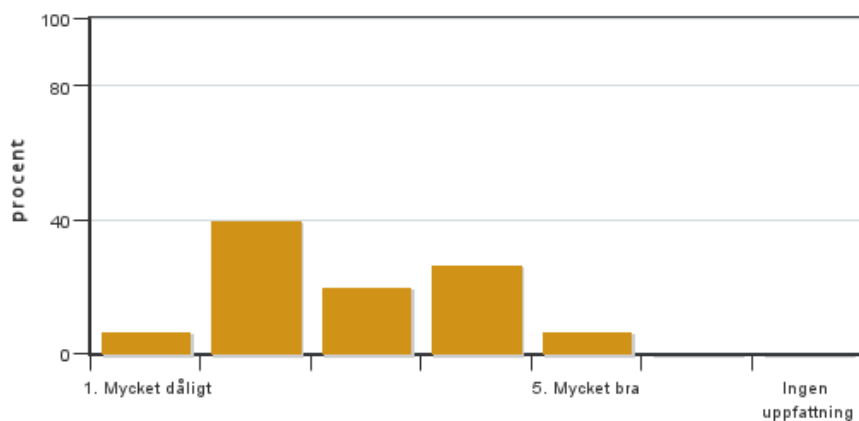
Antal svar 15

Studentantal 23

Svarsfrekvens 65 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:



Antal svar: 15

Medel: 2,9

Median: 3

1: 1

2: 6

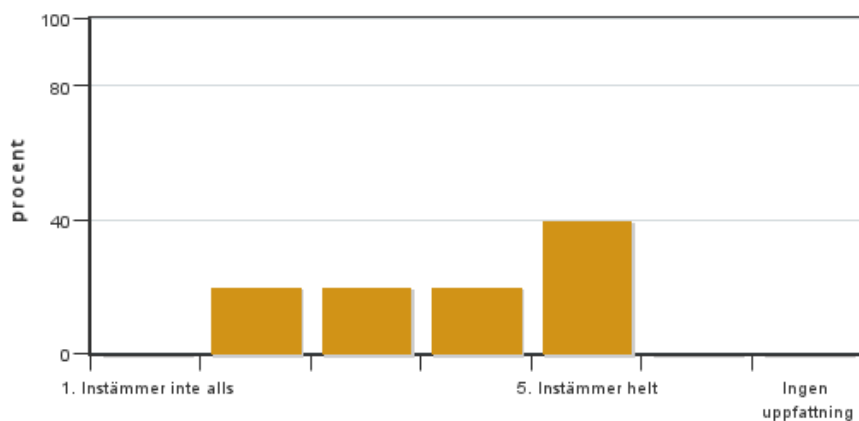
3: 3

4: 4

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.



Antal svar: 15

Medel: 3,8

Median: 4

1: 0

2: 3

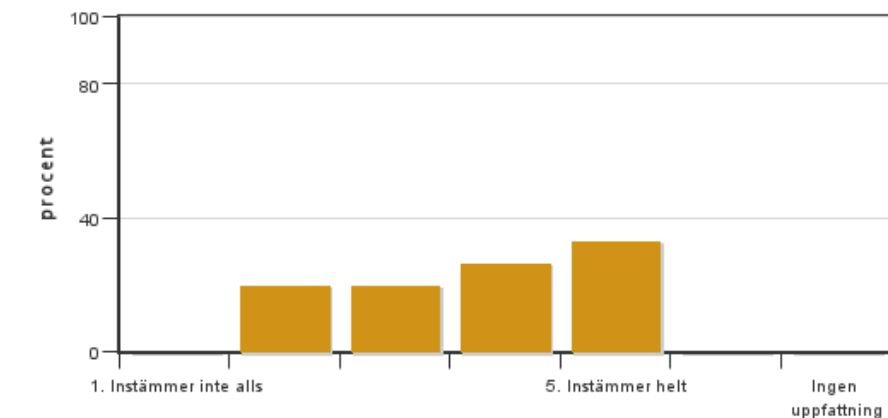
3: 3

4: 3

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

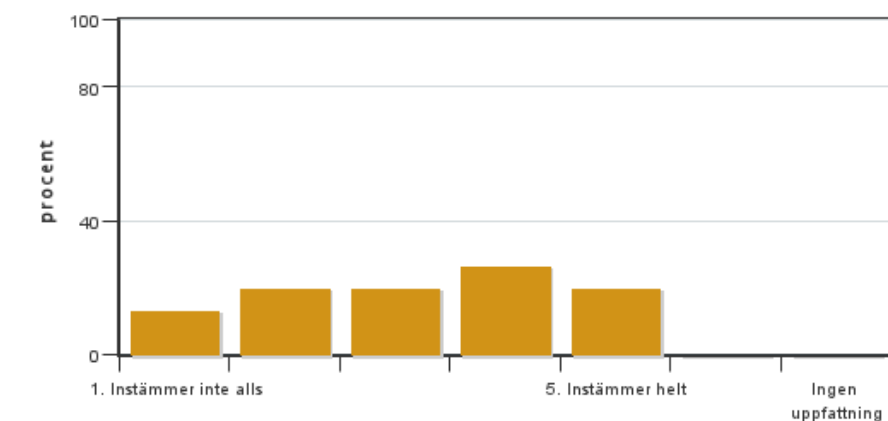


Antal svar: 15
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 3
4: 4
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

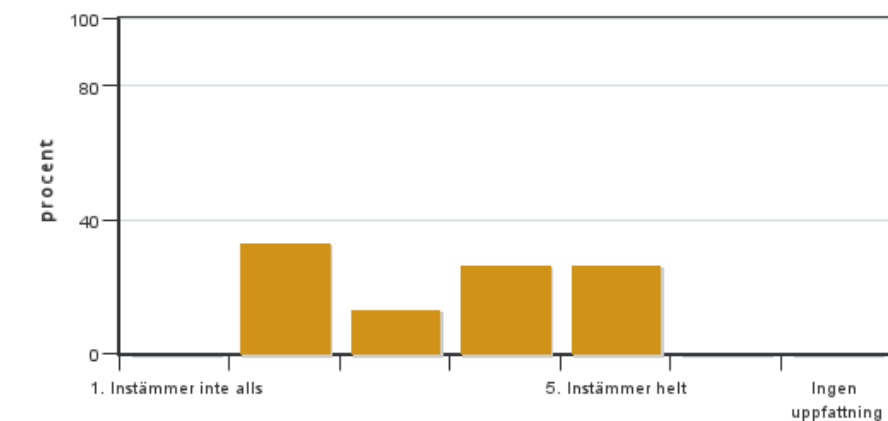


Antal svar: 15
Medel: 3,2
Median: 3

1: 2
2: 3
3: 3
4: 4
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 15
Medel: 3,5
Median: 4

1: 0
2: 5
3: 2
4: 4
5: 4

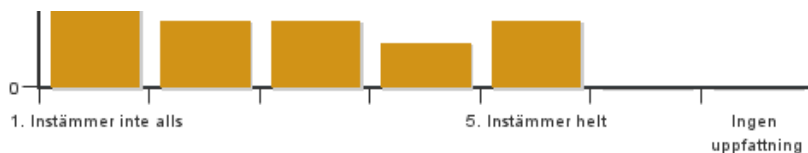
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



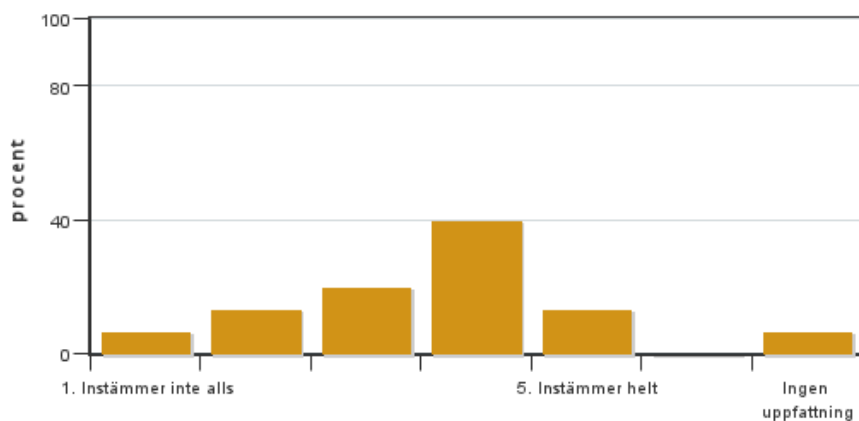
Antal svar: 15
Medel: 2,8
Median: 3

1: 4
2: 3
3: 3
4: 2
5: 3



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 15

Medel: 3,4

Median: 4

1: 1

2: 2

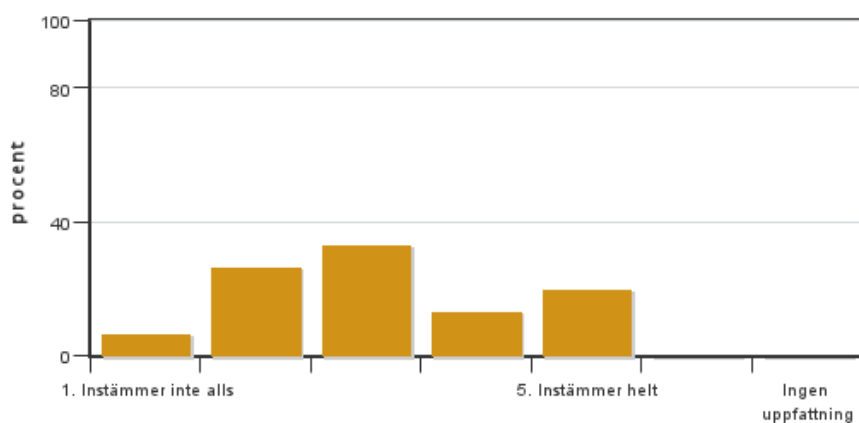
3: 3

4: 6

5: 2

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 15

Medel: 3,1

Median: 3

1: 1

2: 4

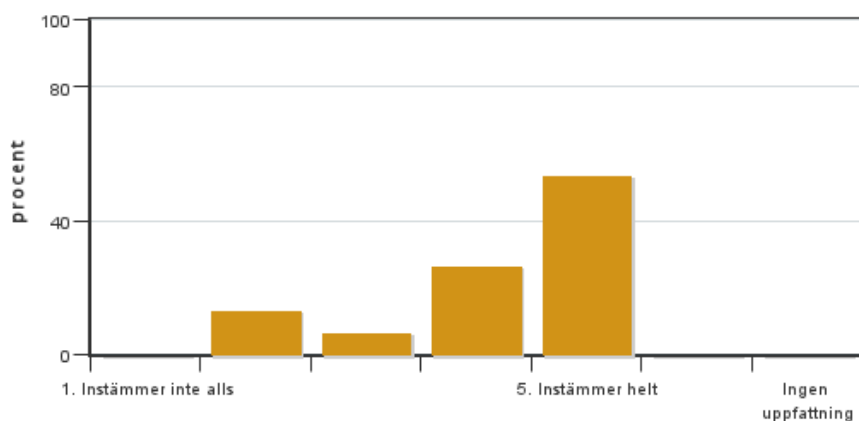
3: 5

4: 2

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 15

Medel: 4,2

Median: 5

1: 0

2: 2

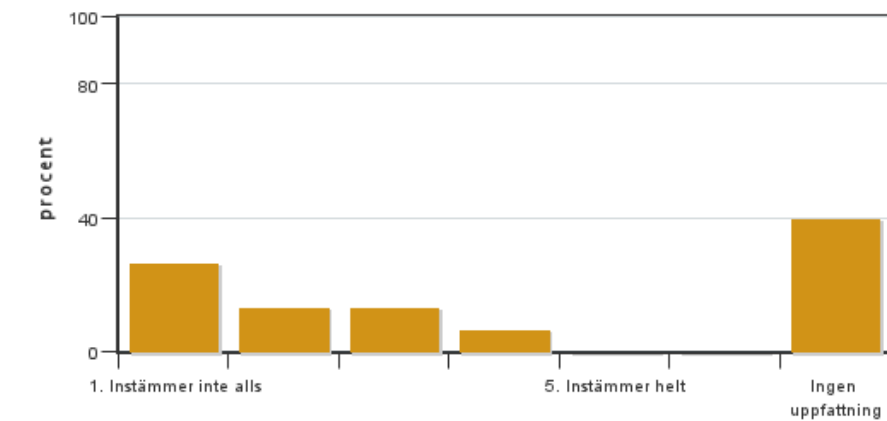
3: 1

4: 4

5: 8

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

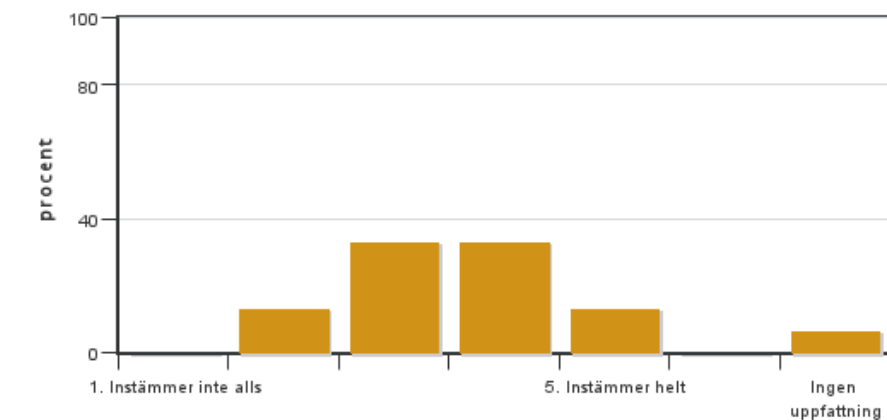


Antal svar: 15
Medel: 2,0
Median: 2

1: 4
2: 2
3: 2
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 6

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

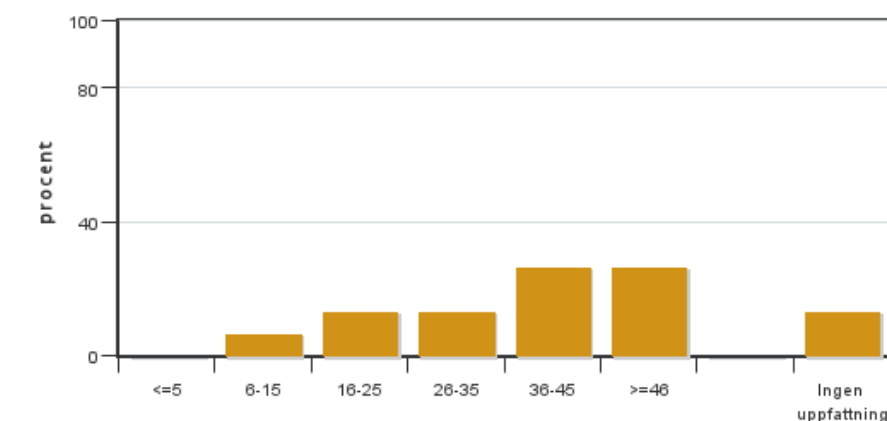


Antal svar: 15
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 5
4: 5
5: 2

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

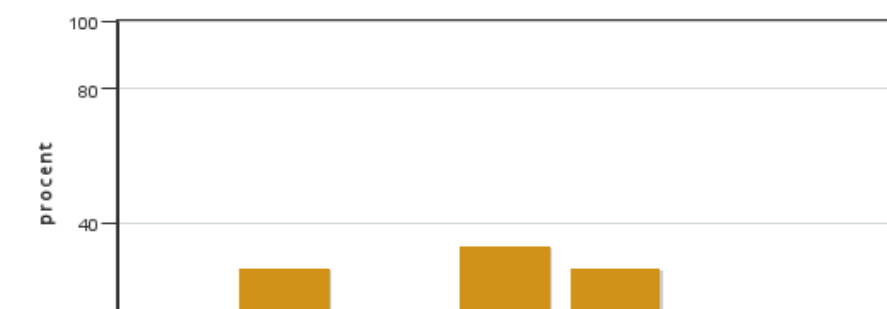


Antal svar: 15
Medel: 34,9
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 1
16-25: 2
26-35: 2
36-45: 4
≥46: 4

Har ingen uppfattning: 2

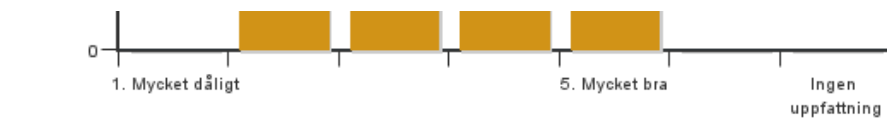
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 15
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 4
3: 2
4: 5
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

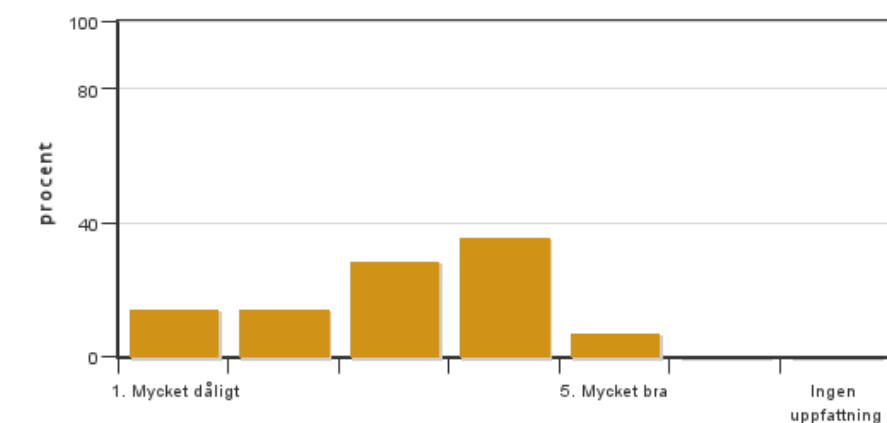


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Vad anser du om undervisningen om gris som helhet? Skriv gärna kommentarer om specifika moment och om undervisningen gav dig tillräckliga kunskaper om grisproduktion.

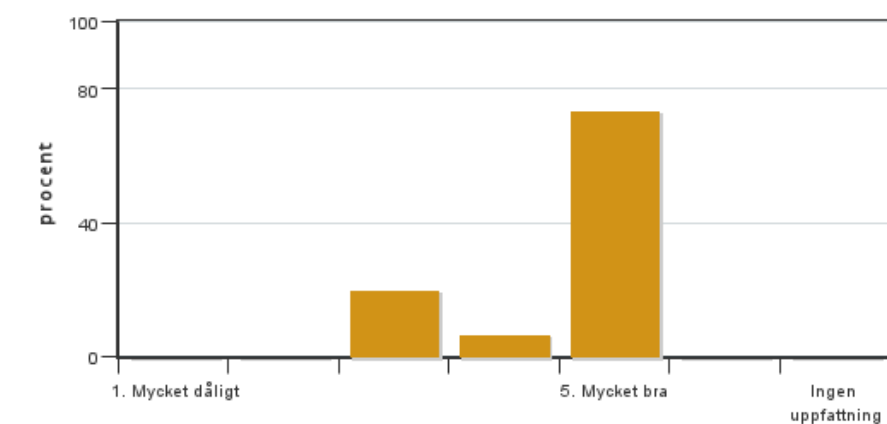


Antal svar: 14
Medel: 3,1
Median: 3

1: 2
2: 2
3: 4
4: 5
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

17. Vad är din åsikt om studiebesöken i grisblocket (Övning på Lövsta och besök hos grisproducent). Skriv gärna kommentarer om de specifika besöken.

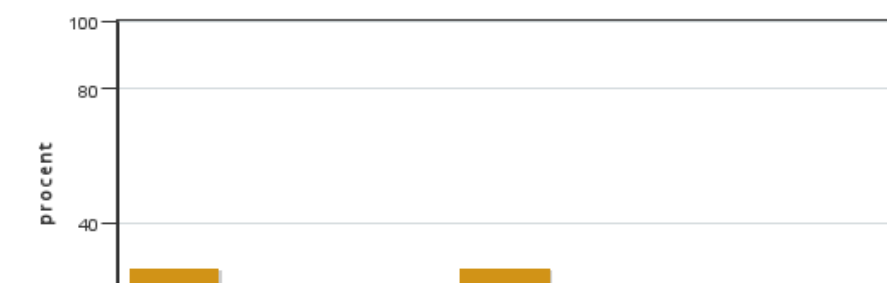


Antal svar: 15
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 1
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

18. Jag anser att podcastövningen var givande och värdefull för mitt lärande om grisproduktion



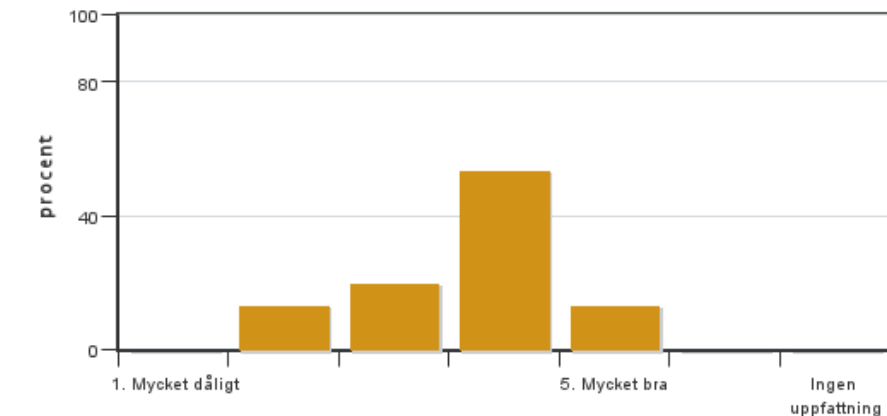
Antal svar: 15
Medel: 2,9
Median: 3

1: 4
2: 2
3: 3
4: 4
5: 2



Har ingen uppfattning: 0

19. Vad anser du om undervisningen om akvakultur som helhet? Skriv gärna kommentarer om specifika moment.

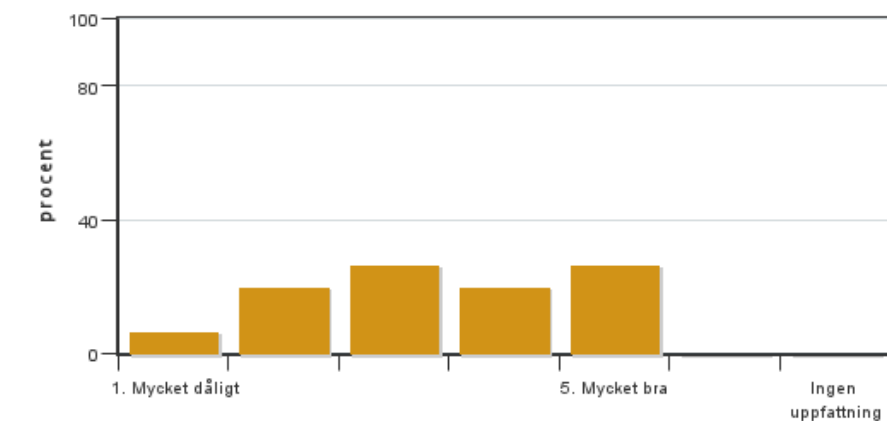


Antal svar: 15
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 8
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

20. Vad anser du om den muntliga tentamen i akvablocket?

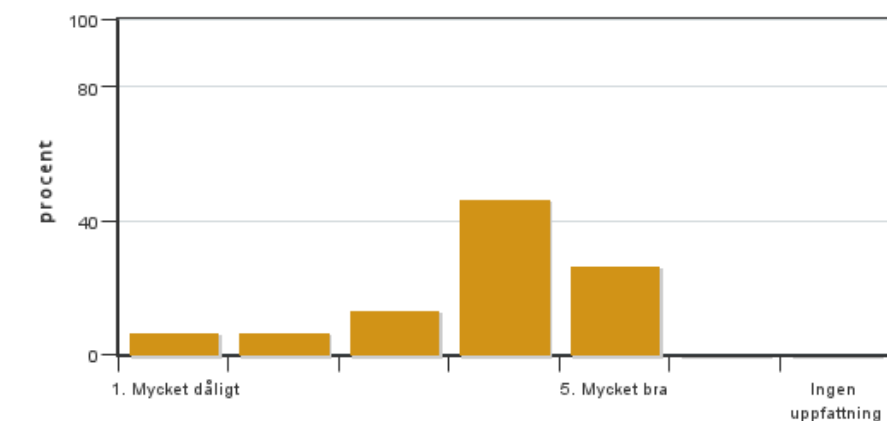


Antal svar: 15
Medel: 3,4
Median: 3

1: 1
2: 3
3: 4
4: 3
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

21. Vad anser du om undervisningen om fjäderfä som helhet? Skriv gärna kommentarer om specifika moment.

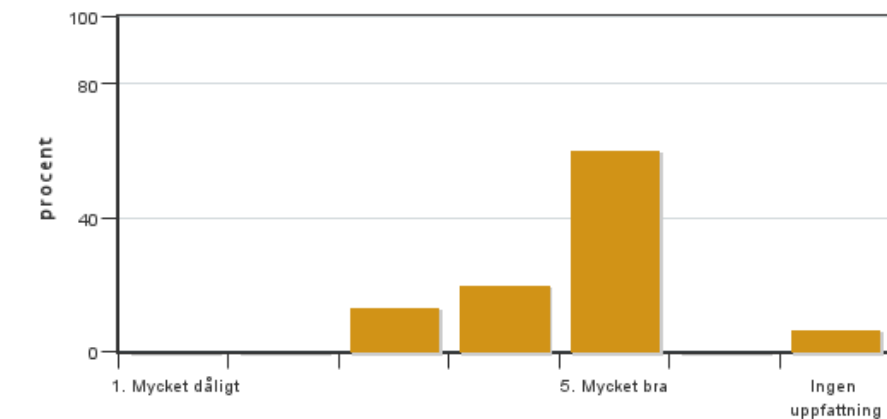


Antal svar: 15
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 2
4: 7
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

22. Vad är din åsikt om studiebesöken i fjäderfäblocket (Lövsta, digitalt värphöns Berga gård, kycklinggård samt kycklingslakteri) ? Skriv gärna kommentarer om de specifika besöken.



Antal svar: 15

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

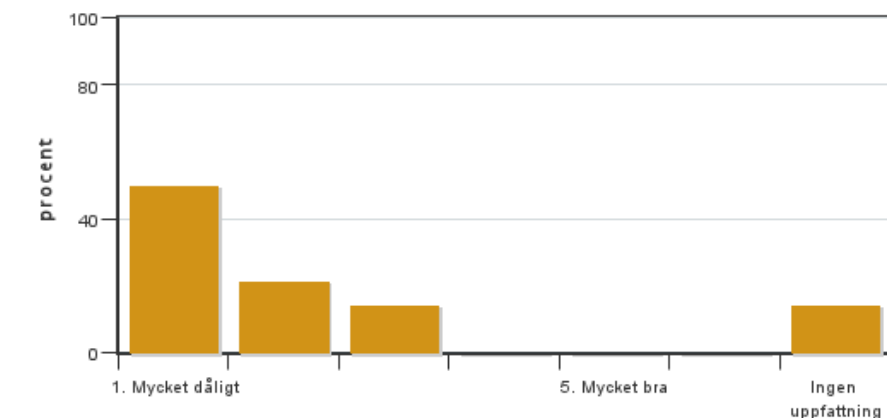
3: 2

4: 3

5: 9

Har ingen uppfattning: 1

23. Vad är din åsikt om den avslutande syntesdelen?



Antal svar: 14

Medel: 1,6

Median: 1

1: 7

2: 3

3: 2

4: 0

5: 0

Har ingen uppfattning: 2

Kursledarens kommentarer

Av kursens 23 studenter besvarade 15 utvärderingen. Kursen ges 2,9 i helhetsbetyg vilket är lägre än tidigare år. Det är framförallt kursens avslutande syntesdel som ges ett lågt betyg (1,6), medan djurslagsblocken ges högre betyg; gris 3,1; akvakultur 3,7 och fjäderfä 3,8. Stark kritik riktas mot den djurslagsövergripande syntesdelen i slutet av kursen. Där fick samtliga grupper lämna in en kompletteringsuppgift eftersom ingen av grupperna redovisade en sammanställning av hållbarhet i olika produktionssystem som med tillräcklig tydlighet visade hur olika faktorer påverkar hur hållbarheten faller ut i olika produktionssystem. Kursledning kommer att diskutera hur vi kan säkerställa att studenterna förstår vad övningen syftar till inför kommande årskurs.

Kursen har i stort sett haft samma upplägg och innehållit samma obligatoriska moment som tidigare år. En skillnad i årets kurs var att överbetyg examinerades inom respektive block och inte i form av en djurslagsövergripande muntlig tentamen, samt att mer tid frilades till syntesarbetet i slutet av kursen. Förändringen genomfördes efter önskemål från förra årets studenter.

Vissa studenter anger att de upplevt kursens arbetsbelastning för hög och att de obligatoriska momenten var för många. Kursledningen tydliggjorde redan vid kursintroduktion att obligatoriska moment och delexaminationer ska ses som en hjälp till inläring och inläsning. Enligt utvärderingen lade genomsnittsstudenten 35 timmar per vecka på kursen, vilket rimmar väl med vad som förväntas vid heltidsstudier.

Den sociala lärmiljön gavs 2,8 i betyg och vissa studenter riktar i sina kommentarer kritik mot blockansvariga för Fjäderfä respektive Gris. Ansvariga för blocken Fjäderfä och Gris, tillika kursansvarig respektive examinator, ställer sig frågande till stor del av kritiken som gäller bemötandet av studenterna, och har därför svårt att kommentera den. Till exempel verkar tydliga och raka svar på frågor i samband med kursintroduktion, eller att lärare tydligt uttrycker vad som förväntas av studenterna eller uppmanar dem att vara engagerade i övningar, av vissa studenter uppfattas som otrevligt bemötande.

Bättre framförhållning inför obligatoriska moment efterfrågas. Här ska kursledningen se över vad vi kan göra till kommande år.

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintryck:

Bra upplägg på kursen med olika block där varje ämne togs upp för sig. Dock enormt mycket saker som ska hinnas med, tas in och presenteras på väldigt kort tid. För att summera kursen: Everything, everywhere, all at once. En del missvisande information på vissa föreläsningar, där det som lärs ut inte korrelerar med faktisk kunskap alternativt inte är relevant för tentorna. Gå gärna igenom presentationer, kurslitteraturen gällande vad som kanske ej är up to date, så vi får rätt kunskap/information från start

Kursens lärandemoment:

Bra med deltentor och presentationer, dock knappt om tid och ej införstått hur stor vikt som faktiskt lades på syntesarbetet samt hur många poäng det arbetet var på.

Tips för framtiden: är specifika ord av högsta vikt att kunna, istället för att generellt förstå konceptet av en specifik sak, ha gärna med dessa ting som instuderingsfrågor/tryck några extra gånger på dessa ting under föreläsningarna. Trist attityd både från en del elever och lektorer till viss del.

Vissa lektorer får gärna påminnas om detta med öppenhet och förståelse för att det kan komma både höga och låga frågor, och bemötandet av dessa. Vi behöver tänka i färgskalor, så även ni. Det har känts svårt för vissa att ställa frågor då vissa har känt sig bemötta med taggar utåt och arrogans. Intet är svart eller vitt, vilket även lektorer behöver påminnas om. Ni efterfrågar ett öppet sinne, det gör vi likaså.

Fjäderfås upplägg på information och tentafrågor korrelerade med varandra, gris får gärna ta lärdom här.

Akvakulturens obligatoriska diskussioner, med obligatoriskt ställda (och besvarade) frågor möttes med öppenhet och bra feedback. Och påtvingade även osäkra och blyga, tillbakadragna perosner att våga/vilja öppna upp och prata, speciellt då bemöts med vänlighet och nyfikenhet om varför och hur man kom fram till svaren. Dessa diskussioner kan alla, inklusive gris och fågel, främjas av då det öppnar upp golvet för mniskor att prata och våga ställa fråga, utan rädsla att bli dömda.

Enormt många gårdsbesök vilket uppsattades om än stressigt då så kort om tid. Dock hade framförhållningen gärna fått vara bättre med hänseende till barn och husdjur som behöver planeras för. Bra mini-lectures, de var lärorika och intressanta.

Den muntliga tentan på akvakulturen är i sig bra, dock får gärna sådan kunskap man tidigare fått till sig under tidigare år gärna fräschas upp inför denna.

Instuderingsfrågor, gärna för varje föreläsning, lternativt för de ting som ni lägger störst fokus vid i lärandemålen för varje del av kursen hade varit en stor hjälp i att förstå va dni anser är essensen av den kunskap ni vill förmedla.

Lektorer, var på plats på foderövningarna, där fastnar alla någonstans längst vägen, oftast på någon småsak.

Foderövningarna är bra, dock behöver man någon kunnig att bolla med när man fastnar. Väldigt bra feedback på fjäderfä och akvakultur här.

Gärna att viktig information når alla, och delges även utanför enskild mailkonversation vilket skedde vid några tillfällen här.

Grispodden var bra, dock behöver vissa lektorer påminnas om att de har att göra emd olika individer med olika ambitionsnivåer. Och då påminnas om vad som är faktiska måsten i uppgiften att ha med, istället för vad man själv som lektor anser.

Kursinformationen:

Lite rörigt (så som Canvas generellt upplevs), och ibland lite väl tätt inpå med kursinformation och kurstillfälle.

Framförhållning är välkommet. Kommuniera saker ni vill ska vara med som obligatoriskt, istället för önskvärlt. Gärna både gällande tabeller och specifika ord viktiga för lärandesyftet. Se till att återkoppling sker till hela klassen, istället för (som i vissa fall) i enskild mailkonversation.

Den sociala lärandemiljön: vissa lektorer behöver fundera på sitt tillvägagångssätt gentemot elever då de upplevs som väldigt fasta i sina åsikter, utan öppenhet och nyfikenhet för frågor och funderingar. För tillbakadragna, blyga och lite osäkra studenter blir det svårt att både ställa frågor och be om hjälp här. Vissa lektorer verkar ta saker lite väl personligt menat, medan andra verkar sakna brist på självreflektion och introspektion vad gäller feedback och bemötande är den genrella upplevelsen om vissa av lektorena inom gris, fjäderfä och syntesarbetesdelen.

Pedagogisk teknik föreslås som ett möjligt hjälpmedel här, både för lektornas egen del och elevernas. Dessvärre ledde detta till en ibland trist miljö och attityd hos både lektorer och elever.

Den fysiska lärmiljön: Generellt bra, förutom Ratatosk som ofta upplevs både kall och syrefattig. Vissa grupper hade tekniska problem med uppkopplingen till projektorn.

Examinationerna: Generellt bra upplägg på de skriftliga med flervalsfrågor/MCQ-aktiga frågor/MCQ-frågor, dock en känsla av lite väl mycket fokus på specifika ord, framför allt på grisdelen. Akvakulturens MCQ låg lite väl tätt inpå den muntliga tentan som gärna hade fått ha någon sorts instuderingsfrågor. Instuderingsfrågor som i viss mån fångar essensen av den kunskap ni vill ska fångas hade underlättat, speciellt när specifika ord lyfts som viktiga.

Delpoängen på fjäderfätentan ansågs frustrerande då flervalsfrågorna kunde innebära att man fick fel om man missat ett av tre alternativ. Som sagt instuderingsfrågor hade hjälpt för att förstå essensen av vad som är viktigt att ta in på den korta tiden som man har till sitt förfogande. 9 examinerande moment på 10 veckor känns mastigt.

Hållbar utveckling: Mer ekonomi hade varit bra, vilket gäller generellt för programmet. Annars bra att ekonomiskt, socialt och miljömässigt lyfts, i synnerhet i syntesarbetet.

Fint bemötande på akvakulturen där känslan av att kunna diskutera öppet om olika alternativ kändes välkomnande i bemötandet.

Genus och jämställdhetsperspektiv: har inte direkt berörts under kursen.

Internationella tillfällen: Har berörts, även om fokus har legat på Sverige.

I genomsnitt har studenterna lagt 35 h/v på studier.

Distansutbildningsdelar: generellt bra, dock får lektorn gärna låta bli att dubbelboka sig så det inte behöver sättas in extra tillfällen för genomgång.

Egna frågor och helhetsintryck:

Avelsdelen lite rörig, framför allt på grisdelen.

Podden var rolig och intressant i de flestas tycke, dock beroende på vem man hade som handledare.

Generellt engagerade och kunniga bra föreläsare, om än vissa behöver fundera på hur de framstår då många känner sig nedslagna och "värdelösa" och icke hjälpta eller vågar fråga när känner sig osäkra. Bra gårdsbesök. Det blev klasigt med grisomtentan som inte gav tid för genomgång av första tentan som ej han hämtas ut - bra att omtentamensdatum ändrades i sista stund.

Studiebesöken i grisblocket: Väldigt bra besök på Nibble gård.

Podcasten: Bra hjälpmedel, dock behöver en av lektorerna pausa sig själv och fundera på vad som faktiskt begärs av studenterna i denna uppgift, istället för de egna ambitionerna med uppgiften. Gärna lite tydligare stödord och vägledning i den inledande fasen. Gärna föreläsningarna innan man börjar spela in sitt första draft av poddcasten. Och gärna att man får tillgång till alas poddavsnitt smat manus i Canvas.

Akvakultur: Bra med diskussionerna, vissa lektorer är bra om än till viss del missvisande med kunskapen som lärs ut. Bra om kursledare finns med på plats vid alla diskussioner så vi vet att informationen som ges är relevant och riktig. Bra föreläsare. Kanon med dissektionsmoment. Önskemål om att inspelat material gås igenom så att den fakta vi får ta del av är relevant och riktig, för tentamen och kursen.

Muntliga tentan: Gärna förberedande moment inför muntliga tentan, med instuderingsfrågor och exempelfrågor förslagsvis. Gäller för skriftliga tentor likaså. En stor hjälp, speciellt i en kurs med så pass pressad mängd kunskap. De grupper som hade senare tider fick fördelen att kunna gå igenom de tidigare gruppernas frågor. Detta hade givetvis gagnat alla grupper enormt då det hade gett en känsla av riktad förberedelse inför denna tenta. Kanske förslag att som sagt lägga ut frågor/exempelfrågor inför den muntliga tentan innan, för att ge en chans att begränsa/specificera vad man bör fokusera på. Så man får möjlighet att förstå essensen av önskad kunskap. Kan föreslå att fråga lektorerna som hade muntlig tenta i global animalieproduktion om upplägg då denna var omtyckt och fick positiv feedback. Väldigt bra när man kan fråga, och be om förtydligande av frågan så man förstår vad som frågas efter.

Fjäderfä som helhet: Generellt väldigt bra upplägg. Tydligare information, samt framförhållning, inför obligatoriska moment efterfrågas. Tydligare förstelse av vad som anses viktigt inför tentor, med det som har belysts under föreläsningarna. Mini-lectures låg lite tätt inpå tentan, annars bra. Bra föreläsare. Och bra foderövning, dock fick viss information från kompendiet uppdateras på plats då felaktig sådan. Gå igenom kurslitteraturen gällande vad som kanske ej är up to date, så vi får rätt kunskap/information från start. Bra dissektionsövning. Bra att uppdelat i värp för sig och slakt för sig.

Åsikt om studiebesöken: Bra och givande om än både psykiskt och fysiskt utmattande med den långa dagen som blev vid besöket på slaktskycklingsgården och slakteriet. Väldigt lång dag med många intryck. Lövsta var intressant och fungerar som en introduktion i ämnet. Väldigt kul och uppskattat med dessa besök - kul att få se fjäderfä. Väldigt många studiebesök i en del av kursen, kanske för många för denna delbit, om än väldigt uppskattat.

Syntesarbetet:

Tanken med syntesarbetet är bra, dock behöver upplägget ses över, och vikten av detta arbete. Tabellerna behöver ni säga att de SKA vara med när ni i denna kurs valde att göra dem obligatoriska i efterhand, vilket kändes sisådär då ni sagt att de kan vara bra att ha, inte ett måste. Gärna en påminnelse eller tåv om syntesarbetet och hur viktigt det är under kursens gång, och som sagt gör tabellerna obligatoriska då de känns viktiga för er i lärandemålet med syntesarbetet. Gärna även att mer tid läggs i schemat för detta arbete. Tydligare instruktioner efterfrågas. Gärna att det läggs efter tentorna så att det får den fokus det förtjänar. Notis till lektorerna att förhålla sig professionellt i klassrummet och spara eventuella kommentarer till stunder då elever ej är närvarande. Tydligare instruktioner ger tydligare presentationer.