



Självständigt arbete i husdjursvetenskap, G2E EX0865, 40133.2223

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Mårten Hetta

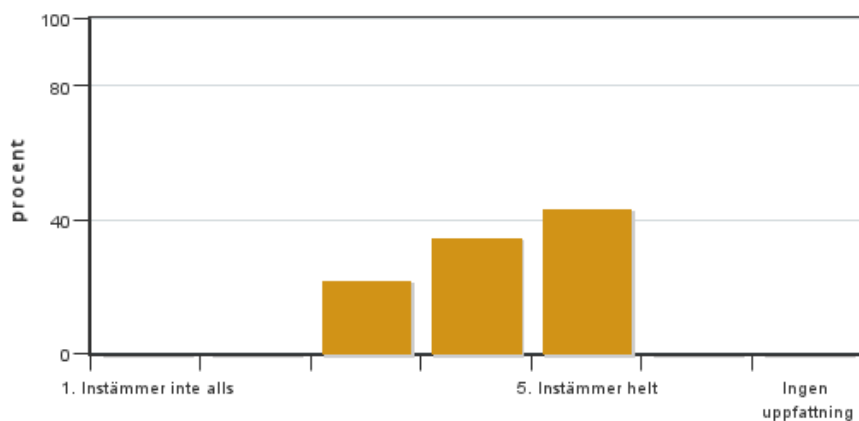
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-05-28 - 2023-06-18

Antal svar	23
Studentantal	27
Svarsfrekvens	85 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Jag är nöjd med genomförandet av mitt självständiga arbete

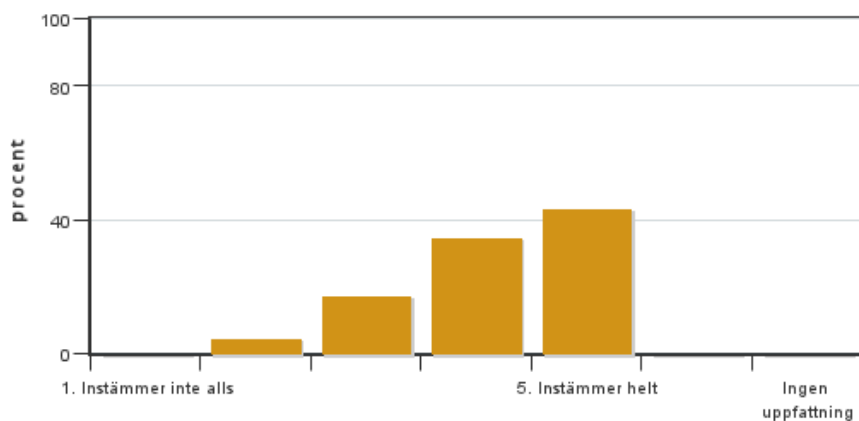


Antal svar: 23
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 8
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

2. Min förmåga att arbeta självständigt har utvecklats efter genomförandet av mitt självständiga arbete

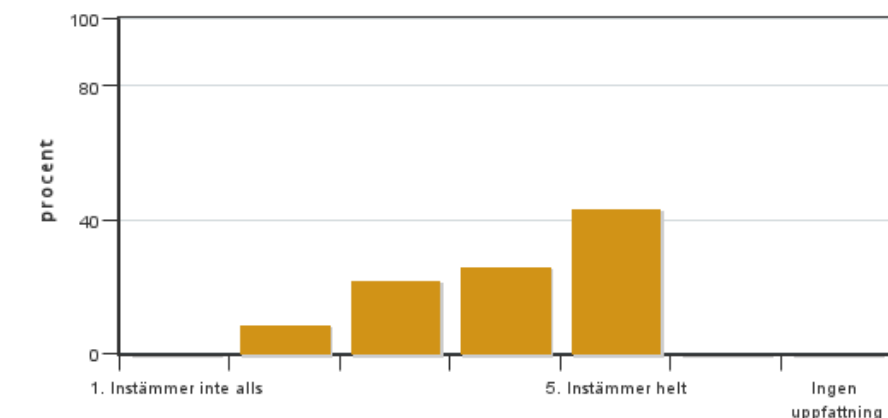


Antal svar: 23
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 4
4: 8
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att genomföra mitt självständiga arbete



Antal svar: 23

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 2

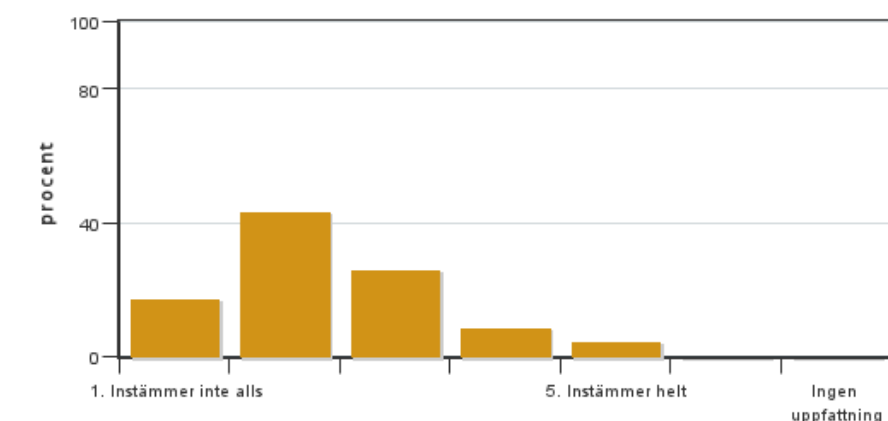
3: 5

4: 6

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

4. Administrationen (inklusive informationen) kring det självständiga arbetet har fungerat bra



Antal svar: 23

Medel: 2,4

Median: 2

1: 4

2: 10

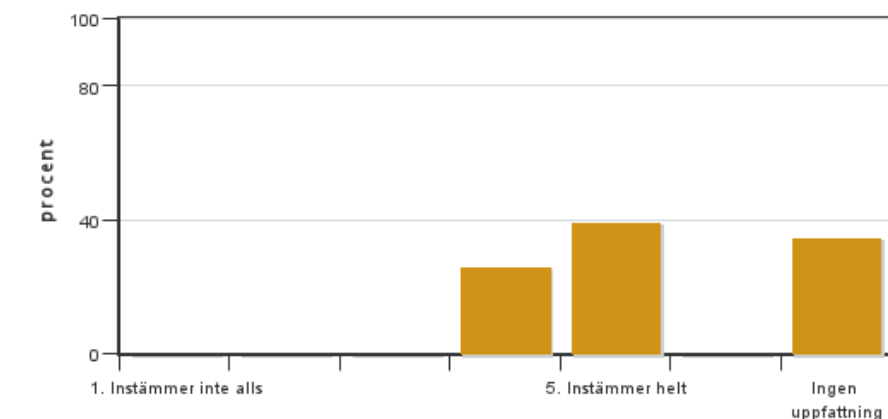
3: 6

4: 2

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande (tex olika tankar respekterades, jämställdhetsaspekter, ingen förekomst av härskartekniker)



Antal svar: 23

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 0

4: 6

5: 9

Har ingen uppfattning: 8

6. Jag anser att den fysiska lärmiljön (tex utrustning och andra resurser) var tillfredsställande



Antal svar: 23

Medel: 3,8

Median: 4

1: 0

2: 3

3: 3

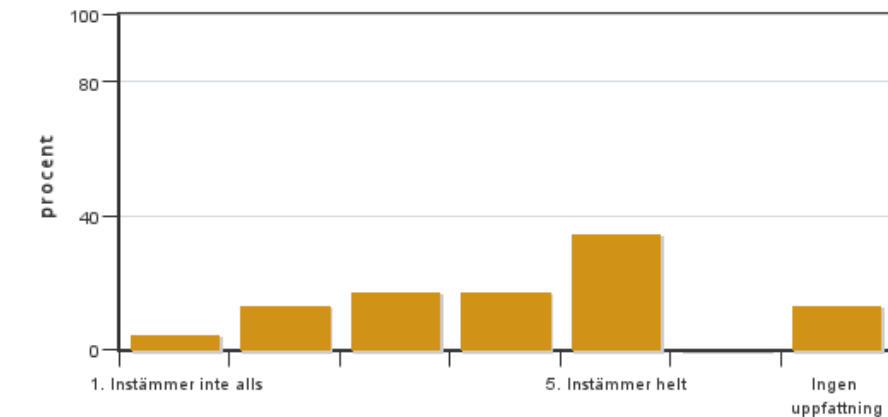
4: 6



5: 6

Har ingen uppfattning: 5

7. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet)



Antal svar: 23

Medel: 3,8

Median: 4

1: 1

2: 3

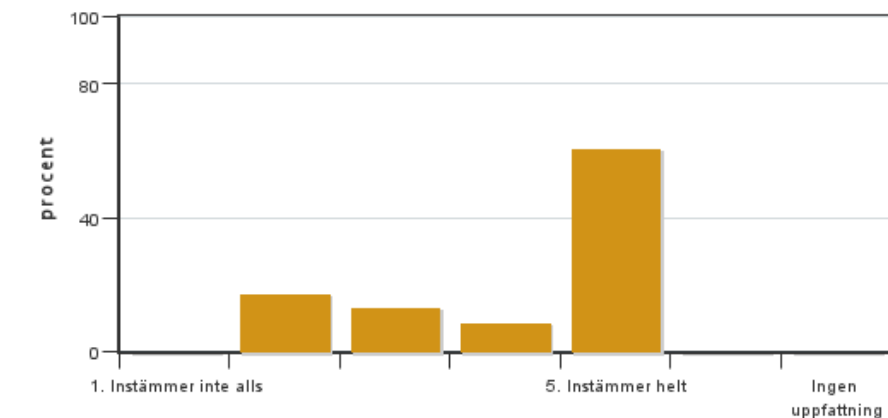
3: 4

4: 4

5: 8

Har ingen uppfattning: 3

8. Jag har fått tillfredsställande handledning för att kunna genomföra mitt självständiga arbete



Antal svar: 23

Medel: 4,1

Median: 5

1: 0

2: 4

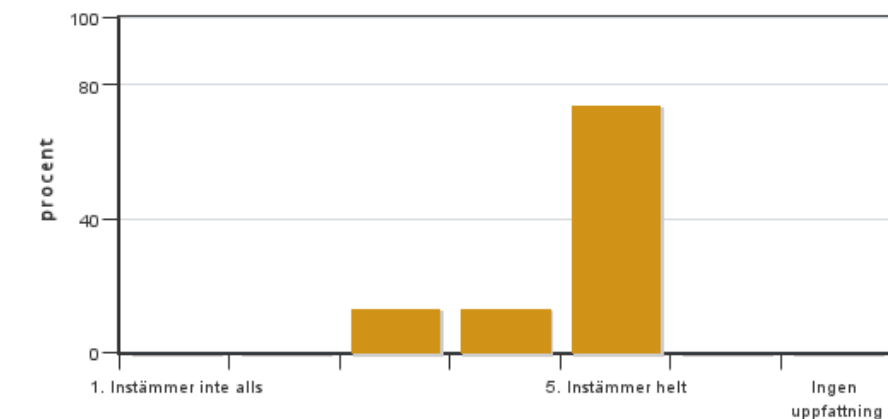
3: 3

4: 2

5: 14

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag fick konstruktiv återkoppling på den skriftliga delen av mitt arbete



Antal svar: 23

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

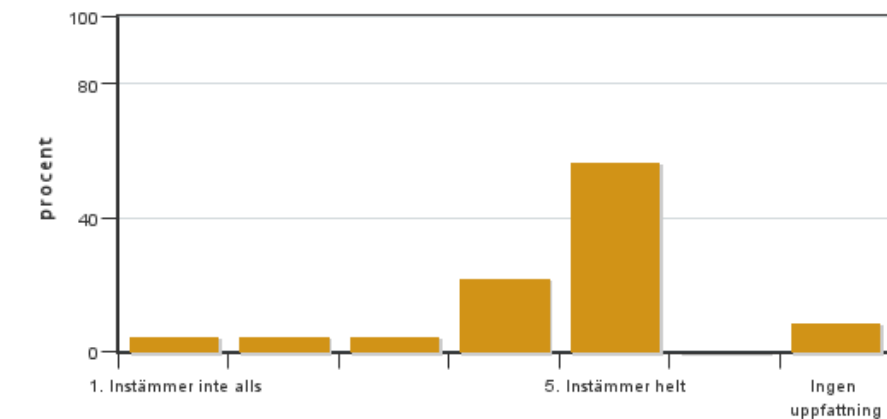
3: 3

4: 3

5: 17

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag fick konstruktiv återkoppling vid den muntliga presentationen av mitt arbete

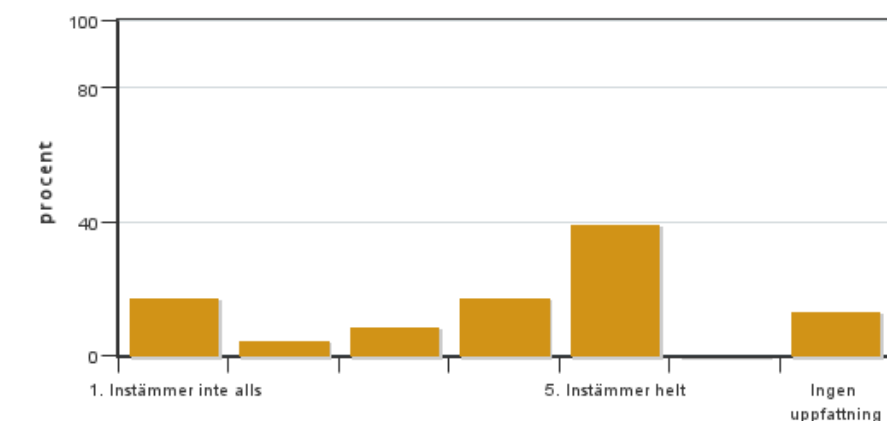


Antal svar: 23
Medel: 4,3
Median: 5

1: 1
2: 1
3: 1
4: 5
5: 13

Har ingen uppfattning: 2

11. Jag fick konstruktiv återkoppling på min opposition på en annan students arbete



Antal svar: 23
Medel: 3,7
Median: 4

1: 4
2: 1
3: 2
4: 4
5: 9

Har ingen uppfattning: 3

12. Övriga kommentarer

Kursledarens kommentarer

Generellt har kursen gått bra – det finns några specifika saker som kan göras bättre till nästa år.

- 1) En informationsträff tidigt på vårterminen skulle göra studenterna mer förberedda och skapa rimliga förväntningar.
- 2) Ett moment/föreläsning som förtydligar förväntningar och krav på handledare studenteter och examinator under skrivprocessen och publiceringen skulle lyfta kursen.
- 3) Att jobba igenom Canvasrummet och skapa en FAQ sida för studenter och handledare skulle minska behovet "anslag" på Canvas.
- 4) Boka bra lokaler – god tid så att det blir riktiga auditorium med bra uppkoppling är nödvändigt för zoom examination.

Studentrepresentantens kommentarer

De flesta frågor har fått relativt högt betyg vilket tyder på att många är nöjda med kursen, och en svarsfrekvens på 85% visar ju att det gäller för de flesta. Dock var det en del information som enligt många saknades eller var bristfällig under kursens gång. Att information och svar på frågor getts via anslag i Canvas verkar enligt många inte fungerat bra och gjort det svårt att hitta svar när man undrar över något. Till kommande år föreslås en diskussionssida i Canvas där frågor istället kan tas upp.

Presentationerna hölls i olika salar med olika tekniska förutsättningar, en del problem förekom dock i vissa av salarna när det kom till tekniken. Det finns även några kommentarer kring att det var mastigt att delta på minst 80% av presentationerna för att bli godkänd och att dagarna blev långa. Det har även varit väldigt olika förutsättningar när det kommer till handledning och olika hur mycket hjälp och tid som givits studenterna. Men ett medelbetyg på 4,1 tyder på att de flesta är nöjda med sin handledare. När det kommer till skrivgrupperna har de varierat mycket och de

olika skrivgruppsledarna har varit olika engagerade. Till kommande år finns det önskemål om att skrivgruppsledarna får mer guidning i hur de ska hålla skrivgrupperna. Men generellt verkar många av kursens moment uppskattats och det största bekymret legat i att det behövs mer och tydligare information kring vissa moment.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600