Stadens utmaningar
LK0405, 10247.2223

15 Hp
Studietakt = 50%
Nivå och djup = Avancerad
Kursledare = Matilda Alfengård

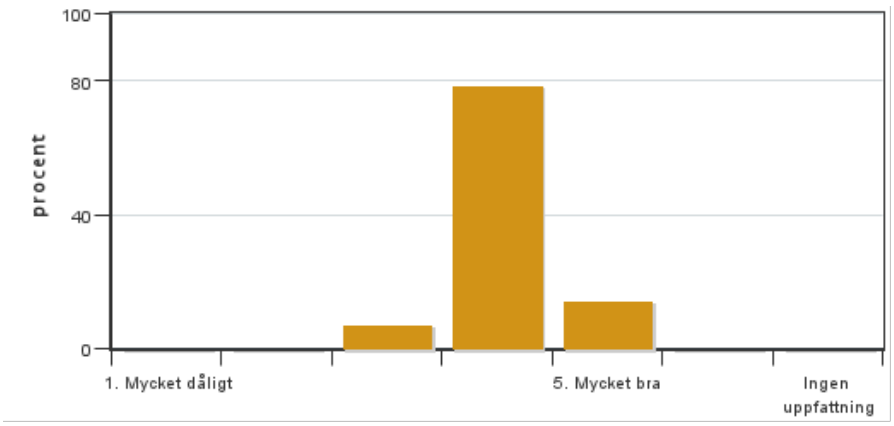
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-01-08 - 2023-01-29

Antal svar	14
Studentantal	32
Svarsfrekvens	43 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

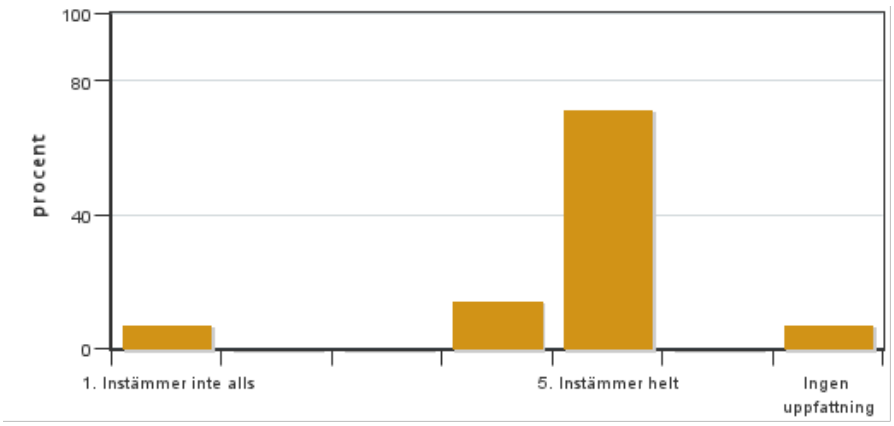


Antal svar: 14
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 11
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

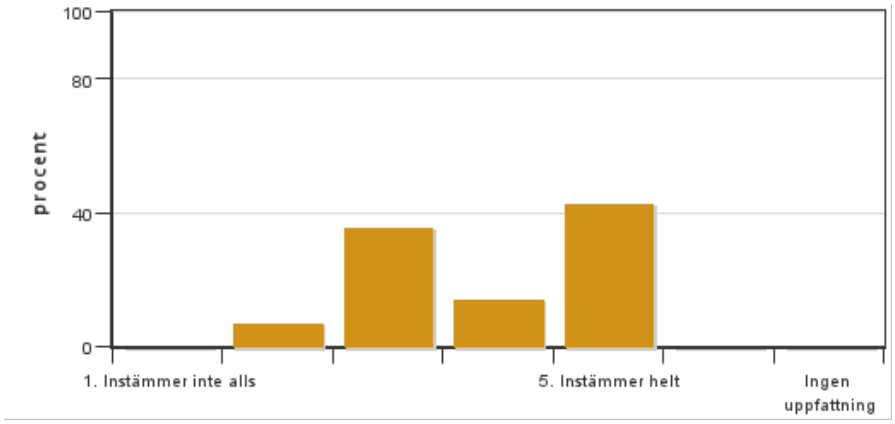


Antal svar: 14
Medel: 4,5
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 0
4: 2
5: 10

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

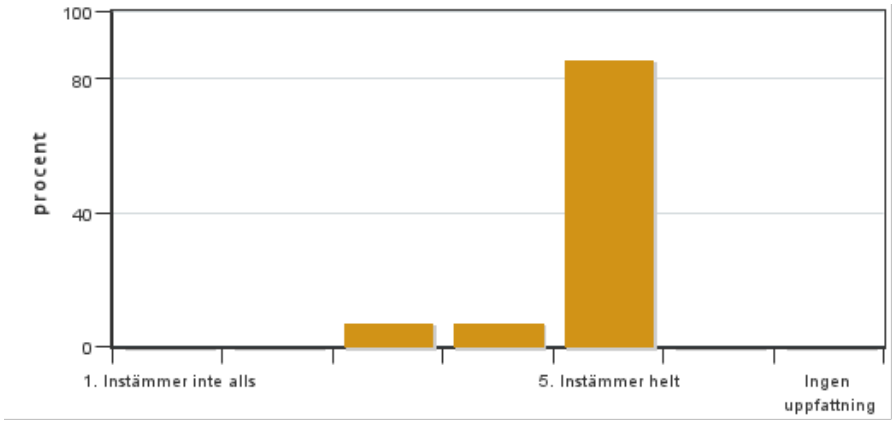


Antal svar: 14
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 2
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

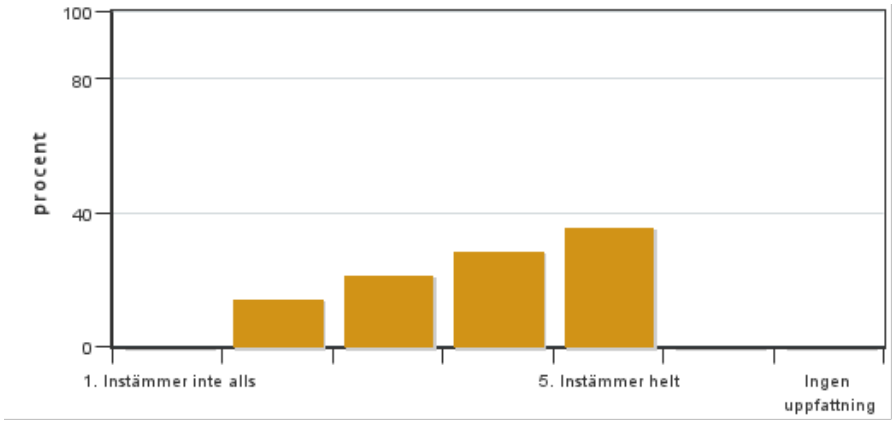


Antal svar: 14
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 14
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 4
5: 5

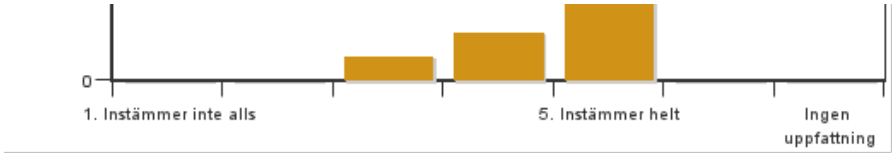
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



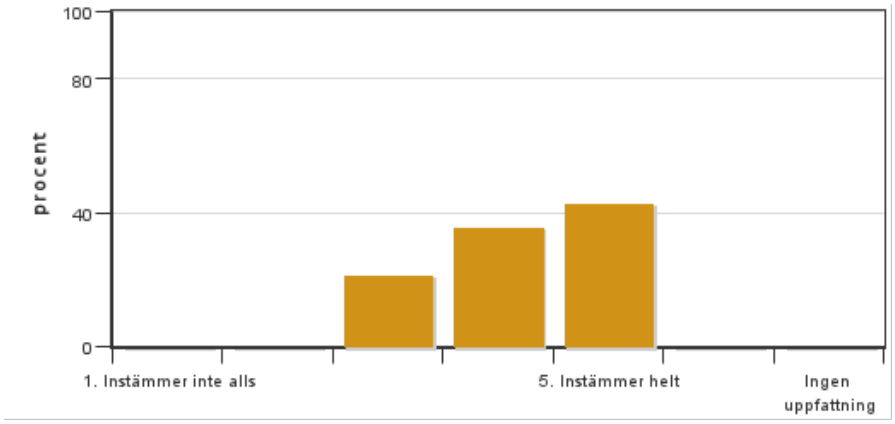
Antal svar: 14
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 11



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

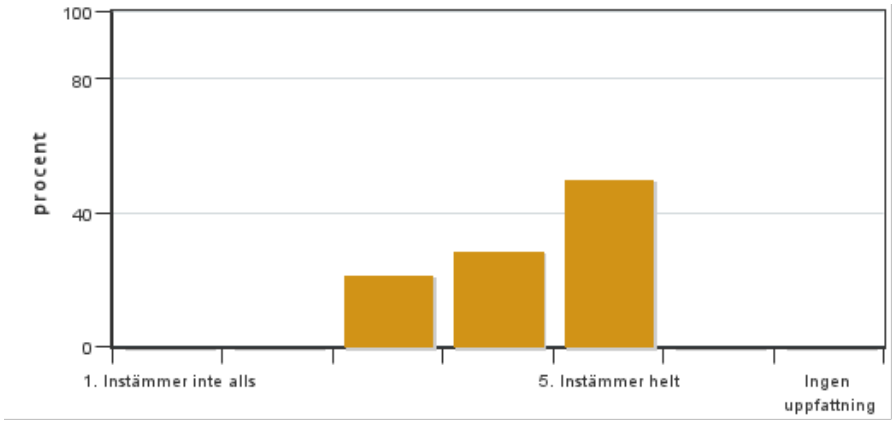


Antal svar: 14
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 5
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

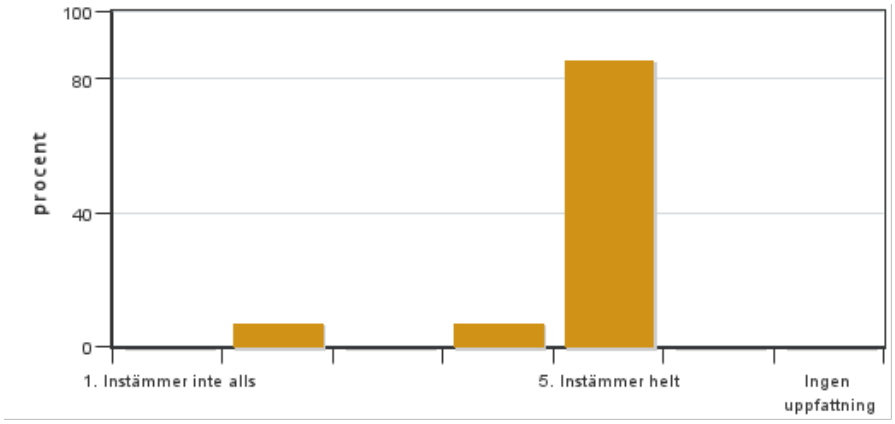


Antal svar: 14
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 4
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

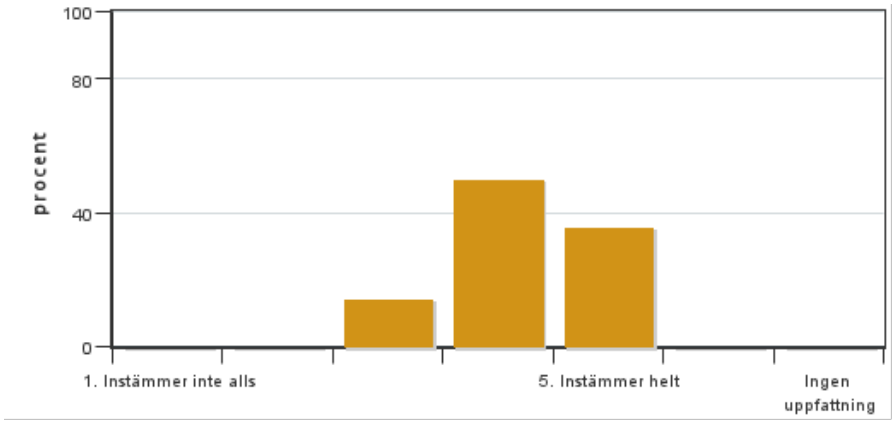


Antal svar: 14
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 1
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

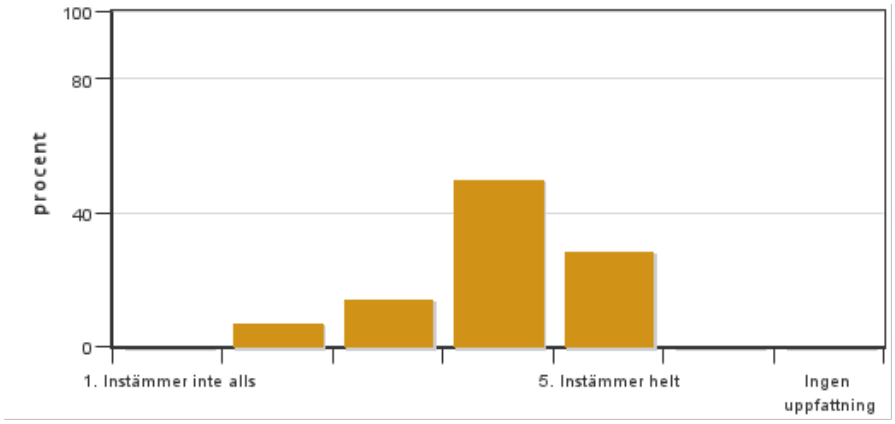


Antal svar: 14
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 7
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

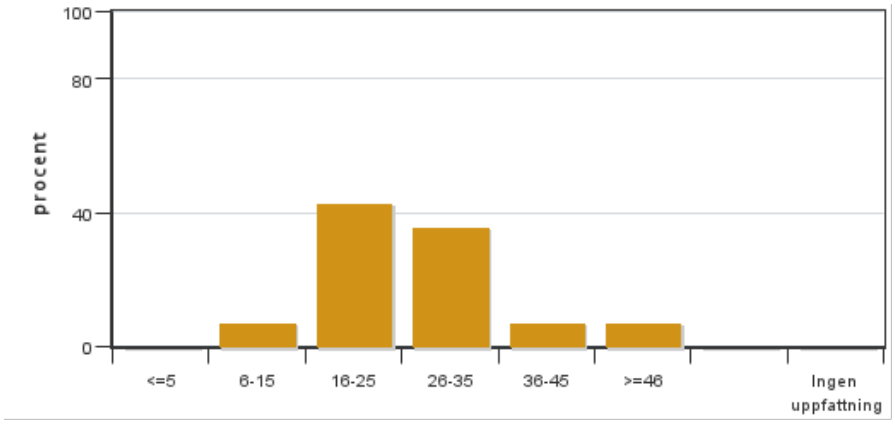


Antal svar: 14
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 7
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

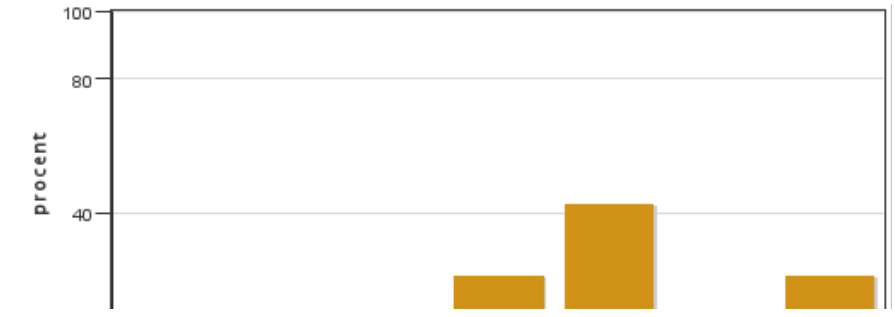


Antal svar: 14
Medel: 26,1
Median: 16-25

≤5: 0
6-15: 1
16-25: 6
26-35: 5
36-45: 1
≥46: 1

Har ingen uppfattning: 0

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 14
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 3
5: 6

Har ingen uppfattning: 3



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Stadens utmaningar utgör tillsammans med MaU-kursen ”Hållbarhet i teori och praktik” den första terminen på mastersprogrammet Hållbar stadsutveckling. Kurserna läses på halvfart där SLU står för undervisningen mån-onsdag förmiddag, medan MaU-kursen går onsdagseftermiddag-fredag.

LK0405 är tematiskt upplagd kring stadens hållbarhet ur sociala, ekologiska samt ekonomiska perspektiv. Undervisningen kopplar hela tiden an till det fysiska landskapet med dess människor och samhället i stort. Kursen består av fyra arbetsblock, där varje arbetsblock hanterar ett aktuellt tema. De fyra arbetsblocken är följande; ”Ekologisk Obalans”, ”Klimat”, ”Social orättvisa och ojämlikhet” samt ”Stad, Omland och landsbygd”. Föreläsningar varvas med skrivuppgifter och seminarier. Föreläsare, inklusive ca 10 gästföreläsare, med olika bakgrund och kompetens (både från akademi och praktik), medverkar i kursen för att bidra till en förståelse för de många olika utmaningar och möjligheter som behöver belysas för en hållbar stadsutveckling. Studenterna examineras genom tre temapapers, en gruppuppgift samt seminarier (litteraturseminarier och temaseminarier).

Varje arbetsblock består av fyra veckor. Efter två veckor av föreläsningar och litteraturinläsning om olika perspektiv på temat, bestämmer studenterna själva ett (aktuellt) ämne eller fråga de vill fördjupa sig inom relaterat till temat (och hållbar stadsutveckling). Fördjupningen presenteras som ett akademiskt temapaper. Uppgiften är fritt utformad där studenterna övas på att identifiera och formulera problem själva. De tränas också i denna uppgift på att söka och välja ut relevant material till uppgiften de formulerat för sig själva.

Sammanfattning
Kursen har varit rolig att genomföra med mestadels positiva och konstruktiva studenter. Jag har uppmuntrat studenterna att kontakta mig och berätta när något inte fungerar. Vid en anonym halvtidsutvärdering framkom att studenterna upplevde det som stressigt att läsa två kurser parallellt, då inlämningar och undervisning vid MaU krockade med stadens utmaningar. Detta är ett återkommande problem vid koordineringen av kurserna, som diskuteras under varje programrådsmöte. I övrigt var det inga entydiga kommentarer och förslag som kom in under halvtidsutvärderingen. Förändringar som genomfördes under kursen: Fler föreläsningar, mer tid till att skriva temapapers, mer referenslitteratur och jag valde att möjliggöra för studenterna att ta del av föreläsningar genom zoom de dagar då det bara var en föreläsning - med en rekommendation att ta del av föreläsningarna på plats.

Av 23 aktiva studenter var det bara 14 stycken som besvarade kursvärderingen.

Kursen som helhet
Från både muntlig och skriftlig kursvärdering framkom att kursen upplevts som kul och lärorik. Studenterna har uppskattat den återkommande strukturen och möjligheten att välja fördjupning på egen hand. På frågan om helhetsintryck varierade svaren från 3-5 med ett medelvärde på 4,1. Av de fria kommentarerna är det flera studenter som skriver positivt om kursens innehåll och seminarierna. Även kursledning har fått uppskattning. Flera av de negativa kommentarerna handlar om koordinering av inlämningar som krockat mellan SLU och MaU samt att det är svårt att se kopplingar mellan kursens olika föreläsningar. Studenterna framförde också att de önskade fler föreläsningar som var mer djupgående. Lättillgänglig kursinformation fick ett medelvärde på 4,8. Upplägget på canvas fick särskilt mycket positiva kommentarer under muntlig och skriftlig kursvärdering.
Frågan om kursen berört hållbar utveckling gav ett medelvärde på 4,7.

Frågan om genus- och jämställdhets perspektiv fick ett medelvärde på 4,2 där svaren varierade mellan 3-5. Av de skrivna kommentarerna framgår att en del studenter inte verkar uppfattat att flera av texterna i den obligatoriska litteraturlistan grundar sig i kritisk feministisk teori, eller uppmärksammat att intersektionella perspektiv och genusteorier relaterats till samtliga teman som hanterats under kursen. På frågan om kursen berört internationella perspektiv gavs ett medelvärde på 4,0. Det två skrivna kommentarerna lyfter att det varit ett starkt svenskt perspektiv, och där en också kommenterat att ”Bara utifrån globala målen och internationella hållbarhetsmål”. En stor del av litteraturlistan är litteratur som innehåller olika internationella perspektiv(dock mestadels västerländska). Studenterna verkar inte uppfatta att stort fokus lagts på att lyfta internationella perspektiv genom föreläsningar, grupparbete om klimat (där varje grupp tilldelades en ”egen” världsdel) och möjlighet att fördjupa på egen hand i temapaper

Social och fysisk läromiljö
På frågan om den sociala läromiljön varit inkluderande gavs ett medelvärde på 4,7. Under muntlig och skriftlig utvärdering har det uttrycks uppskattning för den sociala läromiljön. På frågan om den fysiska läromiljön varit

tillfredsställande gavs ett medelvärde på 4,2. Under den muntliga kursvärderingen var det flera studenter som lyfte problem med wifi.

Lärande
Frågan om kursens innehåll har en tydlig koppling till läromålen fick ett medelvärde på 4,5. På frågan om förkunskaperna var tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen varierade svaren mellan 2-5 med ett medelvärde på 3,9. Av de skrivna kommentarerna kommer det fram att en del studenter uppfattar nivån som för grundläggande. Förkunskaperna inför arbetsblocken är olika beroende av akademisk bakgrund. En del av studenterna verkar inte uppfattat att beroende på de olika akademiska bakgrunderna ges en grundläggande/gemensam nivå för att under det enskilda arbetet själv ansvara för fördjupningen.

Flera studenter uppger att de arbetat över 20 timmar per vecka. En del studenter tycker tempot varit för högt och för avancerat medan andra tycker tempot kunde vara högre och mer avancerat.

På frågan om kursens olika moment stöttade lärandet varierade svaren mellan 2-5 med ett medelvärde på 3,9. Av de skrivna kommentarerna var det flera studenter som menade att de önskat fler föreläsningar, tydligare koppling mellan föreläsning och litteratur samt mer fördjupande föreläsningar. Under kusen kommunicerades att litteratur och föreläsningar inte är ihopkopplade på det viset. Ibland togs delar upp i föreläsning som också förekommer i litteraturen, här handlar det om att studenterna skulle tillskansa sig olika perspektiv och idéer för att genomföra det enskilda fördjupningsarbetet. Det är i det enskilda arbetet som fördjupningen framförallt sker. Frågan om examinationerna gav möjlighet till att visa vad en lärt sig fick ett medelvärde på 4,3.

Inför planering ht23:
-Se över koordineringen kring avstämning mot Malmö Universitet vad gäller inlämningstider, litteraturlistor och canvas- med samtliga delkursledare
-arbeta in mer ekonomiska perspektiv i de olika arbetsblocken.
-fundera på att ta bort introduktioner och synteser, då det verkar påverka studenterna negativt att själva inte försöka pussla ihop de olika delarna.
-ändra namn på arbetsblocken och fundera vidare på om det ska vara fortsatt fyra arbetsblock
- Trycka ännu mer och tydliggöra att fördjupning sker genom temapapers samt förtydliga om att bredd också kan ses som en fördjupning

Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentanten har inte lämnat några kommentarer