



## Animalieproduktion – Idisslare HV0158, 20146.2223

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Erling Strandberg, Mikaela Lindberg

### Värderingsresultat

---

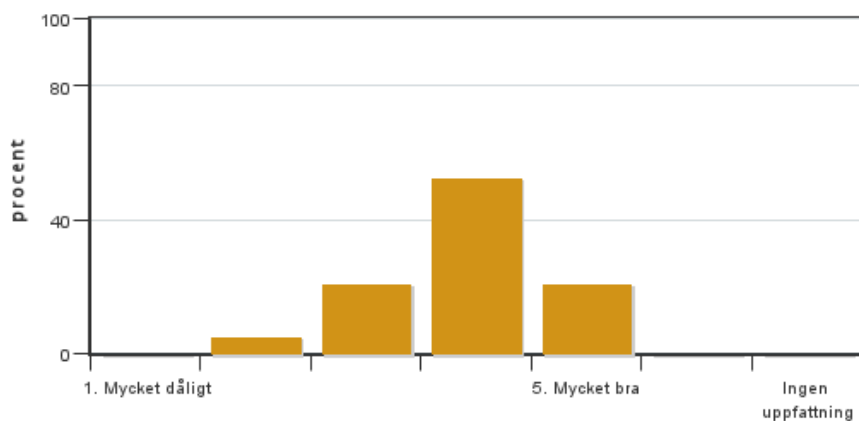
Värderingsperiod: 2023-01-08 - 2023-01-29

|               |      |
|---------------|------|
| Antal svar    | 19   |
| Studentantal  | 23   |
| Svarsfrekvens | 82 % |

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

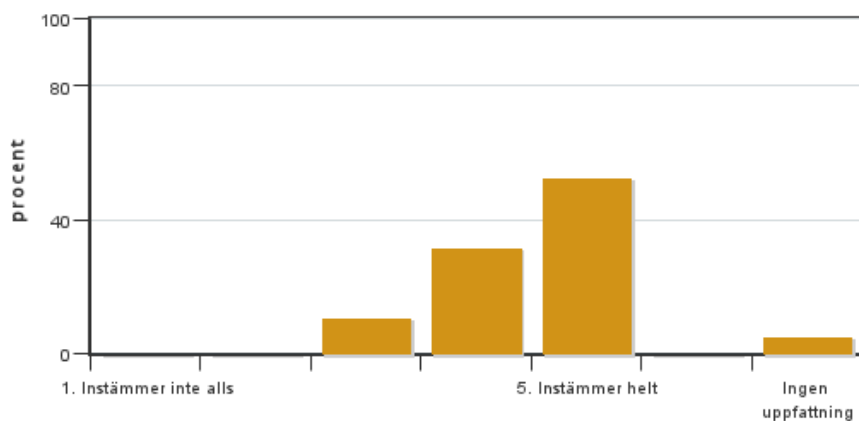


Antal svar: 19  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 4  
4: 10  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

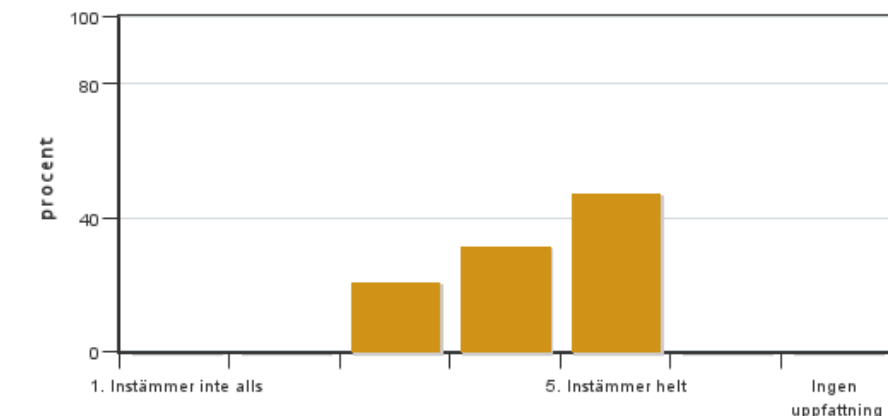


Antal svar: 19  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 6  
5: 10

Har ingen uppfattning: 1

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

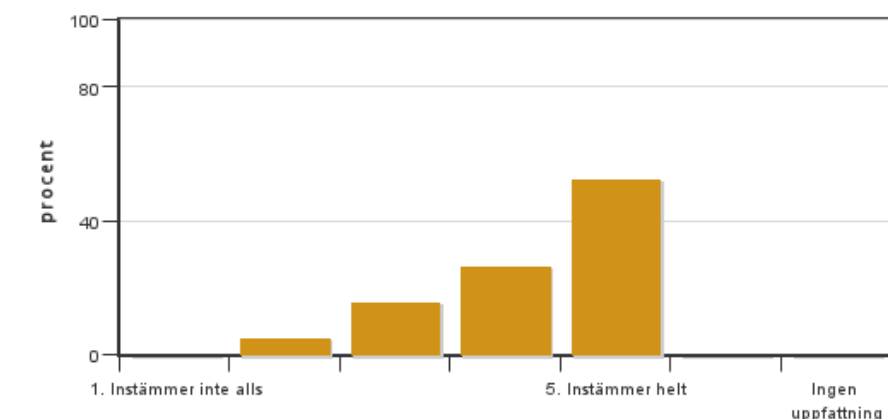


Antal svar: 19  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 6  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

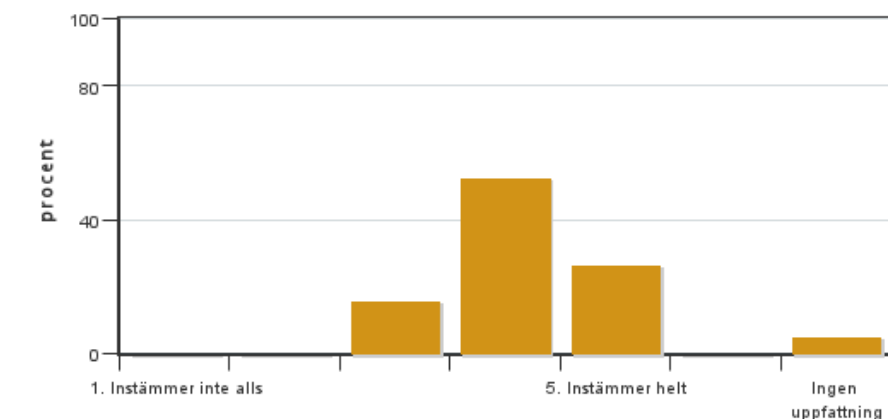


Antal svar: 19  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 3  
4: 5  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

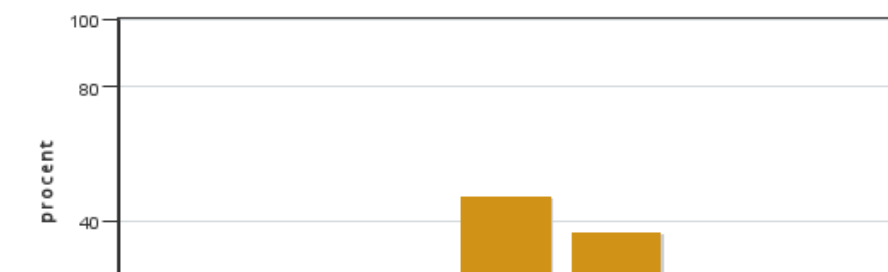


Antal svar: 19  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 10  
5: 5

Har ingen uppfattning: 1

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



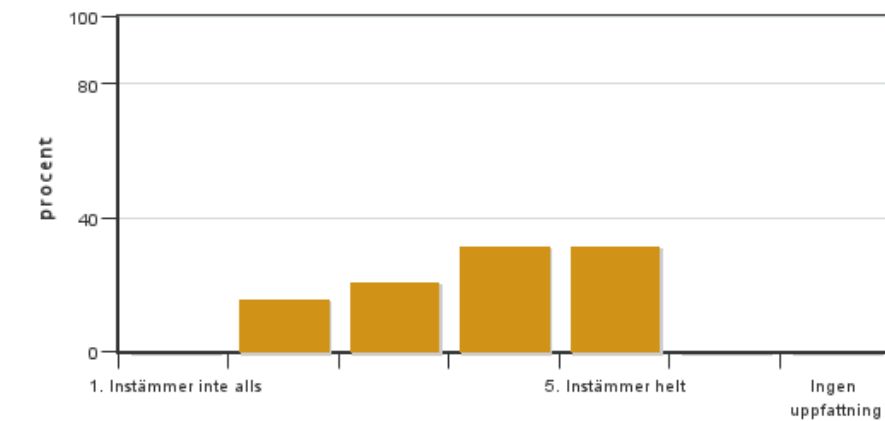
Antal svar: 19  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 9  
5: 7



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**



Antal svar: 19

Medel: 3,8

Median: 4

1: 0

2: 3

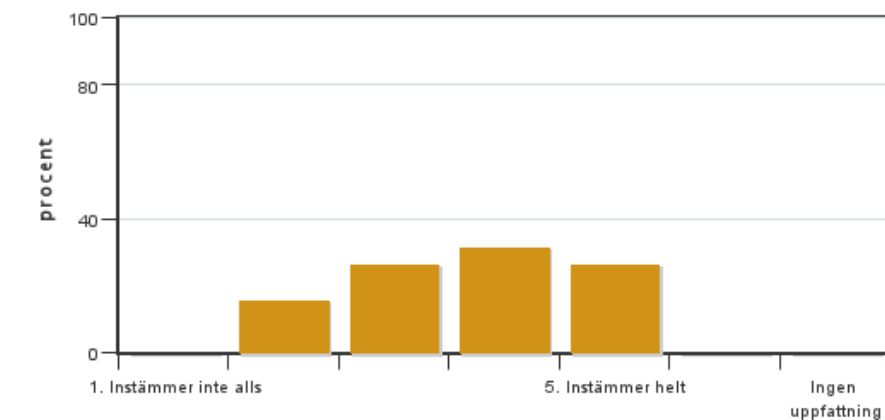
3: 4

4: 6

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**



Antal svar: 19

Medel: 3,7

Median: 4

1: 0

2: 3

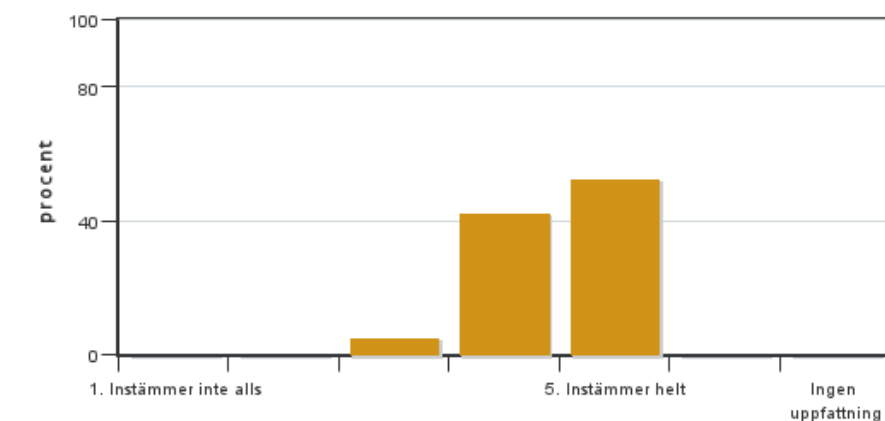
3: 5

4: 6

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**



Antal svar: 19

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

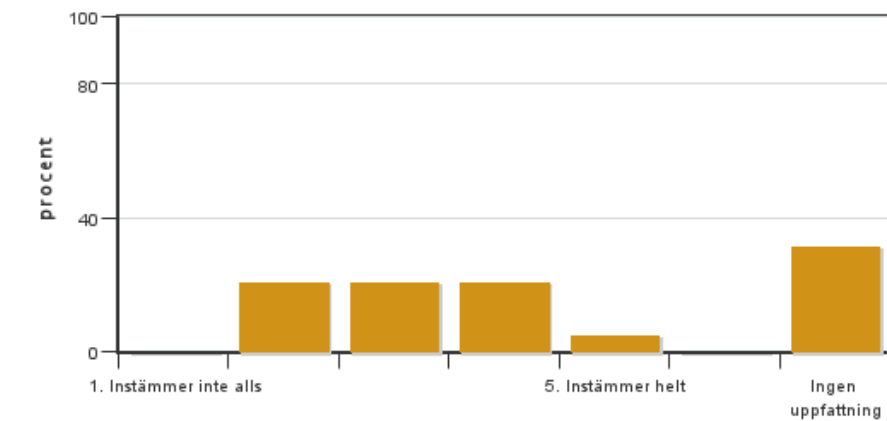
3: 1

4: 8

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

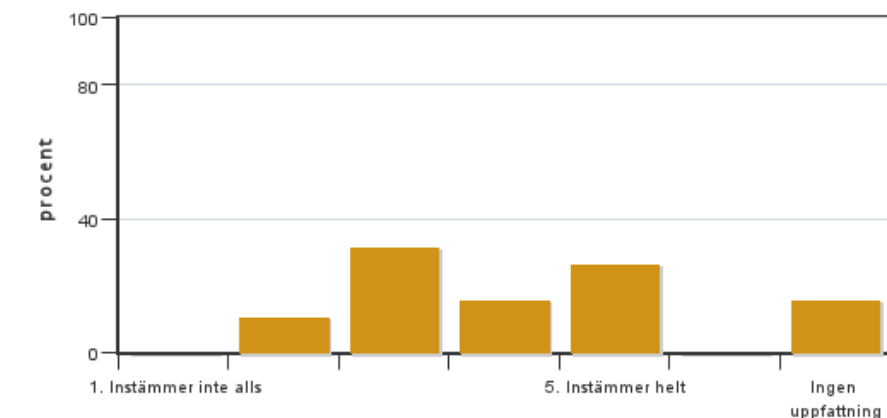


Antal svar: 19  
Medel: 3,2  
Median: 3

1: 0  
2: 4  
3: 4  
4: 4  
5: 1

Har ingen uppfattning: 6

#### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

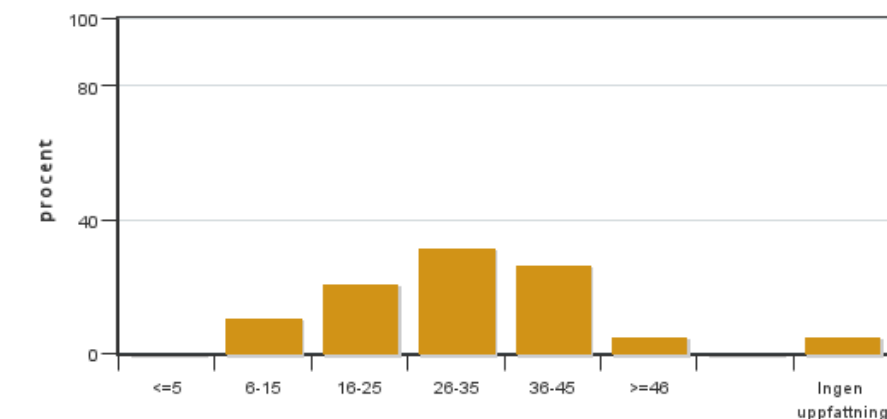


Antal svar: 19  
Medel: 3,7  
Median: 3

1: 0  
2: 2  
3: 6  
4: 3  
5: 5

Har ingen uppfattning: 3

#### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

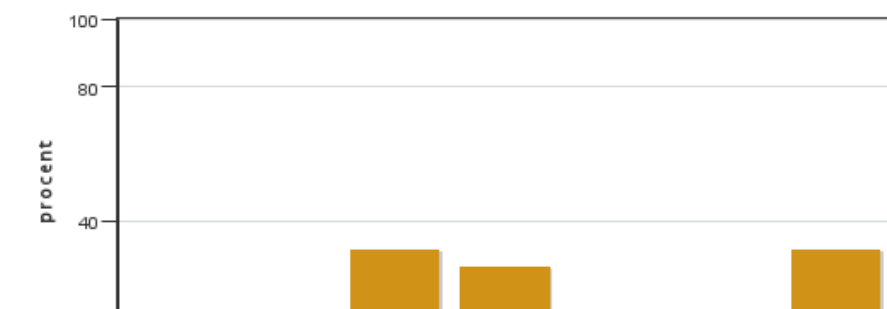


Antal svar: 19  
Medel: 29,2  
Median: 26-35

≤5: 0  
6-15: 2  
16-25: 4  
26-35: 6  
36-45: 5  
≥46: 1

Har ingen uppfattning: 1

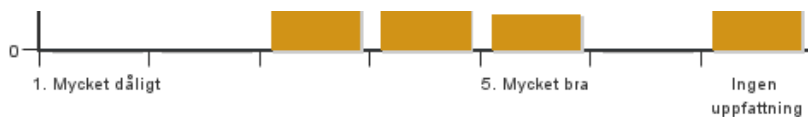
#### 13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 19  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 6  
4: 5  
5: 2

Har ingen uppfattning: 6



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Kursledarens kommentarer

Kursen hade 23 studenter, varav 19 svarade på kursvärderingen (82%). Kursen bedömdes ha tydlig koppling till lärandemålen (medel 4,3) och helhetsbetyget för kursen var 3,9. Studenterna tyckte att deras förkunskaper var mer än tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen (4,3). I genomsnitt lade studenterna 29 timmar per vecka på kursen (inkl. schemalagd tid), vilket får anses som lågt i en heltidskurs.

Examinationerna, två digitala tentamen med flervalsfrågor och en skriftlig sluttentamen (där det finns chans att få högre betyg), fick betyg 3,7. Vissa studenter tyckte att upplägget var mindre bra då de uppfattade det som att de behövde tentera samma sak två gånger, medan andra tyckte att det var bra eftersom det krävs att de läser litteratur och hänger med i kursen från start till mål.

Större delen av kursen gick på plats på campus, några föreläsningar gavs via zoom vilket verkar ha fungerat bra (3,7). Vissa förinspelade föreläsningar var inte uppdaterade vilket ansågs som negativt av en del studenter. Det kan dock vara så att viss information gäller ännu idag även om det var några år sedan föreläsningen spelades in.

Övningar, studiebesök och Skaraveckan fick alla höga betyg och var således betydelsefulla för studenternas lärande. Litteraturseminariet uppfattades som positivt av flera, men att det var svårt att koppla till det egna lärandet och att det upplevdes som svårt att hinna med i ett fullmatat schema (2,6).

## Studentrepresentantens kommentarer

Generellt sett har kursen fått bra omdömen och bra medelbetyg på 3,9. I genomsnitt la man 29,2 timmar i veckan på kursen, men mer under tex Skaraveckan. Det uppskattades att delar av föreläsningarna var på distans men majoriteten på plats och att det som var på distans fungerade väldigt bra. Kursen är uppdelad i olika block efter djurslag med två mindre MCQ-tentor och en större tenta. Det är delade åsikter kring upplägget med tentorna, en del tyckte det var bra medan en del ansåg att det är mindre bra att delen för överbetyg bara rättas om man är godkänd på delen för godkänt på den större tentan. Blocket om renar ifrågasattes av en del, dels för att det inte kändes relevant för oss att lära oss men även för att de inspelade föreläsningarna verkade lite utdaterade. En del anser även att vissa frågor för ren-delen på tentan var lite irrelevanta och inte hade så mycket med renskötsel att göra.

Skaraveckan med studiebesök och föreläsningar var för många väldigt uppskattat, dock ansåg en del att det var för långa dagar och att man kunde haft bara studiebesök och därmed en kortare vecka att vara borta. Det kom några kommentarer om att det hade varit bra med en plan för om någon blir sjuk under Skara-veckan, nu verkade ingen sådan lösning finnas utan att man i så fall fick ta igen det året efter då obligatoriska moment skulle missats.

Exteriörbedömningsövningen var för många uppskattad men det hade behövts fler lärare då en stor del av tiden gick åt att vänta på läraren som handledde. Några av övningarna i att beräkna foderstater fick kommentarer om att det hade behövts lite tydligare instruktioner och handledning. Även renövningen tycker många gick ut på att i för stor utsträcknings gissa sig till svaren. Litteraturseminariet fick ett rätt lågt medelbetyg och det rådde delade meningar i om det uppskattades eller inte.