



Skogsgården Företaget SH0155, 10272.2223

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund

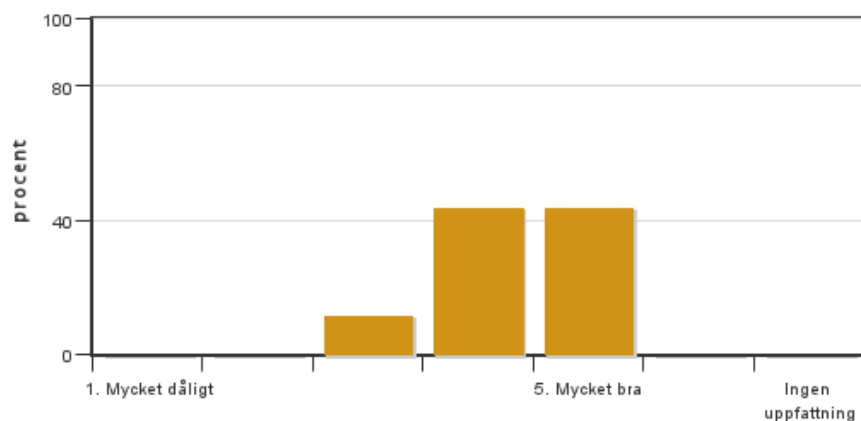
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-10-24 - 2022-11-14

Antal svar 34
Studentantal 51
Svarsfrekvens 66 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

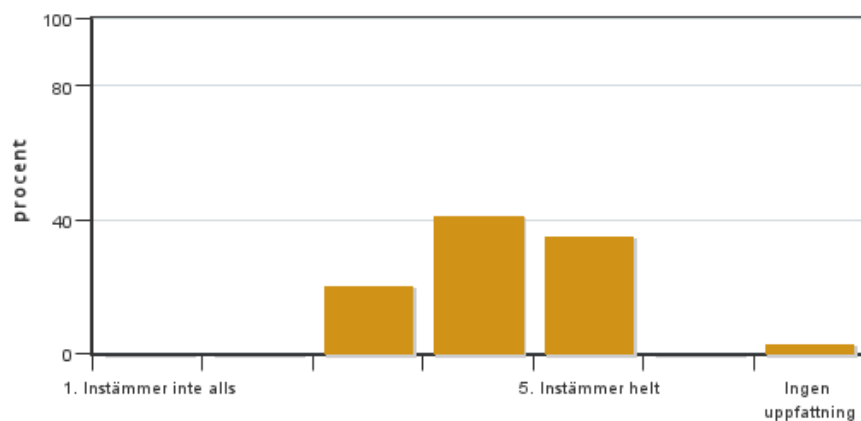


Antal svar: 34
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 15
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

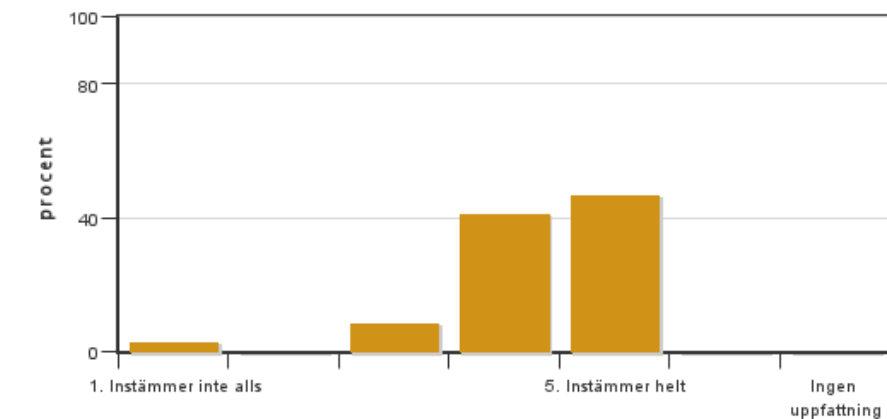


Antal svar: 34
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 7
4: 14
5: 12

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

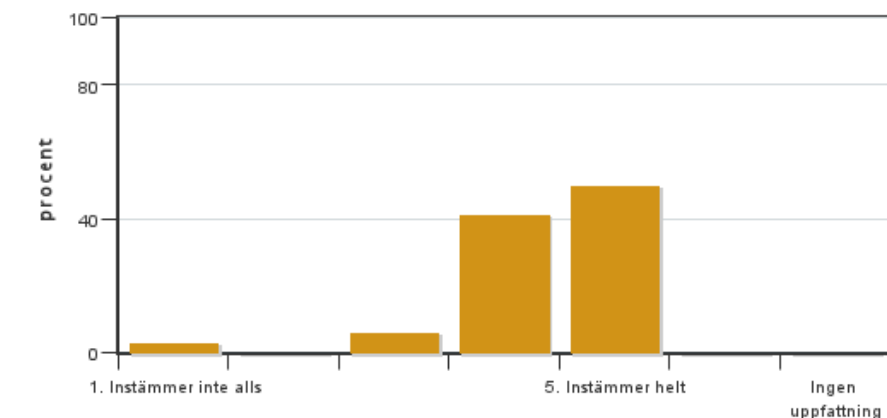


Antal svar: 34
Medel: 4,3
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 3
4: 14
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

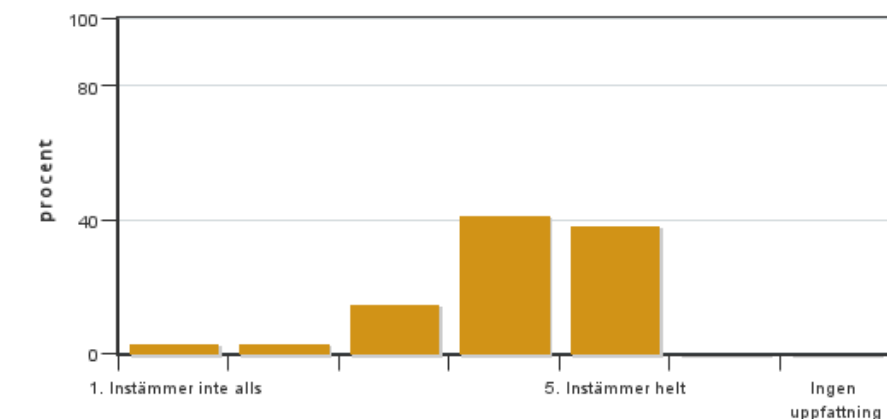


Antal svar: 34
Medel: 4,4
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 2
4: 14
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

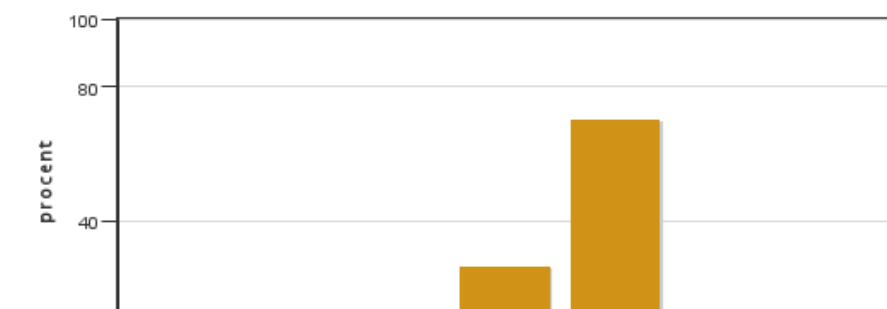


Antal svar: 34
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 5
4: 14
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



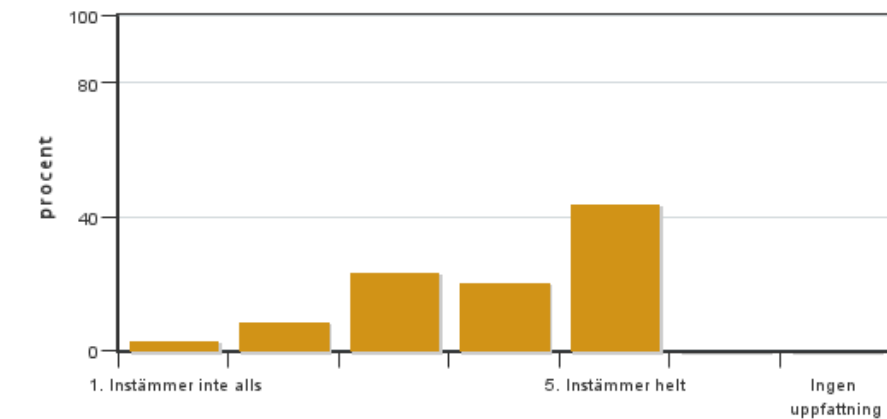
Antal svar: 34
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 9
5: 24

Har ingen uppfattning: 0



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 34

Medel: 3,9

Median: 4

1: 1

2: 3

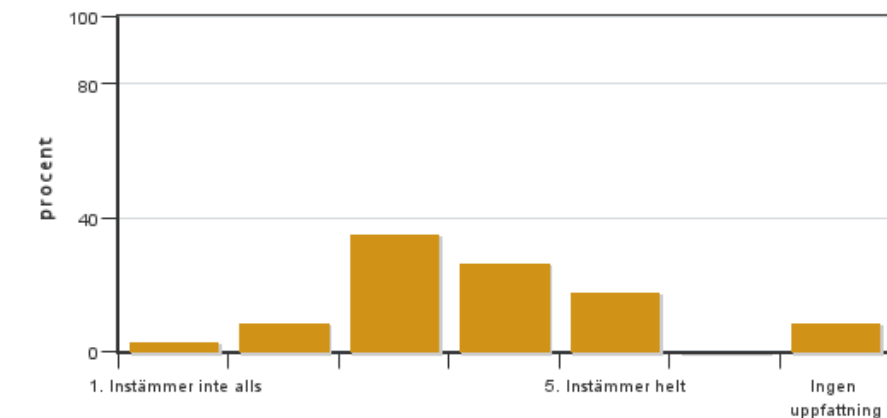
3: 8

4: 7

5: 15

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 34

Medel: 3,5

Median: 3

1: 1

2: 3

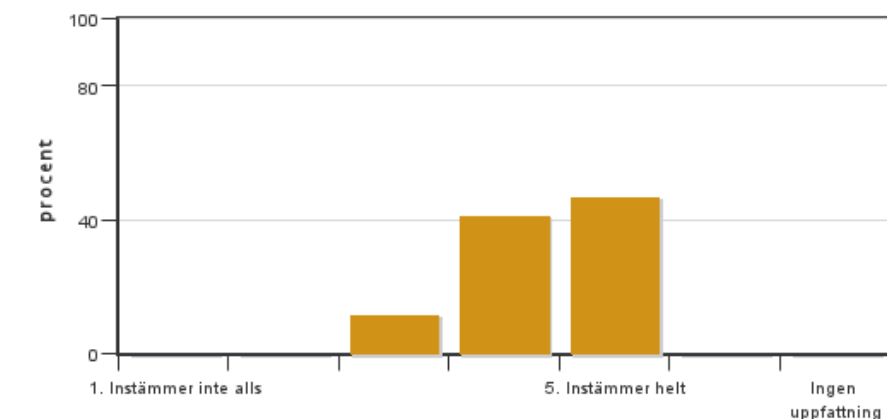
3: 12

4: 9

5: 6

Har ingen uppfattning: 3

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 34

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 0

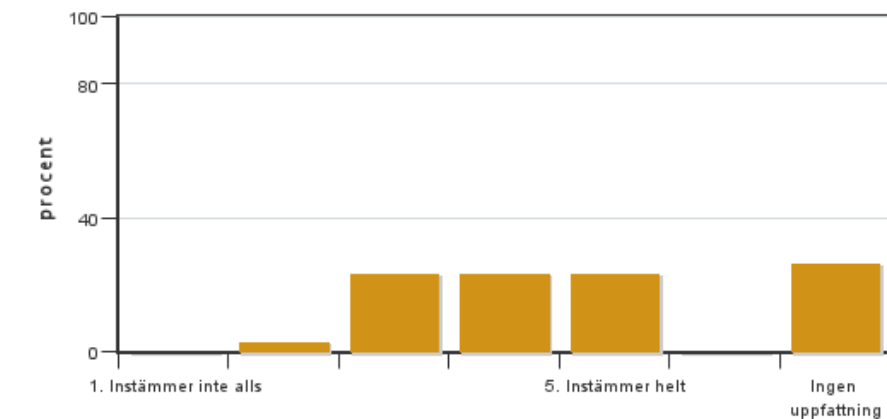
3: 4

4: 14

5: 16

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

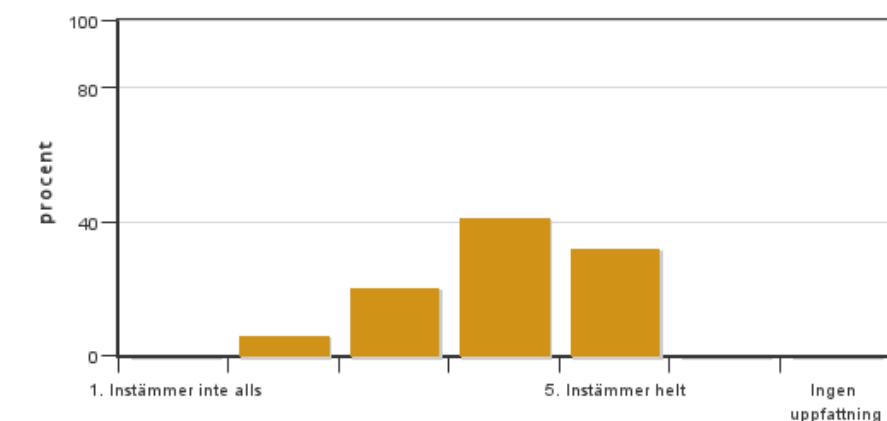


Antal svar: 34
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 8
4: 8
5: 8

Har ingen uppfattning: 9

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

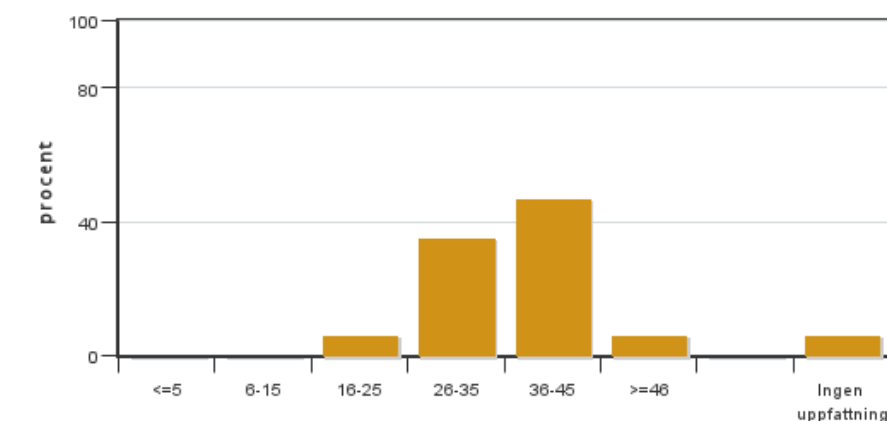


Antal svar: 34
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 7
4: 14
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

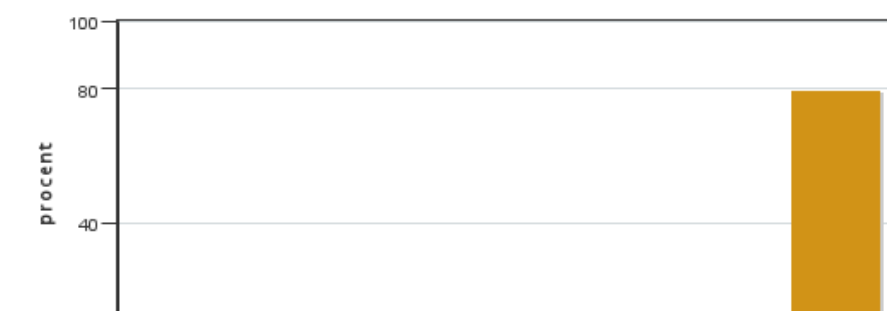


Antal svar: 34
Medel: 35,4
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 2
26-35: 12
36-45: 16
≥46: 2

Har ingen uppfattning: 2

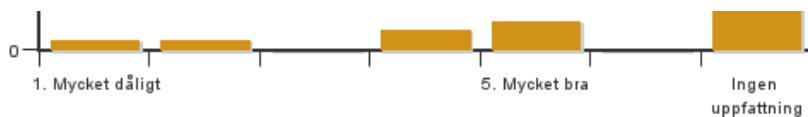
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 34
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 0
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 27



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Stämningen mellan studenter, lärare, och gästlärare har varit mycket god och studenterna har varit väldigt aktiva under föreläsningar, övningar och presentationer så det har varit roligt att vara kursledare och studenterna verkar ju i allmänhet ganska nöjda (helhetsintryck, medel 4,3 och ingen har satt lägre än 3).

Några kommentarer från studenter handlar om att tentan inte såg ut såsom förväntat. Ganska många läser andra kurser på hel- eller halvfart samtidigt. Utan att veta helt säkert så tror jag att en del studenter chansar på att främst plugga gamla tentor och om då tentan på denna kurs inte upprepar särskilt många gamla frågor så kan den upplevas som svår. Alla har inte heller lagt 40 timmar per vecka på studierna. Samtidigt har många gjort väldigt bra resultat på tentan. Min känsla är därför att tentan har upplevts olika bl.a. beroende på förberedelserna. Samtidigt kan man förstås inte utesluta att en och annan fråga varit lite udda,

Någon student har tyckt att kursen handlat för mycket om de stora organisationerna. Viktigt att komma ihåg är dock att de stora organisationer som medverkat i kursen jobbar aktivt med "rådgivning" mot enskilda skogsägare. Inte minst den kooperativa skogsägarrörelsen.

Något som varit väldigt roligt på denna kurs är att i princip alla gästlärare kommenterat att studenterna varit riktigt aktiva med frågor och kommentarer. Många gästföreläsare har också uttryckt att det är jätteroligt att komma till Skogsmästarskolan. Vi kursledare har ansträngt oss för att ha en stor andel kvinnliga gästlärare men inte riktigt lyckats uppnå 50/50 kvinnor och män ännu. Det blir dock lättare och lättare i takt med att flera kvinnor kommer att ha för kursen intressanta erfarenheter. Framdeles blir det också kvinnlig kursledare för Skogsgården.

Torgny Söderman

Kursledare

Studentrepresentantens kommentarer

Kommentarer för kursen Skogsgården 2022

Svarsfrekvensen på kursutvärderingen var 64 procent, detta är något lågt. Dock fanns många tillfällen att göra den och de studenter som ville påpeka moment i kursen har fått möjlighet att göra det.

Elevernas allmänna helhetsintryck av kursen var 4,3 på en skala 1–5. Detta får anses högt och visar att kursen är uppskattad bland studenterna.

Kommentarerna till det allmänna intrycket av kursen behandlar dock att fokus ligger på "stora" organisationerna och mindre på den enskilda företagaren som framtida skogstjänstemän kommer att möta i sitt yrkesliv.

Förkunskaperna hos studenterna var goda (4,3/5) vilket kan förklaras av de företagsekonomikurserna som studenterna stöter på tidigt under utbildningen. Eftersom vissa delar kan vara ganska tunga och intensiva under kursen (framför allt beskattningen) upplevs det bra att dessa kunskaper får repeteras.

Frågan om den sociala lärmiljön och om olika tankar har respekterats har studenterna givit 4,7/5. Detta är ett högt betyg vilket innebär att diskussioner och frågor under föreläsningar har fungerat bra.

Dock så nämns i kommentarerna en föreläsare som inte uppskattades så mycket av de studenter som har valt att

lämna en kommentar. Eftersom det övergripande betyget var högt hade det behövts fler kommentarer kring detta för att göra en ordentlig utvärdering.

Under utvärderingen av den fysiska läromiljön har studenterna lämnat många kommentarer kring Sal A. En överhängande majoritet är negativa vilket bör åtgärdas. I synnerhet klagas det på luften som är och har varit mycket dålig i sal A. Detta bör snarast åtgärdas för att garantera en frisk och fungerande studiemiljö.

Även examinationen fick ett lågt betyg (3,5/5)

Flertalet elever uttrycker i kommentarerna att de känner sig något överrumplade av tentans innehåll. Om detta i sin tur föregår av för svaga förberedelser eller en tentamen som dåligt speglar kursen är svårt att säga utifrån få kommentarer.

Överlag känns Skogsgården som en mycket uppskattad kurs, både av skogsmästarskolans elever men också av andra lärosäten. Tack för denna tid.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600