



Djuromvårdnad inom djurens hälso- och sjukvård 2 DO0115, 10212.2223

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Sanna Gille

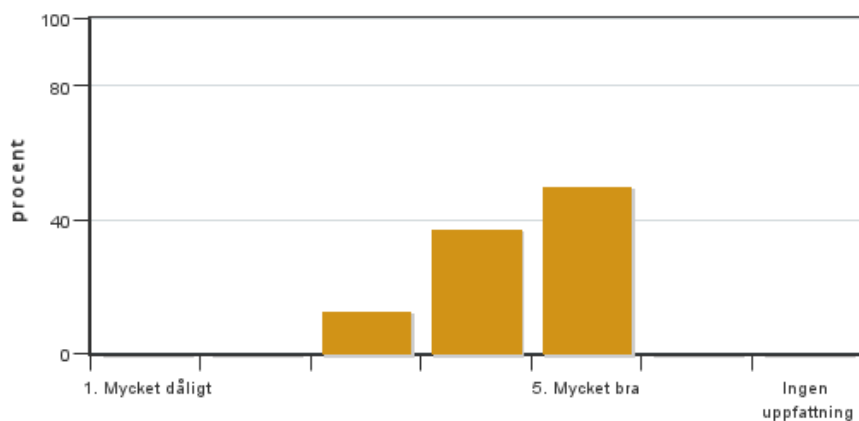
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-11-24 - 2022-12-15

Antal svar	54
Studentantal	79
Svarsfrekvens	68 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

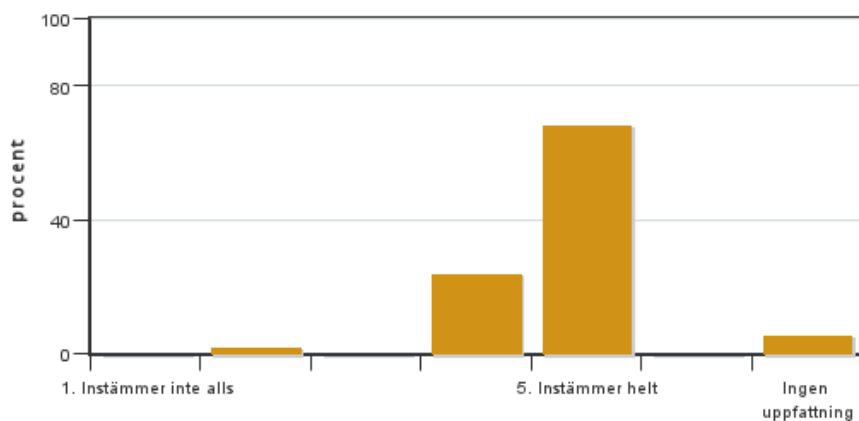


Antal svar: 54
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 7
4: 20
5: 27

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

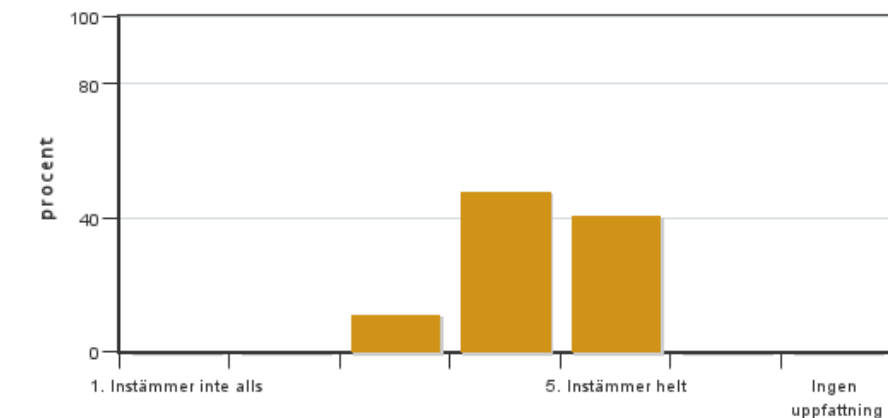


Antal svar: 54
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 13
5: 37

Har ingen uppfattning: 3

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 54

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

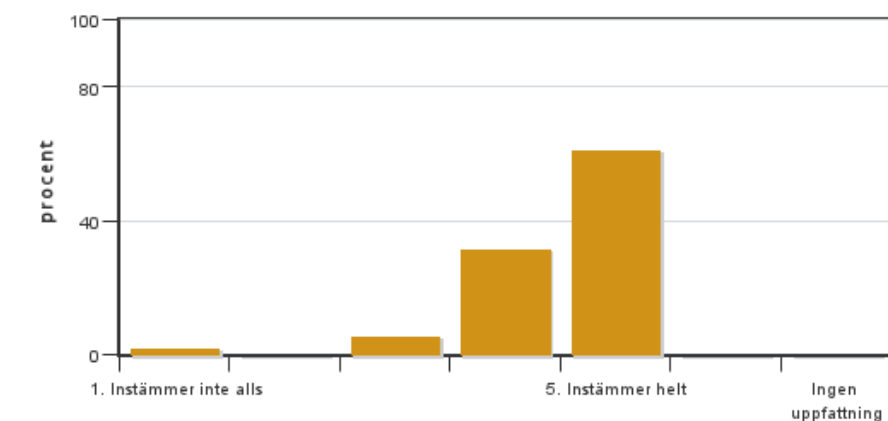
3: 6

4: 26

5: 22

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 54

Medel: 4,5

Median: 5

1: 1

2: 0

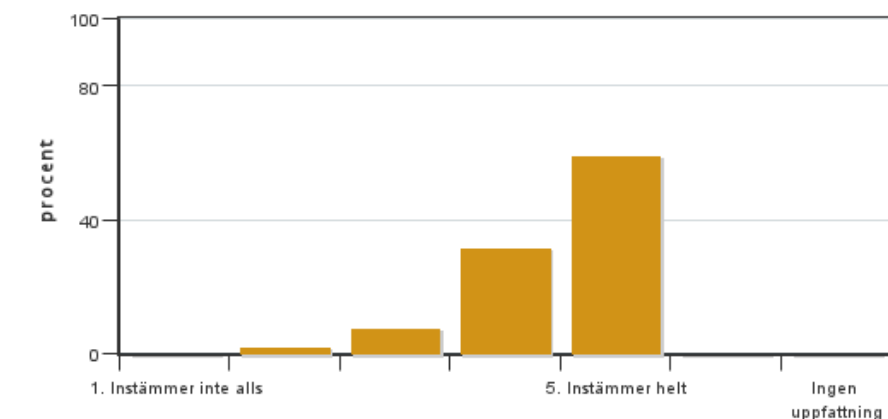
3: 3

4: 17

5: 33

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 54

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 1

3: 4

4: 17

5: 32

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 54

Medel: 4,5

Median: 5

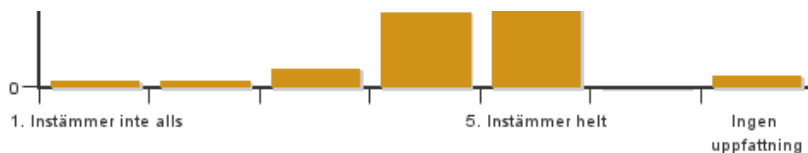
1: 1

2: 1

3: 3

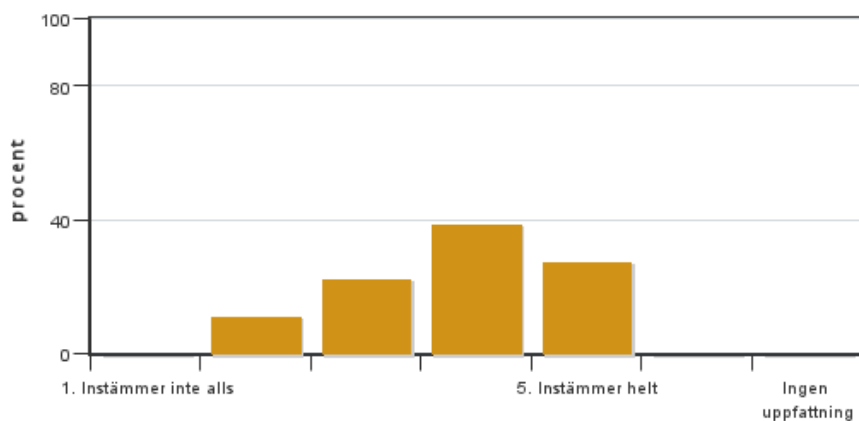
4: 12

5: 35



Har ingen uppfattning: 2

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 54

Medel: 3,8

Median: 4

1: 0

2: 6

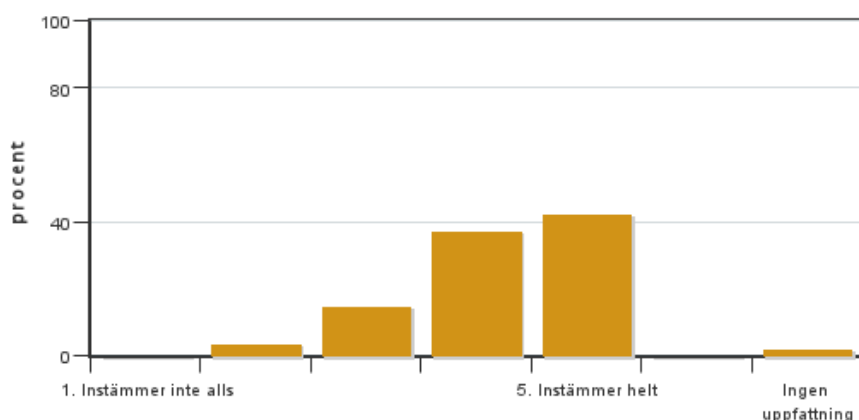
3: 12

4: 21

5: 15

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 54

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 2

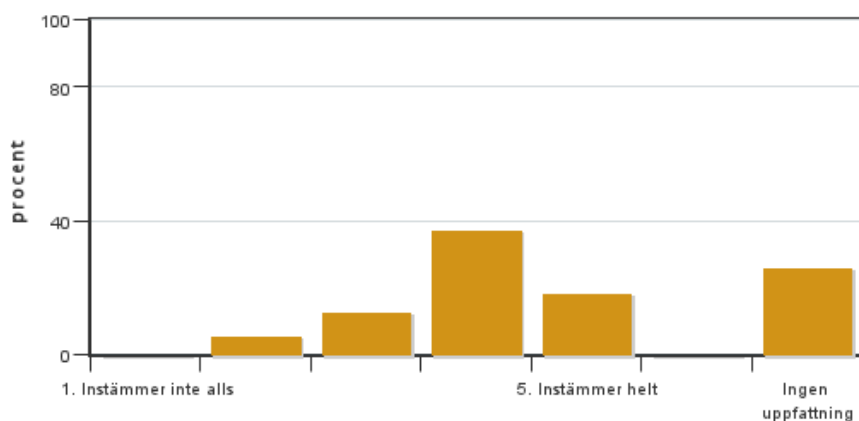
3: 8

4: 20

5: 23

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 54

Medel: 3,9

Median: 4

1: 0

2: 3

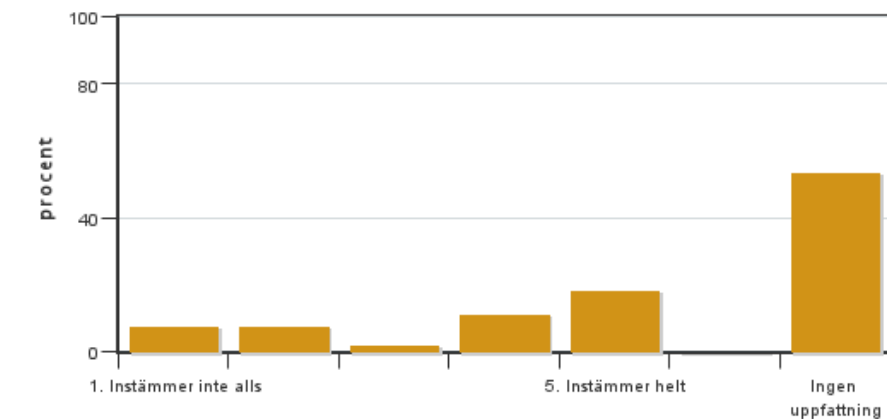
3: 7

4: 20

5: 10

Har ingen uppfattning: 14

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

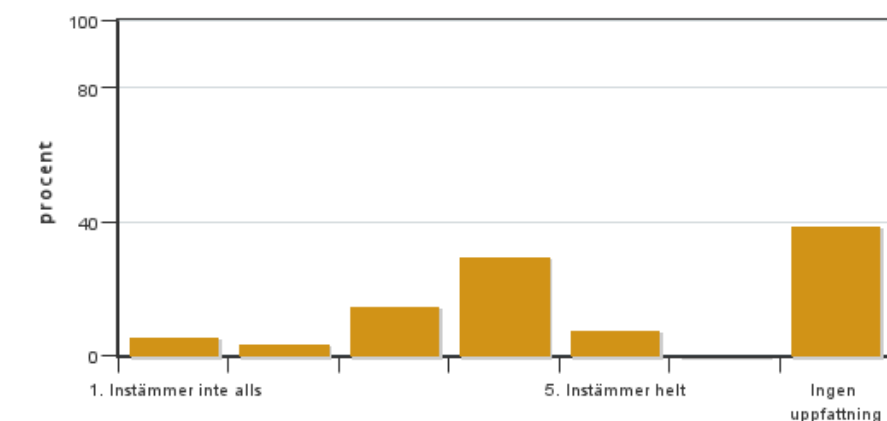


Antal svar: 54
Medel: 3,6
Median: 4

1: 4
2: 4
3: 1
4: 6
5: 10

Har ingen uppfattning: 29

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

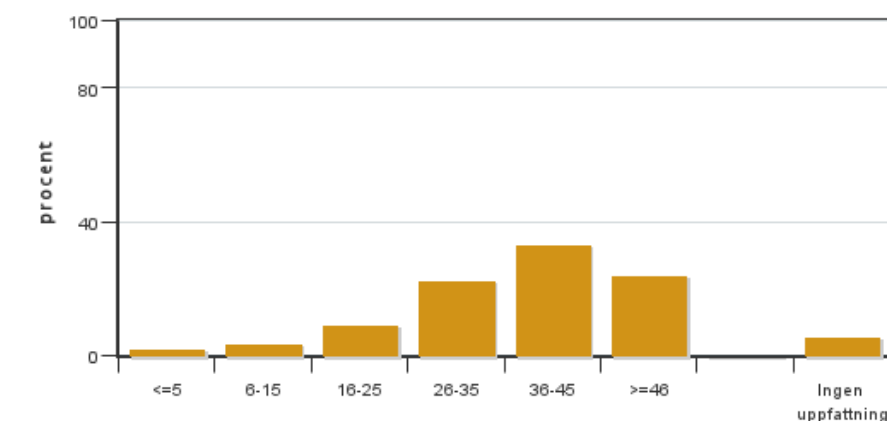


Antal svar: 54
Medel: 3,5
Median: 4

1: 3
2: 2
3: 8
4: 16
5: 4

Har ingen uppfattning: 21

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

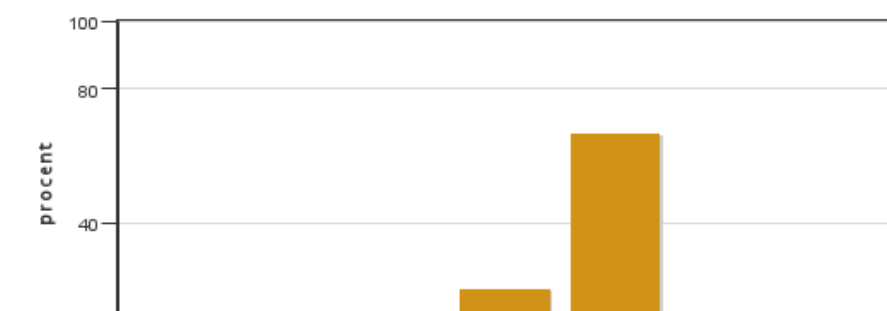


Antal svar: 54
Medel: 35,3
Median: 36-45

≤5: 1
6-15: 2
16-25: 5
26-35: 12
36-45: 18
≥46: 13

Har ingen uppfattning: 3

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 54
Medel: 4,5
Median: 5

1: 2
2: 0
3: 3
4: 11
5: 36

Har ingen uppfattning: 2



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Kursvärderingen har fyllts i av drygt 2/3 av årskursen, 1/3 av studenterna finns alltså inte representerade i kursvärderingen. Överlag är studenterna nöjda med kursen och med kursens koppling till lärandemålen. Kursledningen får överlag mycket beröm och så även involverade lärare. Flera studenter beskriver att kursen är lite spretig och omfattande i sitt innehåll och att det är mycket att lära sig under kurs tiden. Flertalet studenter har angivit att de lagt mer än 46 timmar per vecka på kursen, majoriteten har dock lagt 35-45 timmar vilket bör motsvara en heltidsutbildning. Generellt verkar också förkunskaperna vara tillräckliga, flera studenter har dock påpekat att en del repetition av anteckningar från tidigare kurser varit nödvändigt. Några studenter har också angivit att de uppskattar att flera föreläsningar har inletts med kort repetition av tex fysiologi.

De flesta studenter är nöjda med kursinformationens tillgänglighet och att det gick snabbt att få svar om det uppstod frågor. Många studenter är också väldigt nöjda med kursens lärandemoment, några anger dock att det är svårt att fokusera på längre föreläsningar. Detta är förståeligt men lite svårt att komma ifrån då schemat är relativt tidsmässigt pressat. Kursledningen ska se över om det skulle gå att dela upp de tyngsta föreläsningarna till nästa år. Flera studenter anger att gruppstorleken var för stor på vissa moment. Även detta är förståeligt men också svårt att komma tillrätta med med tanke på ramfaktorer såsom tillgång till personal, lokaler och tid i schemat. Till nästa år ska kursledningen se över om det skulle gå att dela upp studenterna i mindre grupper till vissa enskilda moment, där problemet verkar vara som störst.

Flera undervisningslokaler får en del kritik avseende exempelvis ventilation och önskar att dessa lokaler inte bokas till framtida kurser. Tyvärr är det inte upp till kursledningen att välja vilken lokal som tilldelas utan detta tilldelas av den centrala lokalbokningen. Kursledningen önskar alltid andra, mer välfungerande lokaler till undervisningsmomenten men ska försöka vara ännu tydligare till nästa år. I de fall det är tillämpligt görs också felanmälningar av lokalerna.

Angående examinationsformerna uppskattar många studenter att vissa lärandemål examineras innan sluttentorna, exempelvis odontologi och bilddiagnostik. Många är också nöjda med upplägget med två separata slutexaminationer. Flera studenter anger att de uppskattar både genomgång inför slutexaminationer och genomgång av den skriftliga tentamen del 1. Detta är något vi planerar att fortsätta med nästkommande år. Några studenter anger att de hellre hade sett en uppdelning av de skriftliga tentorna så att en tentamen kom mer på mitten av kursen. Problemet med detta upplägg är att den holistiska omvårdnaden skulle vara svår att fånga upp samt att det hade givit en större press i början av kursen.

Majoriteten av kursen har givits på plats på campus men vissa delar har givits digitalt i form av exempelvis inspelade föreläsningar. En del föreläsningar har också fått ställas om nära inpå schemalagd tid på grund av sjukdom hos föreläsare. Åsikterna angående detta går isär bland studenterna där vissa anger att de trivs mycket bra med digital undervisning och andra anger att de tycker att det är tråkigt och gör det svårare att fokusera. Eftersom utbildningen i grunden är campusförlagd kommer sannolikt de största delarna av kursen även i fortsättningen ges på plats på campus, med inslag av digital undervisning som komplement.

Undervisningen i bilddiagnostik har till mycket stor del omarbetats till årets kurs. Detta verkar ha uppskattats mycket av studenterna som till största del är mycket nöjda med framför allt gruppövningar och genomgångar. Några studenter anger att de hade önskat att ha seminariet innan examinationen vilket vi ska se över om detta vore lämpligt inför nästa år. Till nästa år ska också fler filmer produceras till gruppövningarna vilket borde generera ännu bättre gruppövningar. Några studenter anser att examinationen hade för lite fokus på projektioner och för mycket fokus på strålskydd. Även examinationsformen var ny för i år så vi tar med oss återkopplingen inför planeringen av nästa års kurs.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursutvärderingen hade en svarsfrekvens på 68%, så knappt en tredjedel av årskursen är inte representerad. Det övergripande omdömet av kursen är positivt. De flesta har upplevt den som intressant och givande, men även uttryckt att det är en väldigt intensiv kurs med mycket innehåll. Några nämner att de varit mycket stress kopplat till kursen och att den stora mängden information har medfört att man inte riktigt hinner få en djupare förståelse. Studenterna är dock väldigt överens om att kursledningen gjort ett mycket bra jobb med både planering och genomförande av kursen, och att kursens innehåll hade tydlig koppling till lärandemålen. Uppdelningen av kursen i temaveckor med tydlighet i schemat vad varje vecka skulle innehålla var extra uppskattat. Kursledarens pedagogiska förmåga får stor eloge!

I allmänhet så upplevde studenterna att de hade tillräckliga förkunskaper för att kunna tillgodogöra sig kursen, och att det var mycket uppskattat både med en inspelad föreläsning om nutrition för friska djur och kort repetition av fysiologi i början av föreläsningarna. Det undantag som kanske bör nämnas är de delar av kursen som relaterade till hästar, där det kommenteras att de förväntade kunskaperna inte riktigt stämde överens med vad vi lärt oss sedan innan. Flera nämner också att de har behövt repetera anatomi och fysiologin från årskurs 1 för att bättre tillskansa sig kunskaper i denna kurs.

Studenterna är i majoritet nöjda med kursens lärandemoment. Det skriftliga materialet har varit både tillfredsställande och lättillgängligt. Speciellt seminarierna får höga poäng, då studenterna upplever att dessa gett bra tillfälle att repetera kunskaperna från föreläsningarna och bilda sig ett bättre sammanhang. Dock nämns att man anser att under gruppövningarna var det för stora studiegrupper och att den sociala miljön mellan kurskamrater inte alltid varit inkluderande och trevlig. Den fysiska miljön på Campus får ok betyg, förutom sal K – den lokalen anses undermålig för att hålla undervisning i.

Efter pandemins slut har undervisningen återgått till att vara fysiskt på campus. Studenterna uppskattar det, men nämner också att det är bra att variera med digitala moment (både inspelade föreläsningar och zoom-föreläsningar) då det ger variation, i viss mån återhämtning, och man inte behöver ta sig till skolan varje dag. Vid digitala moment behöver det dock finnas "regler" för när och hur mycket som studenterna får kommentera, då det upplevs som att det frågas mer över datorn än vid salsundervisning.

När det kommer till examinationerna så går åsikterna i viss mån isär. Beträffande odontologitentan tycker fler det är bra att den får göras så många gånger som det behövs, medan andra inte gillar att man behöver ha 100% rätta svar för att bli godkänd. Beträffande Bilddiagnostiktentan får den också bra betyg, men med kommentarerna från studenter att de hade velat se mer fokus på bilddiagnostiken. MCQ-tentan får både ris och ros, där riset mest bestod av att några frågor handlade om saker som gått igenom på en icke obligatorisk workshop, men inte fanns i föreläsningsmaterialet. När det gäller essätentan så verkar den uppskattats av många, och det faktum det lagts till 30 min i skrivtid verkar ha gjort att den inte upplevdes som stressig. Det verkar också positivt överlag att tentorna är uppdelade i två delar, åsikterna går dock isär huruvida dessa ska examineras vid två olika tillfällen under kursens gång, istället för under samma dag.

Beträffande övriga moment (övningar, seminarier, workshops) så har dessa uppskattats och upplevts som mycket lärorika med hög relevans till kursmålen. Däremot kommenterar flera att övningarnas upplägg gör att ett fåtal individer tar mycket plats, vilket gjorde att vissa satt och arbetade själva med uppgifterna. De praktiska odontologiövningarna får bra betyg, men med kommentar att man vill få mer förvarning om att det är kadaver vi arbetar med. Tema Bilddiagnostik får också bra betyg, möjligen hade det varit önskvärt att ha seminariet om strålskydd före själva tentamen då mycket på tentan fokuserade på det. Tiden som studenterna lagt på kursen varierade ganska mycket, men där majoriteten la ner 36-45 h/vecka. Det fanns dock studenter som la ner betydligt mycket mer tid än så, och en del önskade att det fanns mer tid för egenstudier i slutet av kursen.