



Självständigt arbete i djuromvårdnad, G2E EX0994, 30181.2223

15 Hp
Studietakt = 50%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Josefin Söder

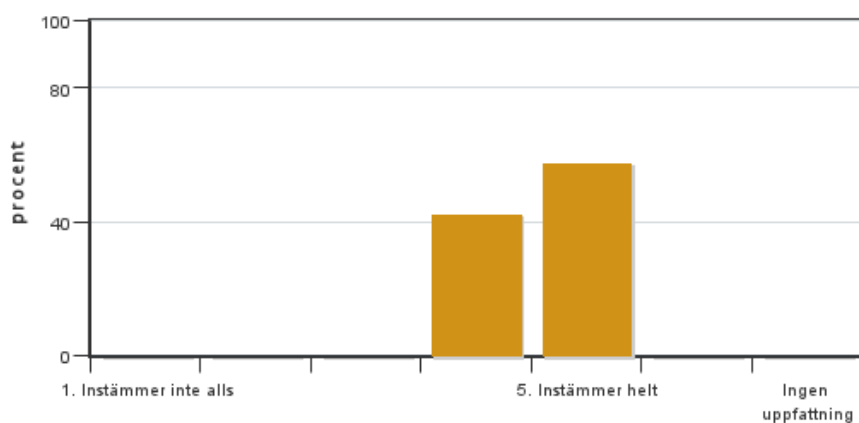
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-05-28 - 2023-06-18

Antal svar	47
Studentantal	66
Svarsfrekvens	71 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Jag är nöjd med genomförandet av mitt självständiga arbete

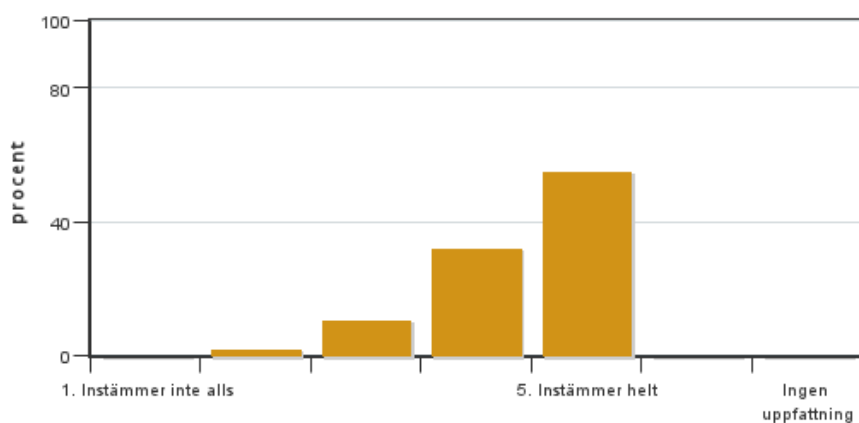


Antal svar: 47
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 20
5: 27

Har ingen uppfattning: 0

2. Min förmåga att arbeta självständigt har utvecklats efter genomförandet av mitt självständiga arbete

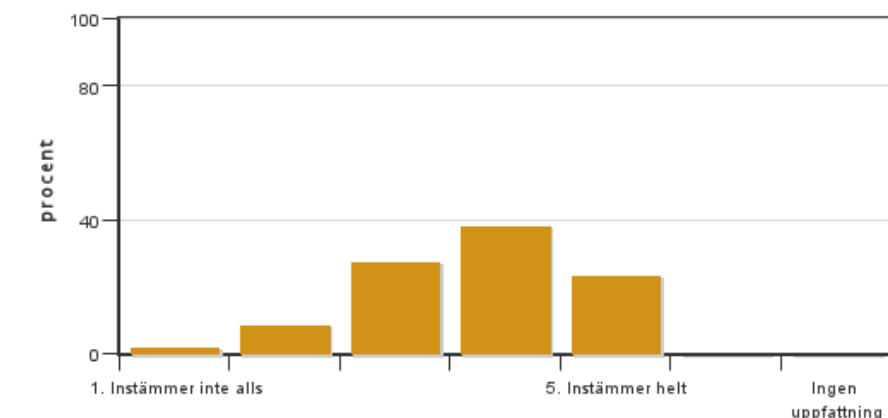


Antal svar: 47
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 5
4: 15
5: 26

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att genomföra mitt självständiga arbete



Antal svar: 47

Medel: 3,7

Median: 4

1: 1

2: 4

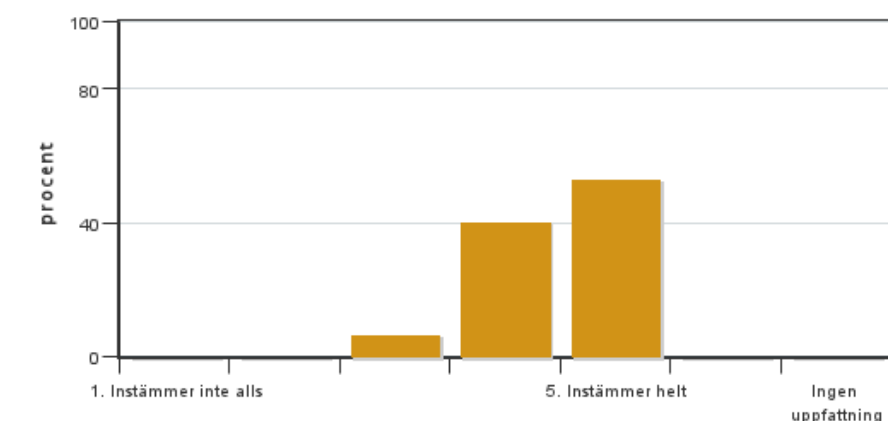
3: 13

4: 18

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

4. Administrationen (inklusive informationen) kring det självständiga arbetet har fungerat bra



Antal svar: 47

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

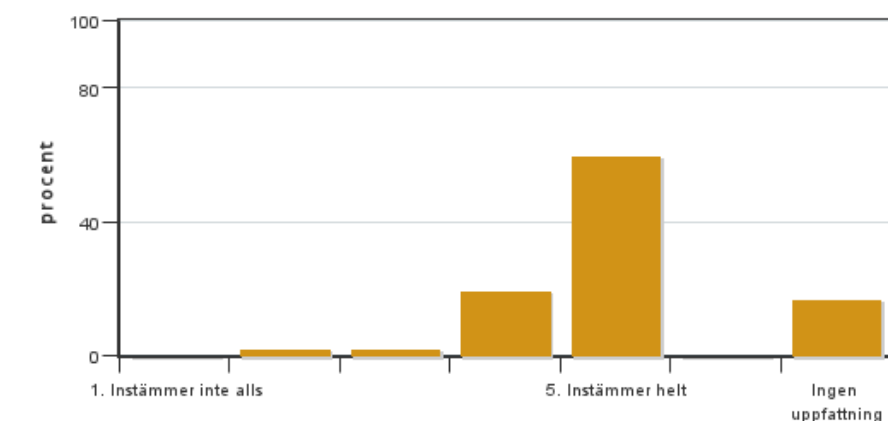
3: 3

4: 19

5: 25

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande (tex olika tankar respekterades, jämställdhetsaspekter, ingen förekomst av härskartekniker)



Antal svar: 47

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 1

3: 1

4: 9

5: 28

Har ingen uppfattning: 8

6. Jag anser att den fysiska lärmiljön (tex utrustning och andra resurser) var tillfredställande



Antal svar: 47

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 6

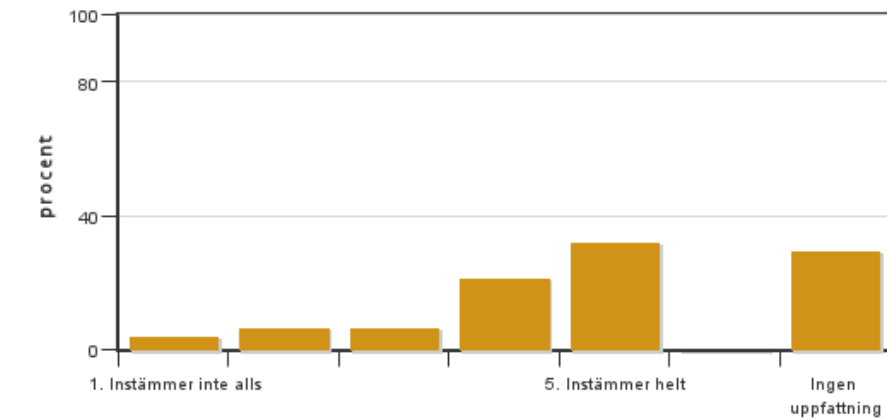
4: 9



5: 24

Har ingen uppfattning: 8

7. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet)



Antal svar: 47

Medel: 4,0

Median: 4

1: 2

2: 3

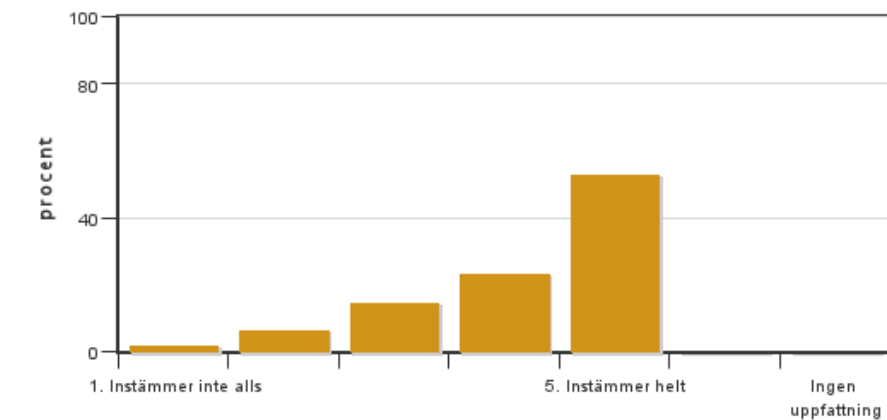
3: 3

4: 10

5: 15

Har ingen uppfattning: 14

8. Jag har fått tillfredsställande handledning för att kunna genomföra mitt självständiga arbete



Antal svar: 47

Medel: 4,2

Median: 5

1: 1

2: 3

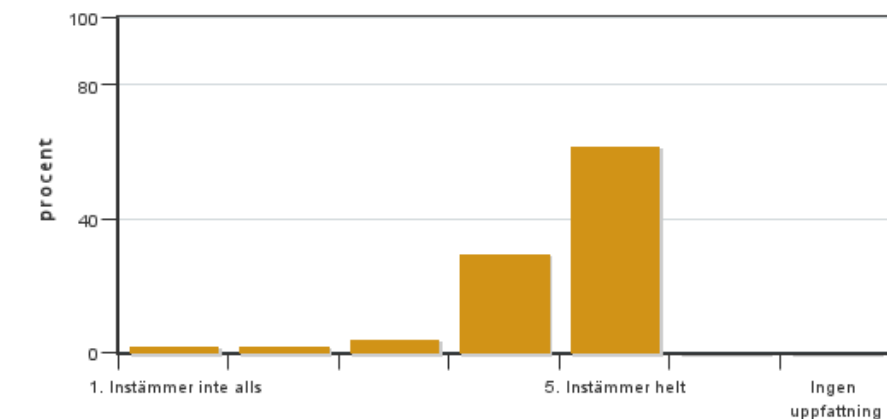
3: 7

4: 11

5: 25

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag fick konstruktiv återkoppling på den skriftliga delen av mitt arbete



Antal svar: 47

Medel: 4,5

Median: 5

1: 1

2: 1

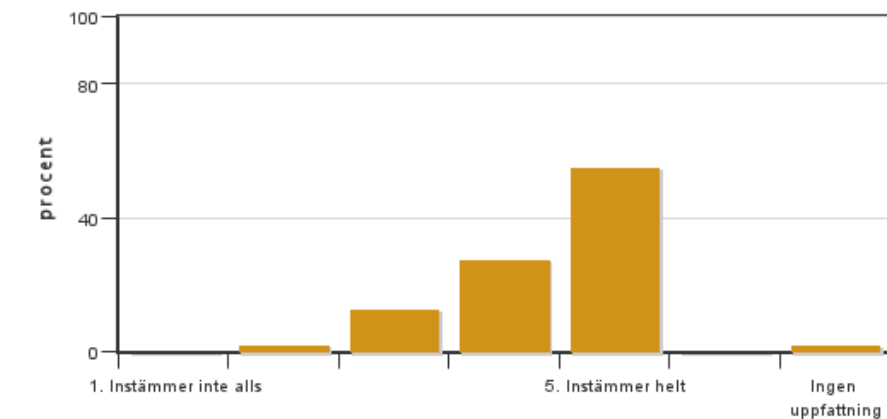
3: 2

4: 14

5: 29

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag fick konstruktiv återkoppling vid den muntliga presentationen av mitt arbete

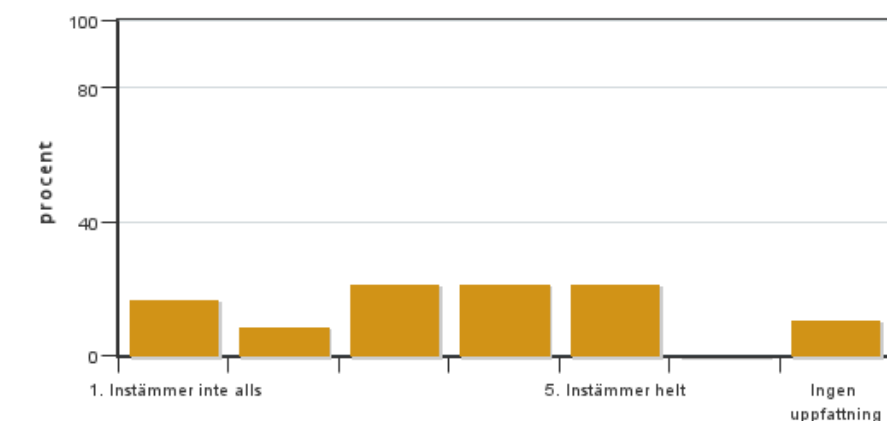


Antal svar: 47
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 6
4: 13
5: 26

Har ingen uppfattning: 1

11. Jag fick konstruktiv återkoppling på min opposition på en annan students arbete



Antal svar: 47
Medel: 3,2
Median: 3

1: 8
2: 4
3: 10
4: 10
5: 10

Har ingen uppfattning: 5

12. Övriga kommentarer

Kursledarens kommentarer

Sammanfattande kommentarer från kursledaren till kursvärdering EX0994 år 2023

Kursvärderingen fick en hög svarsfrekvens med 47 svarande studenter (71 % av årskursen). Nedanstående betyg från (1) "instämmer inte alls", till (5) "instämmer helt" anges i medeltal för alla svaranden följt av medianen inom parentes.

Kursen fick mycket gott betyg för helheten dvs. nöjdheten med genomförandet av det självständiga arbetet 4,6 (5) och kursvärderingen håller genomgående höga betyg för samtliga frågor.

Studenterna upplevde sig ha nästintill tillräckliga förkunskaper för att kunna genomföra det självständiga arbetet på ett tillfredställande sätt 3,7 (4) och det som främst efterfrågas är mer träning i att söka fram, tolka och värdera vetenskapliga artiklar, men även mer träning i vetenskapligt skrivande. Studenterna önskar även mer stöd vid upprättande av arbetsplanen vid kursstart. Både den fysiska och sociala lärmiljön fick mycket gott omdöme 4,5-6 (5). Samarbetet med skrivpartnern och arbetet inom skrivgrupperna uppskattades och upplägget med skrivgrupper upplevdes som mycket välfungerande för kursen 4,7 (5). Studenterna instämde i att de har utvecklat sin förmåga att: arbeta självständigt 4,4 (5), formulera frågeställningar, förstå hur kunskap genereras och att identifiera kunskapsluckor inom djuromvårdnad 4,6 (5), söka, tolka, värdera och sammanställa information 4,5 (5) samt att de utvecklat sitt vetenskapliga skrivande 4,6 (5).

Information, administration och kursledning kring det självständiga arbetet beskrevs som mycket välfungerande 4,5 (5), både kursledarens agerande och studiehandledningen har uppskattats. Repetitionsföreläsningarna och den inspelade föreläsningen av kursledaren var uppskattade 4,3 (4) och föreläsningar/Workshops hållna av Språkverkstaden från biblioteket uppskattades också mycket av studenterna 4,5 (5). Den nyskapade workshoppen i kritiskt tänkande fick gott omdöme 4,1 (4) och även om momentet (både muntligt och skriftligt) beskrivits som något utmanande så skapades möjligheter till självreflektion och framåtblick för merparten av studenterna och även kursledaren fick oerhört värdefull muntlig återkoppling under momentets gång om hur strimman genom programmet gällande kritiskt tänkande och vetenskaplighet kan utvecklas ytterligare.

Under den inledande biblioteksövningen önskar studenterna mindre om IMRAD och mer hjälp med sökfrågor och sökord samt utförligare introduktion till Zotero och skrivmallen. Guidning i Excell efterfrågas också, när behov uppstår. Olika dokument och länkar på Canvas har använts i varierande grad 4,0 (4) och de som de flesta har använt är Studiehandledningen, Zotero och Frاسبanken. Alla studenter har använt uppsatsmallen, många har använt Zotero och vissa har använt Netigate. Studiehandledningen beskrivs som utförlig och bra och verkar vara välanvänd. Stöd från Biblioteket användes i varierande grad 4,1 (4) via mail, dropp-in och möten och de som vänt sig till biblioteket har alla varit nöjda med stödet de fått. Skrivmallens rubriksättning har buggat för flera studenter och detta bör om möjligt ses över till nästa år.

Överlag upplevde studenterna tillfredställande handledning 4,2 (5) men fyra studenter beskriver upplevelse av otillräcklig handledning (otillräcklig återkoppling, ingen positiv kritik eller svårt att få kontakt). Dock har ingen student under kursen gång förmedlat detta till kursledningen. Ett par studenter beskriver diskrepans mellan handledare och ämnesexaminator. Vissa skillnader kommer alltid att finnas mellan olika handledare och beror till viss del på olika handledningsstil eller olika ämnestradition. I år liksom förra året har kursen haft handledare och ämnesexaminatorer från flera olika institutioner och detta samarbete kommer behöva utvecklas ytterligare i och med att studentantalet kommer fortsätta att öka. Arbetet med att likrikta oss inom kursen kommer alltid vara en utmaning och kommer fortsätta att vara ett stående inslag framöver liksom det varit tidigare, med målet att alla studenter ska uppleva handledningen som tillfredställande och att god samsyn mellan handledning och examination finns.

Den skriftliga återkopplingen på arbetet från handledare och ämnesexaminator beskrivs som god 4,5 (5) liksom den muntliga återkopplingen vid de muntliga redovisningarna 4,4 (5). De muntliga redovisningarna som hölls på Campus fick gott omdöme 4,4 (5) och flera studenter uttrycker tacksamhet för arrangemanget. Studenterna får av tidsskäl ingen återkoppling på sin opponering vid de muntliga redovisningarna (eller på sin presentation innan genomförandet), och vi bör därför tillse att handledaren istället ger muntlig återkoppling på studenternas förmåga att ge konstruktiv återkoppling på andra studenters arbete under skrivgruppssträffarna. En student resonerar också klokt att kurskamrater med fördel skulle kunna vara mer konstruktiva (strängare) i sin återkoppling under själva skrivprocessen, något som handledaren kan uppmuntra till vartefter skrivgruppen har etablerat ett gott samarbete. Många hade velat kunna lyssna på alla redovisningar (de gavs i två olika spår) vilket dessvärre inte är möjligt med en så stor årskurs då redovisningarna då hade tagit en hel vecka i anspråk. Sak K var inte optimal (utan fönster och dålig luft). Enstaka lärare har beskrivits som något ouppmärksamma under vissa redovisningar vilket har tagits vidare av kursledaren.

Flera studenter beskriver att det varit påfrestande att läsa andra kurser parallellt med det självständiga arbetet och särskilt vid kursens start. Mer tid önskas på fler ställen under kursen, som t.ex. till att skriva arbetsplanen eller till att revidera utefter ämnesexaminators kommentarer. Balansen med tiden under kursen är något som vi ständigt arbetar med att försöka förbättra. Till denna kurs har vi arbetat med anpassad schemaläggning i förhållande till de andra kurserna och vi hade också förlängt tiden mellan gruppträff 1 och 2 för att minska på belastningen i början av kursen. Till nästa år ska vi försöka optimera början av kursen ytterligare, eventuellt genom att arbeta i block. Referenshanteringen har läsåret 21/22 likriktats inom hela djursjukskötarprogrammet och nästkommande årskurs har redan nu fått utförlig träning i en kurs under år 2 vilket vi hoppas kommer underlätta referenshanteringen i det självständiga arbetet framöver. Att tidigare under utbildningen arbeta med att tolka och värdera artiklar med hjälp av utvärderingsmallar är något som vi redan har infört och kommer att utöka.

Mer träning under själva programmet i vetenskapligt skrivande och kritiskt tolkande/värderande av vetenskapliga artiklar efterfrågas och detta är något som vi i lärarkåren också har uppmärksammat. Arbete pågår med att utveckla vår vetenskapliga strimma ytterligare och målet i framtiden är att det i varje kurs ska finnas någon typ av läraaktivitet (mindre eller större) som tränar vetenskapligt läsande och skrivande.

Tack till alla studenter som tagit sig tid att fylla i kursvärderingen så utförligt och konstruktivt! Många studenter tackar för en trevlig, rolig och utvecklande kurs och vi som arbetar med kursen uppskattar mycket denna positiva återkoppling!

Hälsningar Josefin Söder, kursledare

Studentrepresentantens kommentarer

Generellt är studenterna nöjda/mycket nöjda med denna kurs, de flesta frågor har fått omdöme ≥ 4 . Många upplever att de utvecklat sitt vetenskapliga skrivande, lärt sig att söka och kritiskt granska vetenskapliga artiklar och att sammanställa data. Att skriva i par ser de flesta som väldigt positivt och bidragande till att få arbetet klart i tid. Studiehandledningen har varit uppskattad och använts flitigt av många för att få information under kursens gång. Kursledarens snabba återkopplingar och förtydliganden, när helst det behövdes hela kursen igenom, var något många var tacksamma och glada för.

Det som drar ner betyget något är att många studenter inte tyckte sig ha haft tillräckliga förkunskaper, främst vad gäller att läsa och analysera vetenskapliga artiklar och att göra statistiska tester, men att de har lärt sig och utvecklat detta under kursens gång. Många tycker också att de inte fått träning i muntliga opponeringar inför presentationerna av examensarbetena och sedan att de inte heller fått någon konstruktiv kritik på hur de framfört den muntliga opponeringen. En av salarna där presentationerna genomfördes upplevdes som liten, mörk och syrefattig vilket inte gav en bra miljö för att sitta och lyssna fokuserat i så många timmar.

Att kursen startat parallellt med rehab-kursen ses som oerhört stressande och att arbetsbördan blivit alltför tung.

Arbetsbördan varierade under veckorna men pressen var väldigt stor för många och det upplevdes dessutom som rörigt. Ett större stressmoment var att skriva arbetsplanen samtidigt som uppstarten av rehab-kursen, men även att producera text inför deadlines samtidigt som det lästes och analyserades artiklar relaterade till rehab. Rehab-kursen introducerade analytiskt verktyg för att bedöma vetenskapliga artiklar, som är nödvändigt vid inhämtning och sökning av information för examensarbetet, men många skulle hellre sett att detta lärdes ut tidigare i utbildningen. Epidemiologi- och biostatistik kursen upplevde många låg för långt bak i tiden för att riktigt vara till nytta för examensarbetet. Vad gäller handledarna så upplevde många att det var olika hur handledarna gav kritik och feedback. Vissa tycker sig inte ha fått tillräcklig stöttning under kursens gång, även om flertalet var väldigt nöjda med sina handledare.

I det stora hela känner de flesta att kursen varit lärorik, rolig och bra!

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600