



Molekylär cellbiologi och mikrobiologi BI1391, 40095.2223

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Anna Rosander

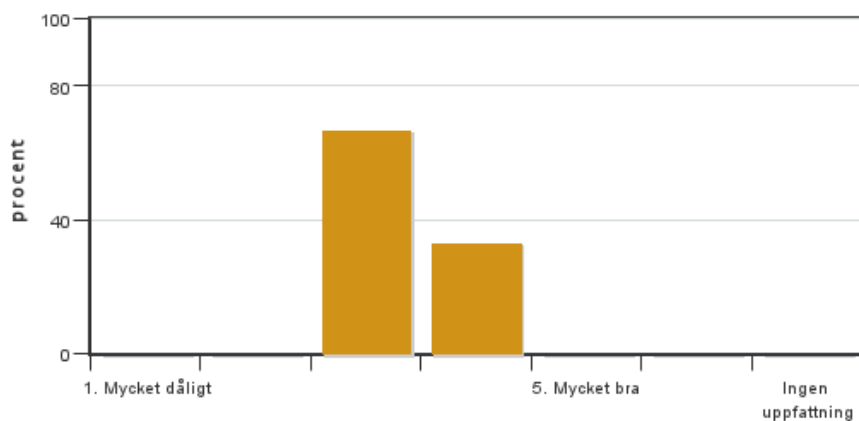
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-05-28 - 2023-06-18

Antal svar	12
Studentantal	29
Svarsfrekvens	41 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

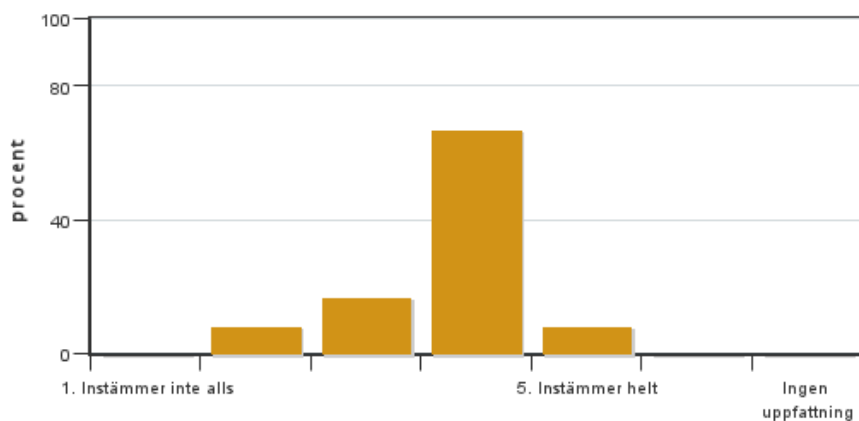


Antal svar: 12
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 8
4: 4
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

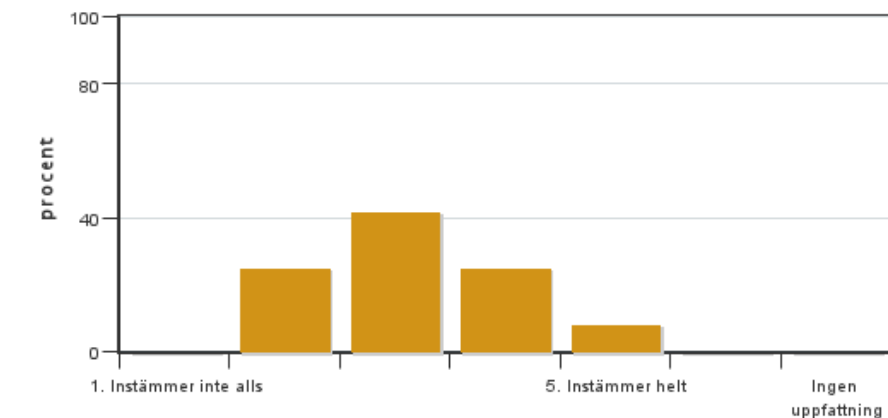


Antal svar: 12
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 8
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

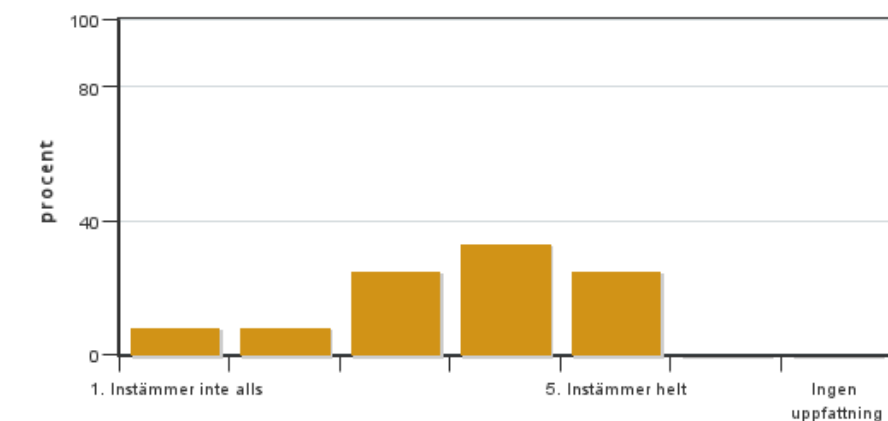


Antal svar: 12
Medel: 3,2
Median: 3

1: 0
2: 3
3: 5
4: 3
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

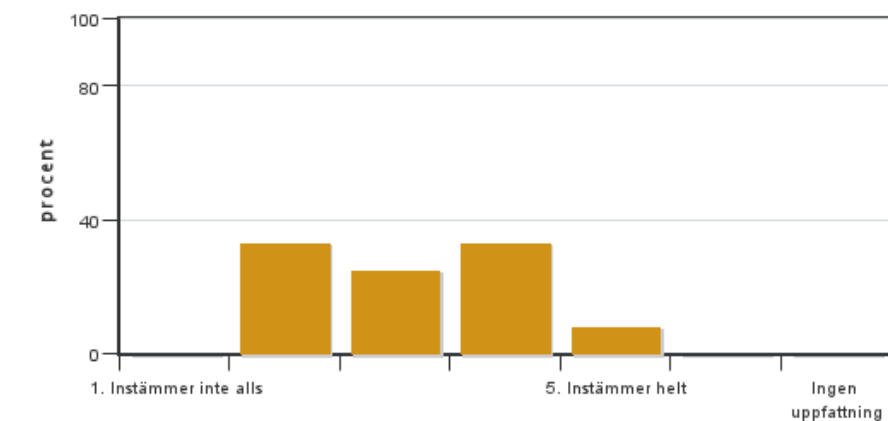


Antal svar: 12
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 3
4: 4
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

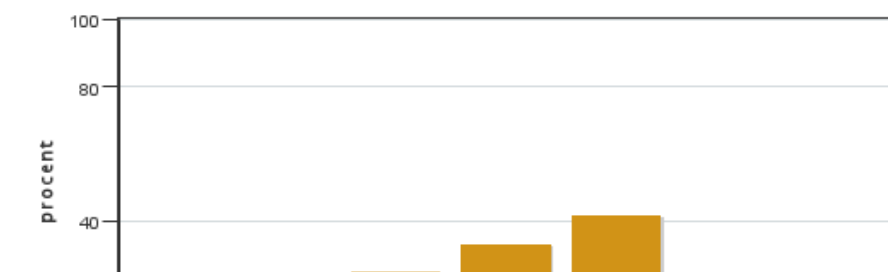


Antal svar: 12
Medel: 3,2
Median: 3

1: 0
2: 4
3: 3
4: 4
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



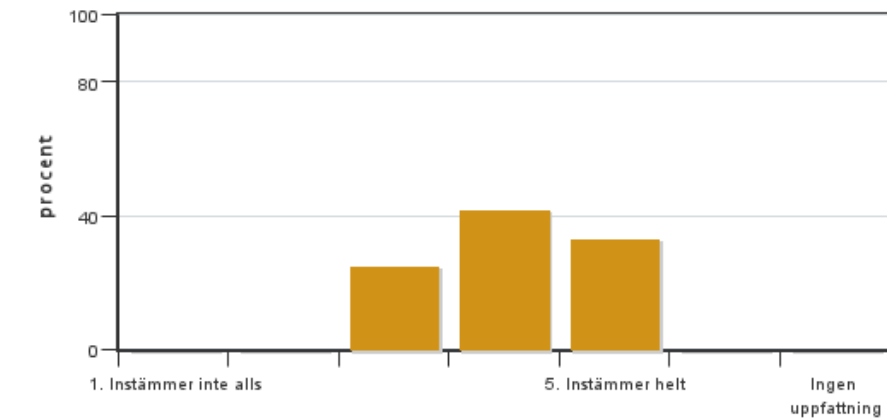
Antal svar: 12
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 4
5: 5



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 12

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 0

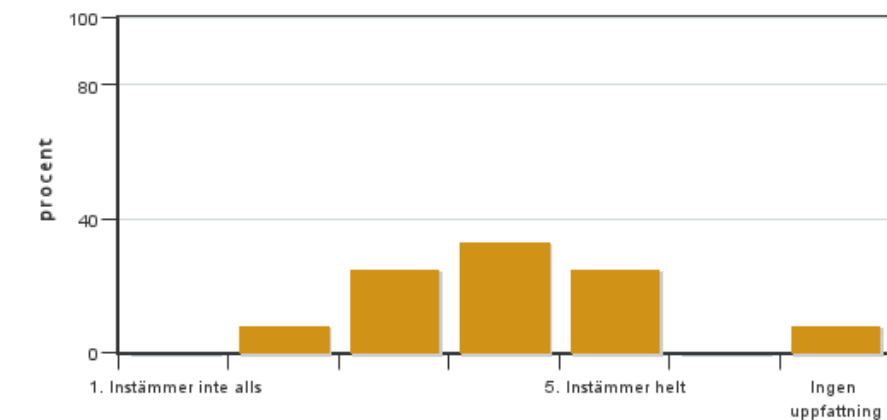
3: 3

4: 5

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 12

Medel: 3,8

Median: 4

1: 0

2: 1

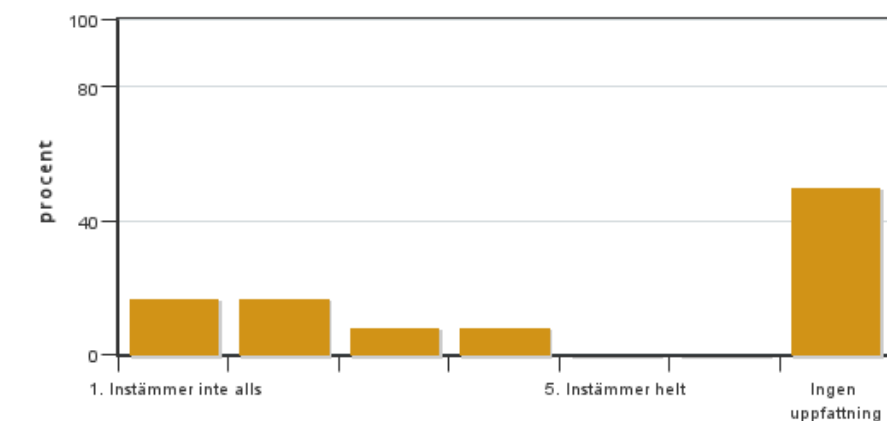
3: 3

4: 4

5: 3

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 12

Medel: 2,2

Median: 2

1: 2

2: 2

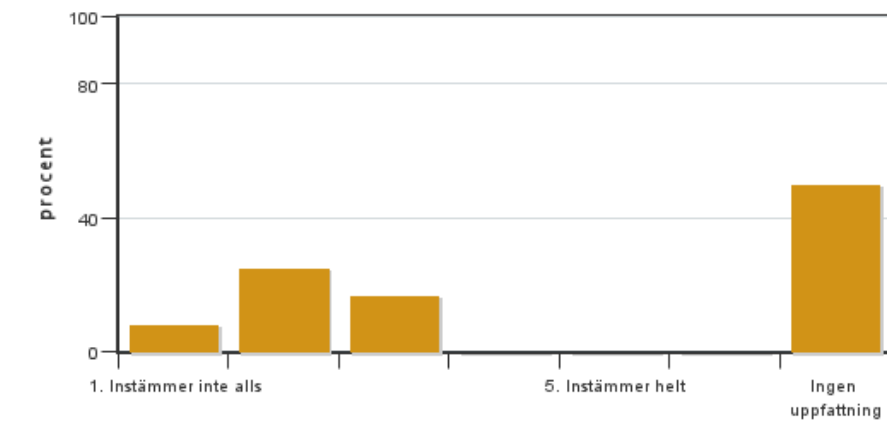
3: 1

4: 1

5: 0

Har ingen uppfattning: 6

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

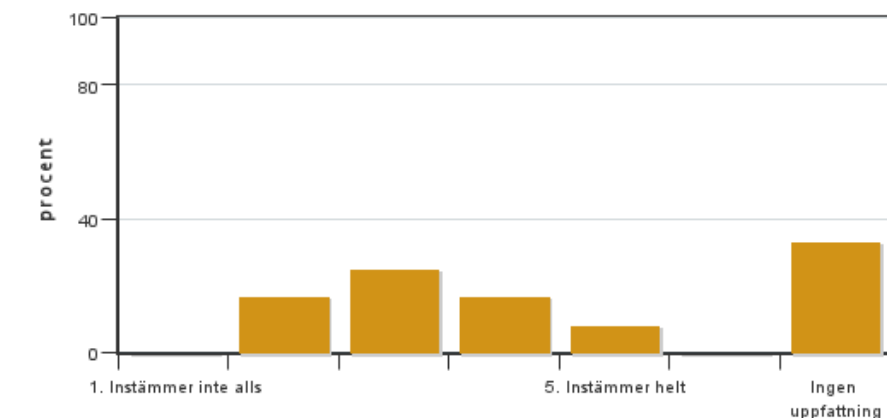


Antal svar: 12
Medel: 2,2
Median: 2

1: 1
2: 3
3: 2
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 6

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

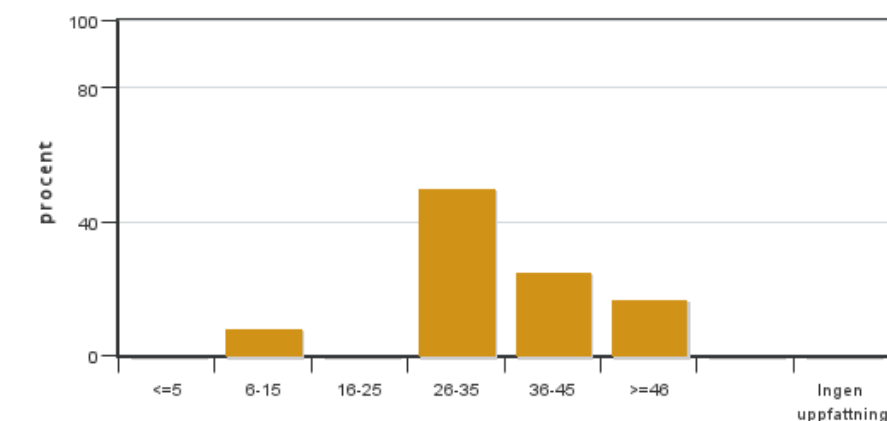


Antal svar: 12
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 3
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 4

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

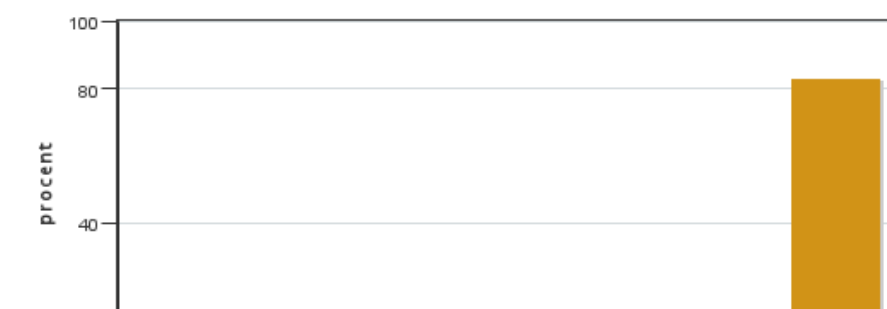


Antal svar: 12
Medel: 33,5
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 1
16-25: 0
26-35: 6
36-45: 3
≥46: 2

Har ingen uppfattning: 0

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 12
Medel: 4,0
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 1

Har ingen uppfattning: 10



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Molekylär cellbiologi och mikrobiologi, BI1391, gavs för första gången förra året men kursplanen är samma som för den tidigare kursen Djurens biologi 2, HV0133. Kursen ges som en programkurs för kandidatprogrammet Djur och hållbarhet samt som fristående kurs. Den består av modulerna cellbiologi (5 hp), genetik, parasitologi, bakteriologi, virologi och immunologi (vardera 2 hp) där de tre senare modulerna samläses med Biokemi, cellbiologi och mikrobiologi, BI1389, som ingår i utbildningsplanen för studenter på kandidatprogrammet Etologi och djurskydd.

Svarsfrekvensen på kursvärderingen var 41 % (samma som förra året, 12 av 29 studenter svarade). Som helhetsintryck fick kursen 3,3 i medelbetyg vilket är i linje med medelbetygen från tidigare år sedan 2018 (3,0-3,3), även om förra årets betyg låg något högre (3,8) liksom det för 2018 (3,7). Studenterna uppger att de i genomsnitt lagt ner 33,5 timmar per vecka på kursen vilket är ca 4 timmar mindre per vecka än 2022.

Bland svaren på de obligatoriska standardfrågorna framkommer att på frågan om kursens innehåll hade en tydlig koppling till lärandemålen har 9 studenter svarat betyg 4 eller mer (3,8 i medelbetyg) vilket är samma som förra året. Studenterna uppger att de hade medelgoda förkunskaper (3,2) för att få ut det mesta av kursen vilket var lägre än året innan (4,0). Tillgänglighet av kursinformation fick medelbetyget 3,6 och några kommentarer i kursvärderingen rör önskemål om ökad tillgänglighet till instuderingsfrågor och gamla tentor. Detta är något vi kommer att se över till nästa år. Den fysiska lärmiljön fick 4,1 i betyg även om delar upplevts trånga eller kvava och inte alltid ha bra internet.

Liksom förra året innehöll kursvärderingen egna frågor, framför allt rör dessa hur studenterna uppfattat de olika modulerna samt de obligatoriska momenten. Medelbetygen för delkurserna ligger mellan 3,3 och 4,3 medan genetik får lägre betyg (2) och uppfattas som otydlig, framför allt finns kommentarer om att det var svårt att veta vad som var viktigt/relevant, vad studenterna förväntades kunna, vilket kan göras tydligare till nästa år. Bland kommentarer om kurslitteraturen framkommer att den upplevs som onödig medan kommentarer rörande övrigt material (kompendium, hand-outs) är varierande positiva och negativa.

Obligatoriska moment inom cellbiologi och bakteriologi verkar generellt uppskattade bland studenterna och stöttande för inläring. Liksom tidigare år framförs kommentarer om att det är mycket material att läsa in och att det är lite inläsningstid. Min kommentar blir att på grund av samläsningen finns det mer inläsningstid under de tre första modulerna, då vi "väntar in" BI1389, medan tid för inläsning under de tre senare modulerna är mer begränsad. Studenterna får information om detta vid kursintroduktionen. På frågan om hur tentorna i Inspira har fungerat är responsen mycket positiv (medelbetyg 4,5). I år skrevs genetiktentan som papperstenta men till nästa år ska vi försöka ha alla tentor som digitala tentor.

Samläsning under modulerna bakteriologi, virologi och immunologi verkar ha fungerat bra, inga starka reaktioner uttrycks i kursvärderingen. En del kommentarer om att det blev många studenter i laborationssalen finns. I år blandade vi studenter från båda kurserna i grupper för gruppdiskussioner och laborationer. Några studenter uttrycker att det hade varit bättre att dela in i grupper kursvis. Detta gjordes förra året och det är möjligt att vi ska återgå till det. Ett gemensamt kursrum i Canvas för de tre moduler som samläses med BI1389 skapades i år vilket verkar ha fungerat bra, kommentarer rörande kursmaterial i Canvas har snarare att göra med att försöka få en mer enhetlig organisation av materialet i Canvas mellan modulerna.

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintrycket för kursen har ett medelbetyg på 3,3. I studenternas kommentarer framkommer det att intrycket av kursen varierade beroende på vilken delkurs det handlar om då vissa delmoment verkar ha fungerat bättre än andra. En annan synpunkt som framkommer är att det har varit mycket att lära sig på kort tid vilket har gjort det svårt att tillgodose all information. Detta kan korrelera med att de flesta studenterna inte har upplevt att det har haft tillräckliga förkunskaper för att kunna tillgodogöra sig kursen. Medelbetyget för frågan om förkunskaper ligger på 3,2 där endast en student har svarat att de har haft tillräckliga förkunskaper för kursen (betyg 5) och tre studenter har svarat betyg 4. Resterande har svarat ett lägre betyg. I studenternas kommentarer framkommer det att det enbart är i vissa delkurser en högre nivå på förkunskaper har förväntats.

Studenterna har kunnat se en relativt tydlig koppling till lärande målen med ett medelbetyg på 3,8 och där 8 av 12 studenter har svarat betyg 4. Den fysiska lärmiljön har varit tillfredsställande med ett medelbetyg på 4,1. Det framkommer dock att specifika salar har upplevts kvava eller trånga då många studenter har vistats i en mindre sal.

Tentorna på Inspira har fått medelbetyget 4,5 där alla studenter har svarat betyg 4 eller 5. De digitala tentorna har verkligen varit uppskattade hos studenterna då det är enklare att skriva och formulera sig på dator. Tentor på Inspira är något studenterna hoppas se mer av även i andra kurser.

En tydlig trend genom hela kursutvärdering är att intrycket av kursen varierar beroende på delkurs. För att få en klarare överblick har jag därför valt att sammanfatta de olika delkurserna för sig.

Cellbiologi:

Delkursen cellbiologi har gett ett bra helhetsintryck med medelbetyget 4,3 där 6 av 12 studenter har svarat betyg 5. Studenterna har upplevt att delkursen har haft ett bra upplägg med lärandemål och kurslitteratur som har stöttat lärandet. Informationen har ansetts enkel att komma åt och det har varit lätt att gå tillbaka till föreläsningar och material för att studera på egen hand. En möjlig förbättring som tas upp är att gruppdiskussionerna kan ha ett tydligare upplägg med förberedda frågor för studenterna att svara på.

Genetik:

Delkursen genetik har gett ett mindre bra intryck hos studenterna med ett medelvärde på 2,0. Delkursen har upplevts rörig och det har varit svårt för studenterna att veta vad de förväntades kunna inför tentamen. Materialet studenterna fick var svårt att följa vilket försvårade inläsningen. En del studenter kommenterar även föreläsarna som de har upplevt som oengagerade och det var svårt att få konkreta svar på studenterna egna frågor. En positiv sak som en student nämner är de instuderingsfrågorna som fanns vilket gav en lite bättre inblick i vad som förväntades inför tentamen. Det verkar dock inte som det gav tillräcklig tydlighet då det fortfarande var svårt att få fram svaren på instuderingsfrågorna.

Parasitologi:

Delkursen parasitologi har gett ett bra helhetsintryck med medelbetyget 4,3 där 6 av 12 studenterna har svarat betyg 5. Studenterna har upplevt delkursen intressant med god struktur där innehållet har legat på en bra nivå. Föreläsarna har varit engagerade och de praktiska momenten har verkligen varit uppskattade. Några studenter nämner dock att det ibland var väldigt mycket information under kort tid och att det i vissa fall har varit lite otydligt exakt hur mycket studenterna behövde lära sig.

Bakteriologi:

Delkursen bakteriologi har fått ett medelbetyg på 3,9 där 6 av 12 studenter har svarat betyg 4. Studenterna har fått ett bra intryck av delkursen där främst de praktiska laborationerna nämns. Laborationerna gjorde att det var lättare att ta till sig det som sagts på föreläsningarna vilket underlättade inläringen. Det var mycket fakta att lära sig och med många schemalagda laborationer har vissa studenter upplevt att de inte har haft någon tid över till inläsning. Något annat studenterna nämner är att det var många studenter samtidigt under laborationerna. Det gjorde det svårare att få tillgång till material som exempelvis datorer och hjälp av föreläsarna. En förbättring kan vara att antalet laborationer minskas och att studenterna delas upp i halvklass eller mindre grupper där alla inte laborerar samtidigt. Då får studenterna större möjlighet att utnyttja förutsättningarna under laborationen samtidigt som studenterna får tid för inläsning under tiden de inte har laboration.

Virologi:

Delkursen virologi har fått ett medelbetyg på 3,3 och studenterna har ett blandat intryck av delkursen. Några studenter nämner att det var svårt att veta vilken nivå som förväntades och att powerpoints var svåra att hänga med i då de innehöll mycket information. Inläsningsmaterialet har också upplevts ostrukturerat av vissa. Andra studenterna tycker att det var bra med många instuderingsfrågor och att upplägget var tydligt. En student nämner att frågestunden var bra, men en annan önskar att det skulle ha funnits en frågestund närmare tentamen.

Immunologi:

Delkursen immunologi har gett ett bra intryck med medelbetyget 4,0. Studenterna tyckte föreläsaren var bra och pedagogisk. Det var mycket information att ta in och vissa studenter tyckte att det var något överväldigande i början, men föreläsningarna var bra upplagda och tydliga vilket underlättade lärandet. En student nämner också att upplägget att lägga immunologin sist av delkurserna var ett bra upplägg då immunologin återkopplade till tidigare delkurser vilket ökade förståelsen.