



## Biokemi, cellbiologi och mikrobiologi BI1389, 40093.2223

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = -, Erik Pelve

### Värderingsresultat

---

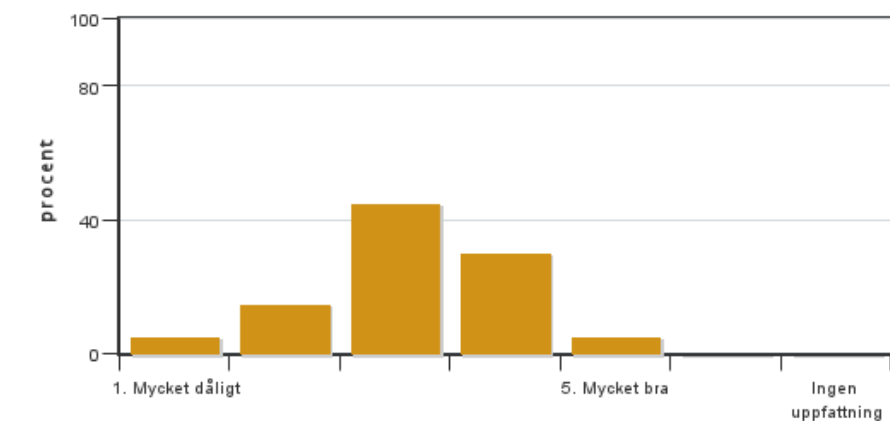
Värderingsperiod: 2023-05-02 - 2023-06-18

Antal svar 20  
Studentantal 43  
Svarsfrekvens 46 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

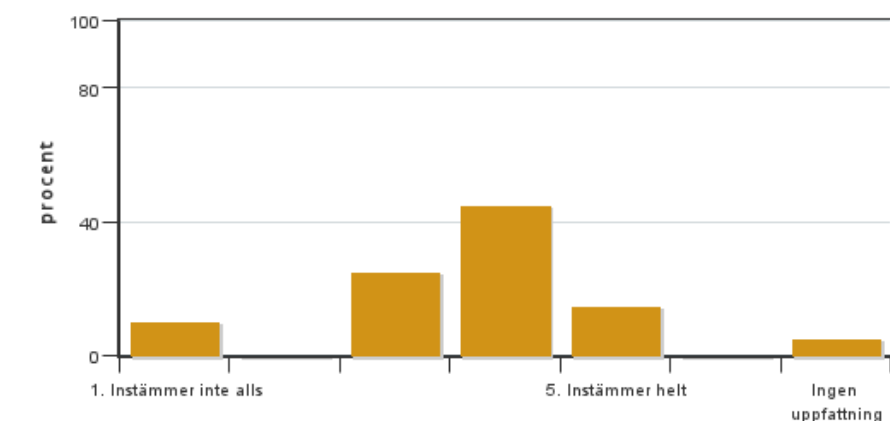


Antal svar: 20  
Medel: 3,2  
Median: 3

1: 1  
2: 3  
3: 9  
4: 6  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

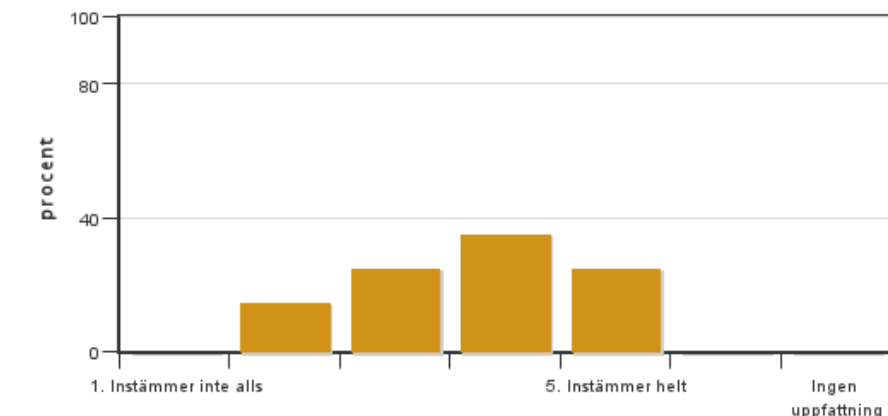


Antal svar: 20  
Medel: 3,6  
Median: 4

1: 2  
2: 0  
3: 5  
4: 9  
5: 3

Har ingen uppfattning: 1

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

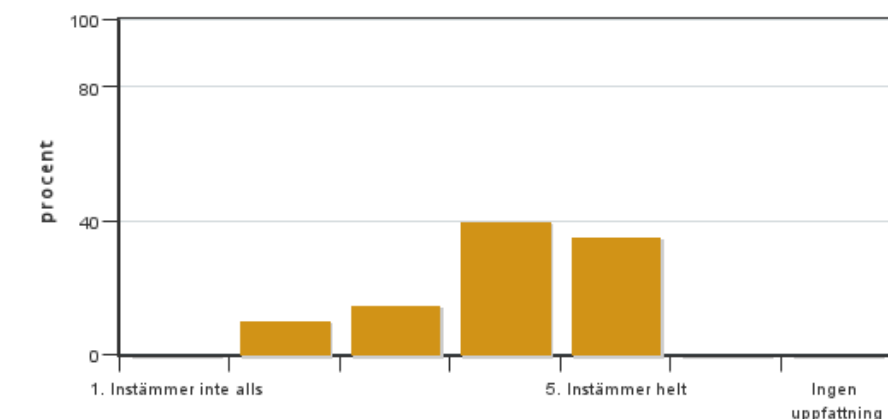


Antal svar: 20  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 0  
2: 3  
3: 5  
4: 7  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

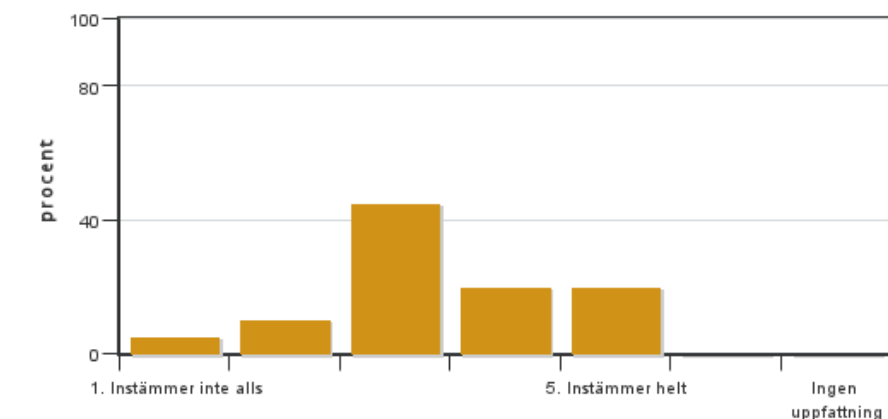


Antal svar: 20  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 3  
4: 8  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

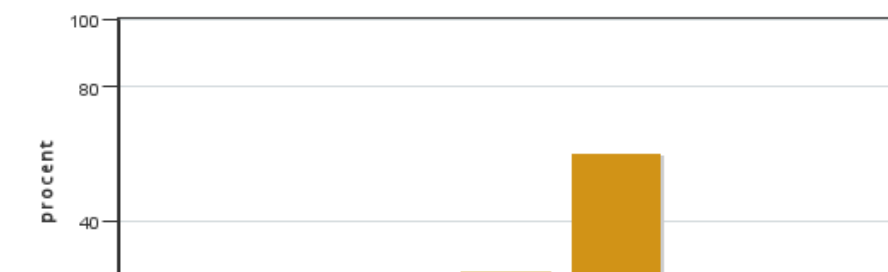


Antal svar: 20  
Medel: 3,4  
Median: 3

1: 1  
2: 2  
3: 9  
4: 4  
5: 4

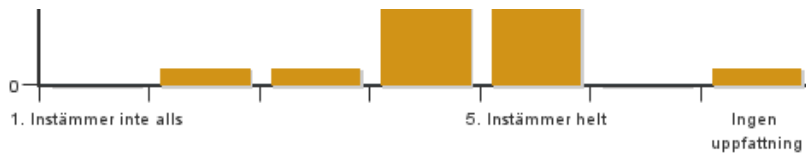
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



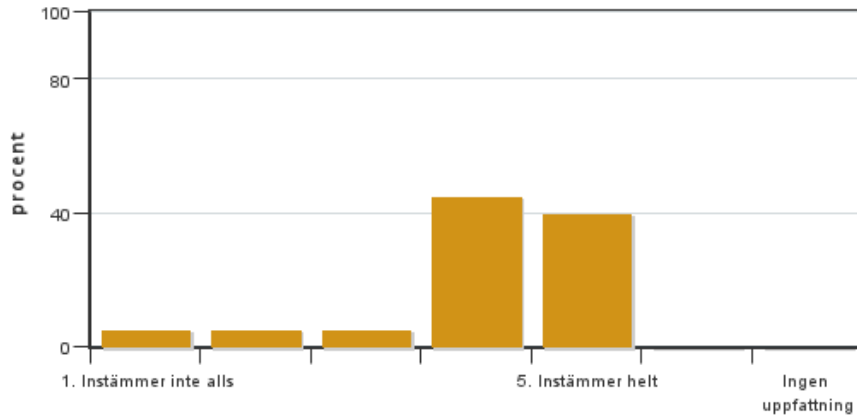
Antal svar: 20  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 1  
4: 5  
5: 12



Har ingen uppfattning: 1

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

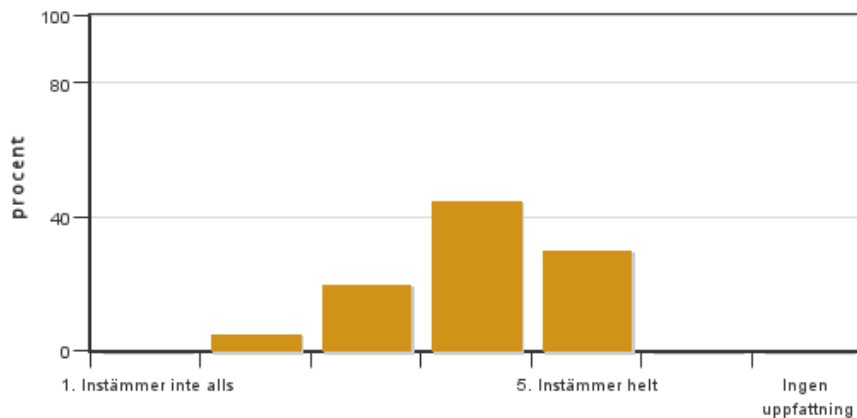


Antal svar: 20  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 1  
2: 1  
3: 1  
4: 9  
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

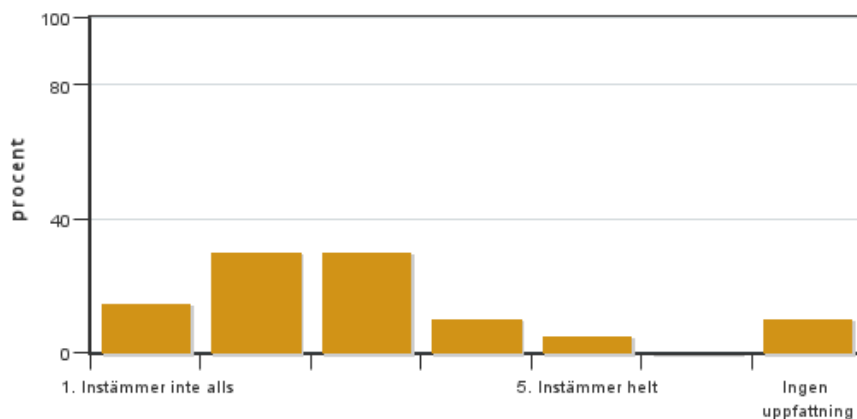


Antal svar: 20  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 4  
4: 9  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

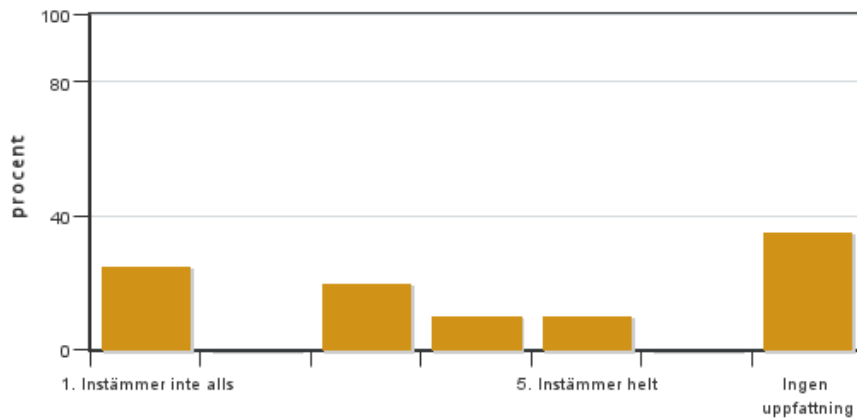


Antal svar: 20  
Medel: 2,6  
Median: 2

1: 3  
2: 6  
3: 6  
4: 2  
5: 1

Har ingen uppfattning: 2

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

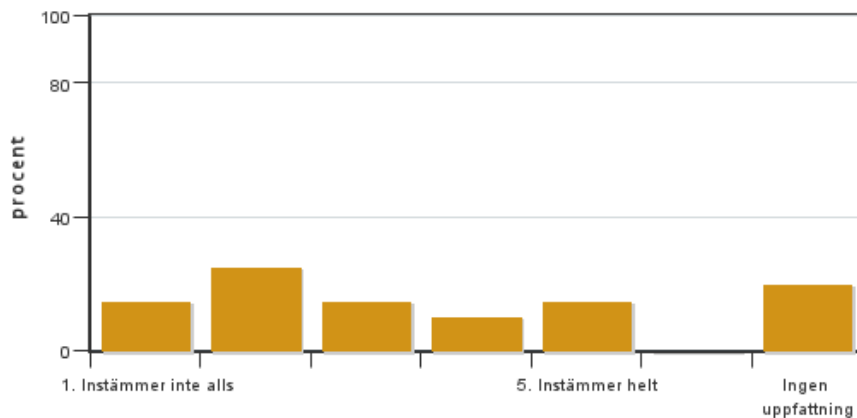


Antal svar: 20  
 Medel: 2,7  
 Median: 3

1: 5  
 2: 0  
 3: 4  
 4: 2  
 5: 2

Har ingen uppfattning: 7

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

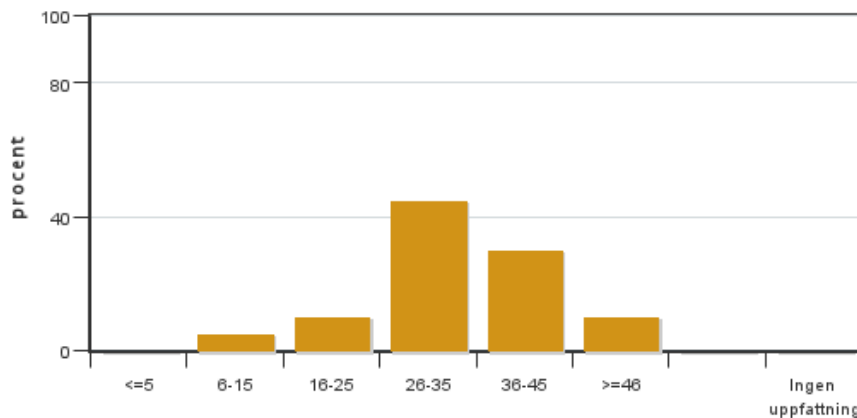


Antal svar: 20  
 Medel: 2,8  
 Median: 2

1: 3  
 2: 5  
 3: 3  
 4: 2  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 4

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

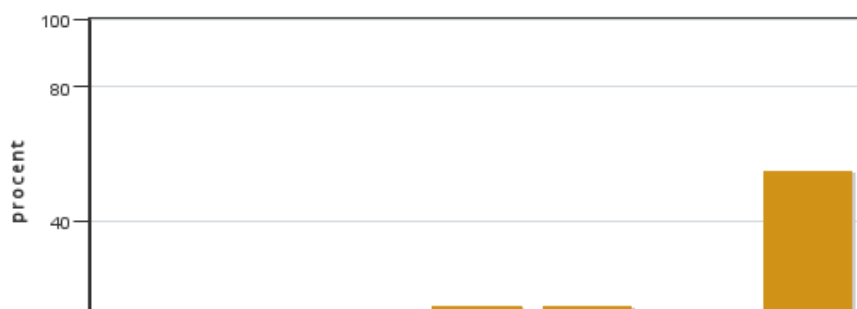


Antal svar: 20  
 Medel: 32,6  
 Median: 26-35

≤5: 0  
 6-15: 1  
 16-25: 2  
 26-35: 9  
 36-45: 6  
 ≥46: 2

Har ingen uppfattning: 0

**13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 20  
 Medel: 3,8  
 Median: 4

1: 0  
 2: 2  
 3: 1  
 4: 3  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 11

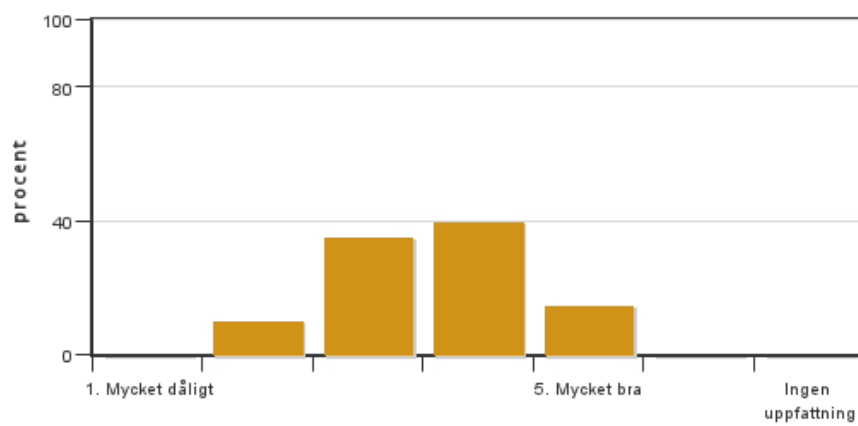


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Egna frågor

16. Vad tycker du om delkursen i Biokemi/Cellbiologi?

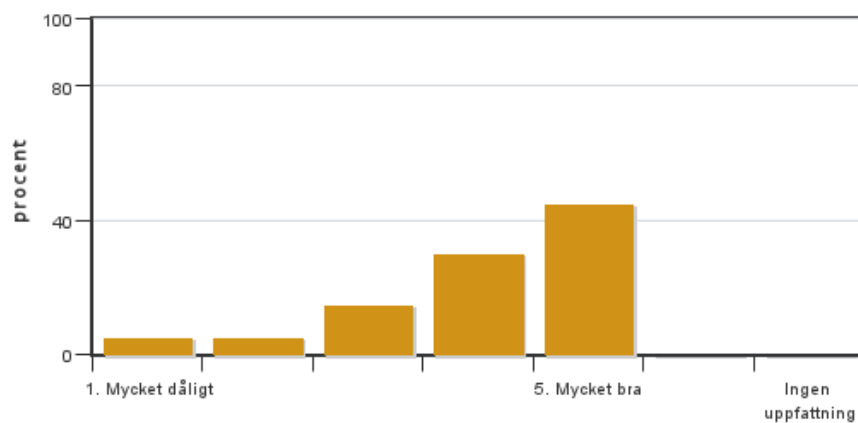


Antal svar: 20  
Medel: 3,6  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 7  
4: 8  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

17. Vad tycker du om delkursen i Bakteriologi?

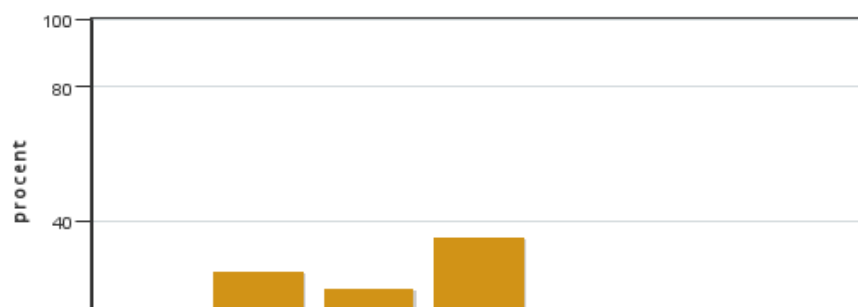


Antal svar: 20  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 1  
2: 1  
3: 3  
4: 6  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

18. Vad tycker du om delkursen i Virologi?



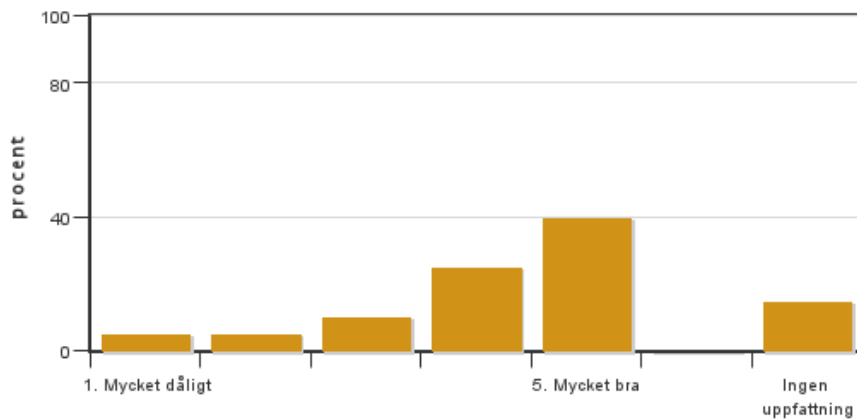
Antal svar: 20  
Medel: 3,2  
Median: 3

1: 1  
2: 5  
3: 4  
4: 7  
5: 2

Har ingen uppfattning: 1



**19. Vad tycker du om delkursen i Immunologi?**

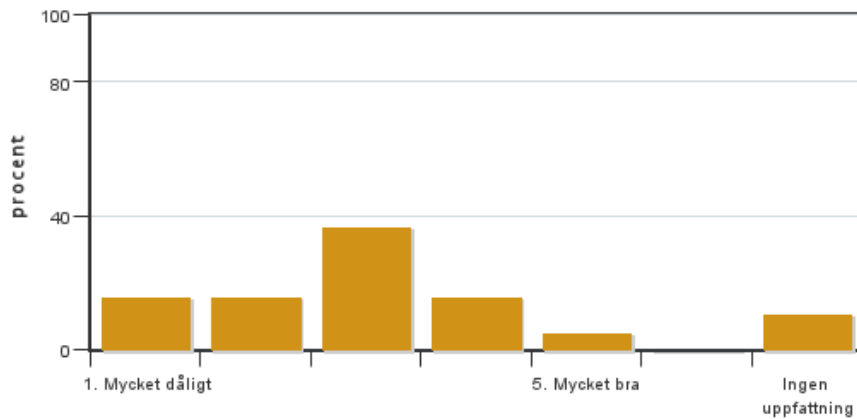


Antal svar: 20  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

- 1: 1
- 2: 1
- 3: 2
- 4: 5
- 5: 8

Har ingen uppfattning: 3

**20. Vad tycker du om kurslitteraturen (kursböcker, kompendier, studieanvisningar)?**

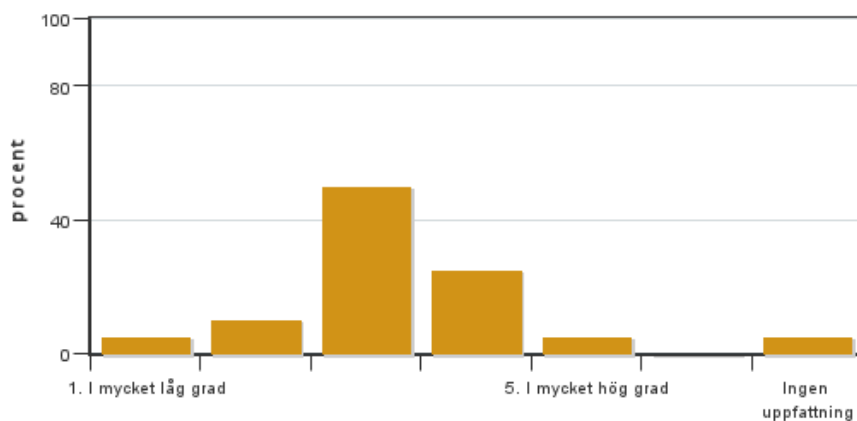


Antal svar: 19  
 Medel: 2,8  
 Median: 3

- 1: 3
- 2: 3
- 3: 7
- 4: 3
- 5: 1

Har ingen uppfattning: 2

**21. I vilken grad tycker du kursens pedagogiska uppläggning har varit lämplig (t ex balans mellan olika typer av undervisningsmoment)?**

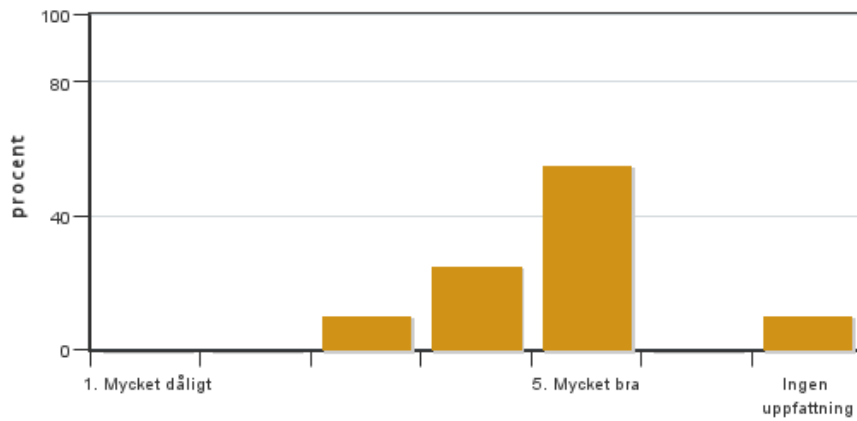


Antal svar: 20  
 Medel: 3,2  
 Median: 3

- 1: 1
- 2: 2
- 3: 10
- 4: 5
- 5: 1

Har ingen uppfattning: 1

**22. Hur tycker du att tentorna i Inspera har fungerat?**

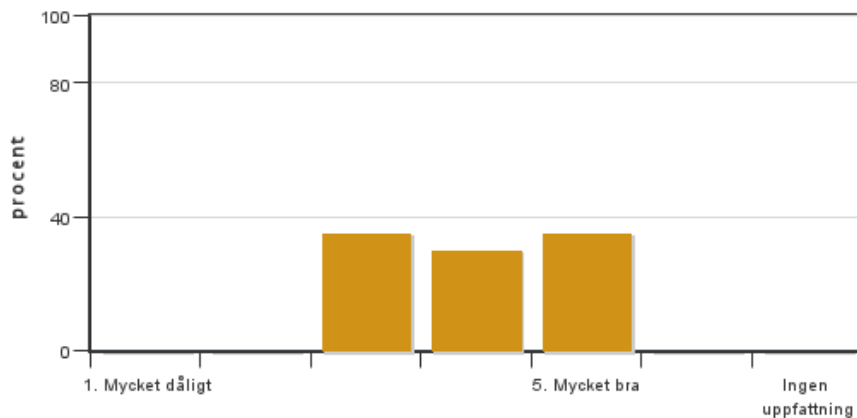


Antal svar: 20  
 Medel: 4,5  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 5  
 5: 11

Har ingen uppfattning: 2

**23. Hur tycker du de obligatoriska gruppövningarna på biokemi/cellbiologi-delen har fungerat?**

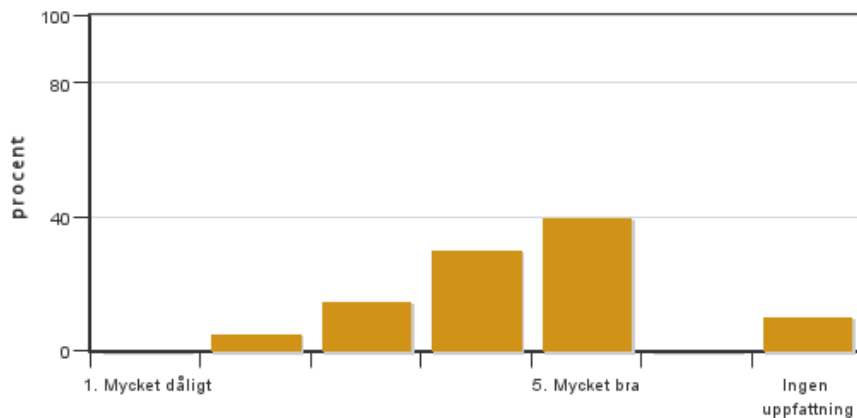


Antal svar: 20  
 Medel: 4,0  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 7  
 4: 6  
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**24. Vad tycker du om de studentskapade instuderingsfrågorna på biokemi/cellbiologi-delen?**

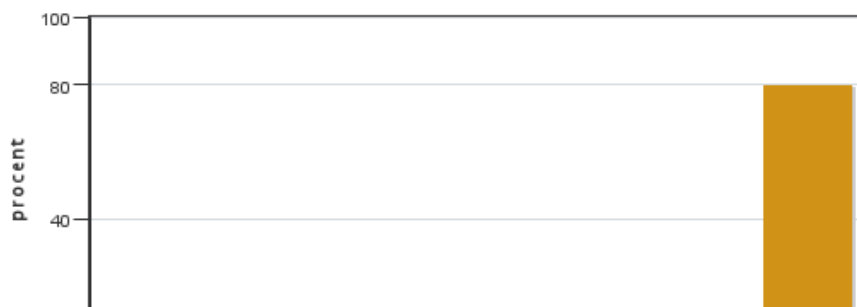


Antal svar: 20  
 Medel: 4,2  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 3  
 4: 6  
 5: 8

Har ingen uppfattning: 2

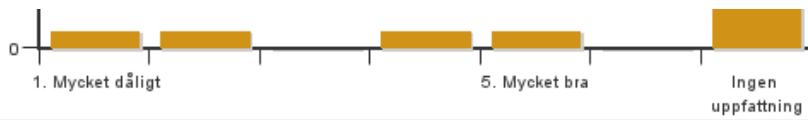
**25. Vad tycker du om bonusuppgiften i biokemi/cellbiologi (wikipedia-uppgiften)**



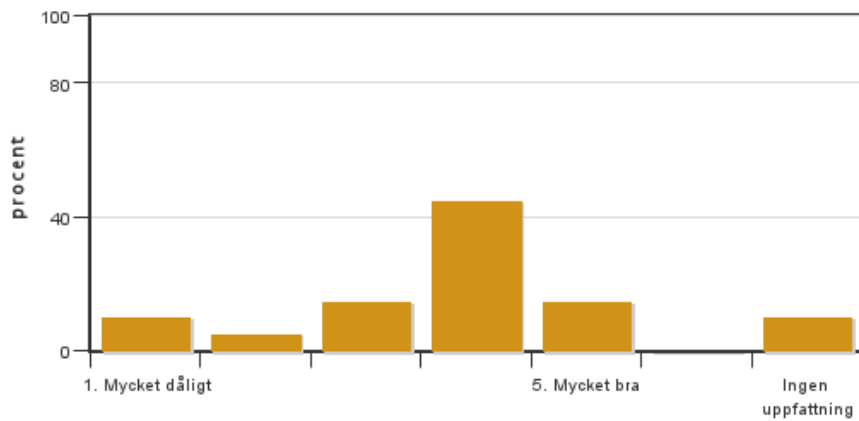
Antal svar: 20  
 Medel: 3,0  
 Median: 2,5

1: 1  
 2: 1  
 3: 0  
 4: 1  
 5: 1

Har ingen uppfattning: 16



**26. Hur tycker du den obligatoriska laborationen i biokemi har fungerat?**

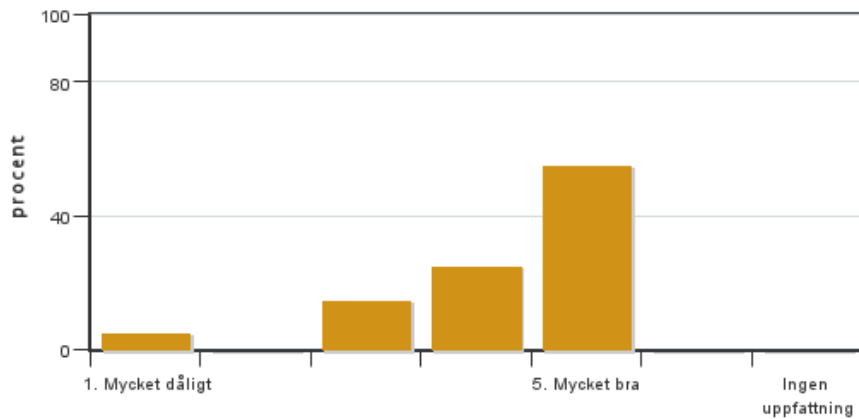


Antal svar: 20  
 Medel: 3,6  
 Median: 4

1: 2  
 2: 1  
 3: 3  
 4: 9  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 2

**27. Hur tycker du att de obligatoriska laborationerna i bakteriologi har fungerat?**

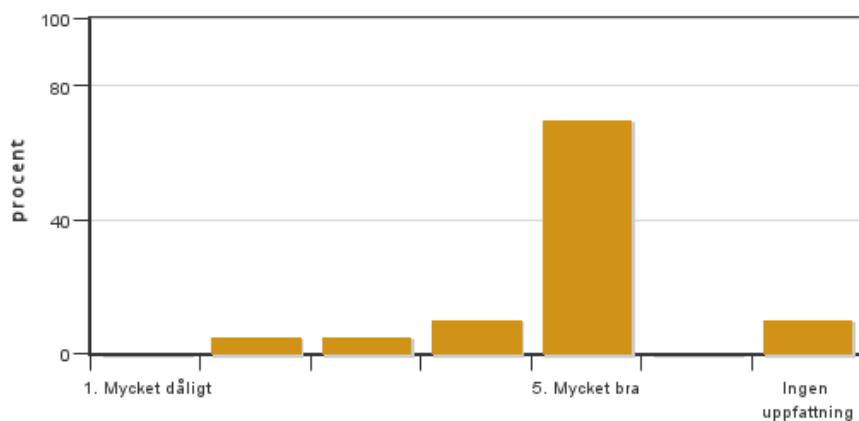


Antal svar: 20  
 Medel: 4,3  
 Median: 5

1: 1  
 2: 0  
 3: 3  
 4: 5  
 5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**28. Hur tycker du att samläsningen med BI1389/BI1391 på vissa delkurser har fungerat?**



Antal svar: 20  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 1  
 3: 1  
 4: 2  
 5: 14

Har ingen uppfattning: 2



## Kursledarens kommentarer

---

### Studenter fritextkommentarer

Kursen gavs för andra gången, och vi har nu hittat former för samläsning mellan program och examination via inspera. Kursen upplevdes som arbetskrävande av studenterna, både på grund av sitt omfång och av sitt högre fokus på utantilläring än tidigare kurser i programmet. Tydligare instruktioner kring vad av föreläsningens innehåll som kommer på tentan efterlystes.

Medelintrycket på kursen var 3,2 - samma som förra året. Kopplingen till lärandemål har sjunkit från 4 till 3,6. Däremot höjdes tillgänglighet för kursinformation från 3,6 till 4 och att examinationerna gett möjlighet att visa vad man lärt sig höjdes från 3,1 till 4. Studenterna lade i medeltal 32,6 h per vecka på kursen.

Delkursen i bakteriologi hade 4,1 i betyg jämfört med 3,8 förra året medans övriga delkurser hade jämförbara omdömen. Även bakteriologilabben hade högre omdöme än i fjol (4,3 jämfört med 3,9). Biokemilabben å andra sidan hade lägre omdöme (3,6 jämfört med 4,3). Flera grupper hade problem med reagenserna i år, vilket kan förklara en del av det lägre omdömet. Många studenter hade också önskat tydligare instruktioner kring labbrapporterna i biokemi.

Sal K och V har haft problem med ventilationen. Detta har vidarebefodrats till facilitetsansvariga.

Att kursen upplevs som mastig är svårtfrånkomligt med tanke på bredden och djupet av dess innehåll. De stundtals tvära kasten mellan delkursen är också något som återkommit i utvärderingarna av både den här kursen, den delvis samlästa Djur och Hållbarhetskursen Bi1391 samt kursen som föregått dem (HV0133) som hade ett liknande upplägg. Däremot bör vi mer arbeta mer med inramning och tydliggörande av förväntningar, särskilt på hur labbrapport skall skrivas och vad som kommer på tentan. Vi kommer också att arbeta vidare med samverkan mellan delkurser.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

### Övergripande:

I denna kurs har man tyvärr märkt att många utav kurstagarna är missnöjda. Den ska ha varit stressig då det är mycket information man ska lära sig under en kort tid.

Den har ansetts innehålla väldigt matiga powerpoints med information som varit mycket mer ingående i ämnet än vad vi behövde kunna på tentan, detta har lett till att man stressat med att plugga in saker i onödan och eventuellt bortprioriterat information som hade varit viktig. När elever frågat föreläsare hur ingående ens kunskap måste vara i ämnet för att godkännas så har man inte fått några bra svar. Detta verkar främst gälla Biokemi & Cellbiologi. Alla kursledare/föreläsare har upplevts som trevliga men att pedagogiken hos några kan förbättras samt deras upplägg på föreläsningar.

Det obligatoriska kursmaterialet kändes väldigt överflödigt och har inte behövts av de flesta. Kanske inte ha det som obligatoriskt då den är väldigt dyr.

Kan man anpassa denna kurs något mer efter programmet som läser det? Till exempel: istället för att gå in detaljerat på hur man diagnostiserar vilken bakteriefamilj som infekterat ett djur så kanske hur man upptäcker om ett djur är infekterat med en bakterie.

**Sal K har fått en hel del kritik då den har väldigt dålig luftkonditionering. Kurstagare har till och med varit tvungna att lämna föreläsningen pga att de mår dåligt i denna sal!**

Denna kurs samlästes tillsammans med Djur och Hållbarhet. De var oftare sena till föreläsningar och blev inte tysta när föreläsaren började tala, orsakade koncentrationssvårigheter hos övriga kurstagare.

### Biokemi/Cellbiologi:

Trevliga föreläsare enligt alla, engagerade och märks att de brinner för sina ämnen. Tyvärr var en del av kursmaterialet (samt tentan!) svår att förstå på grund av att grammatiken kunde leda till syftningsfel. Powerpointen var även upplagda på ett sätt som ibland gjorde att de var svåra att använda vid hemmastudier. Det har uppskattats att denna delkurs innehåll moment som uppmanade att man studerade kursmaterialet på andra sätt, t.ex. gruppdiskussioner och frågor i menti. Man skulle skriva en glykolyslabb vars upplägg har fått en hel del kritik. Det var dåligt med förberedande information, kursledaren berättade att den skulle ha ett väldigt simpelt upplägg men det var två andra föreläsare som rättade dem. Eftersom dessa föreläsare inte talade svenska skulle labbrapporten skrivas på engelska. Den fick även kompletteras ett flertal gånger hos de flesta kursarna då dessa föreläsare ville att den skulle skrivas mycket mer detaljerat och avancerat än vad fått information om. De två föreläsarna rättade också labben var för sig och inte så nära i tid vilket också bidrog till att man fick komplettera extra gånger.

Det kan vara bra att se över kursinnehållet och om man kan sälla bort onödig information från föreläsningar så eleverna kan fokusera på det de behöver kunna, gäller även instuderingsfrågorna. Även komma överens med föreläsarna i glykolytlabben om vad labbrapporten bör innehålla.

### **Bakteriologi:**

---

Några i kursen har ställt sig frågande till varför man ska kunna dess kursinnehåll, kanske bra om man inleder denna delkurs med att informera om detta för att kanske även öka motivationen. Mycket information på kort tid. Labben var väldigt uppskattad hos de flesta, den var intressant, lärorik och föreläsarna var pedagogiska. Lagom mängd instuderingsfrågor som ledde till att man hade någorlunda koll på vad man behövde kunna inför tentan, förutom själva delen i tentan där man var men ingående på olika sorters bakterier (hur de ser ut, hur man ska rätta sig i ett djurstall om man har denna bakterier etc). Trevliga och pedagogiska föreläsare som vill väcka intresse hos kursstagare.

### **Virologi:**

---

Powerpointen var svåra att förstå, de skulle behöva ses över, kanske delas upp i fler powerpoints och med lite mer information så att man kan använda sig utav dem vid hemmastudier. Kanske även se över vad för information man vill lära ut, den innehöll mycket och det kunde vara svårt hos en del att veta vad som viktigt inför tentan. Delkursen har upplevts som intressant och spännande men att föreläsaren skulle behöva vara mer pedagogisk, hen upplevdes även som oengagerad. Delkursen var inte varierande i uplägget som de andra delkurserna.

### **Immunologi:**

---

Föreläsaren var väldigt uppskattad. Trevlig, pedagogisk och väldigt engagerad. Hen förstod att vi behövde lära oss mycket under en kort tid och hade därför försökt förenkla innehållet så mycket som möjligt. Han upprepade innehållet från olika perspektiv, ritade på tavlan, ställde/svarade på frågor, och varierade föreläsningarna med bland annat gruppdiskussion. Powerpointen kunde vara svåra att använda sig utav vid hemmastudier. Denna föreläsare härledde även till kursmaterialet genom att bl.a. skriva ut vilka kapitel/sidor man kunde läsa.